

106 年青年好政論壇

討論議題 3：如何打造青年社會創新的友善環境？

撰稿人：靜宜大學創新與創業研究所兼任助理教授 劉丹怡

社會在永續發展過程中所面臨的問題，需要以創新的思維與方法來解決。創新就是面對既有狀況的突破與行動，可能對既定的常規產生一定程度的衝擊，於此同時，政府應如何主動調整，針對不同情境青年提供其所需的協助；另一方面青年又該如何在社會創新體系下自我探索，找出自身定位、促進在地關懷，並提升青年的影響力？因此亟待青年一同思考，並提出打造社會創新友善環境的可行作法。以下為議題背景資料。

壹、前言

為什麼社會創新逐漸成為中心舞台？主要原因是現有的結構和國家政策已經不能解決我們所處時代最緊迫的一些問題，例如：氣候變化、全球慢性病流行以及不平等現象的擴大等等。

棘手的社會問題

政府政策的傳統作法以及市場的解決方案已經證明是嚴重不足。市場本身缺乏解決這些問題的激勵和適當模式，如果市場失靈，這些任務便落到國家或民間社會。然而，政府的政策和結構往往會加強舊的而不是新的模式，政府部門間的各自為政也不利於解決跨部門和民主國家的複雜問題。而民間社會缺乏資本、技能和資源，難以擴大規模。

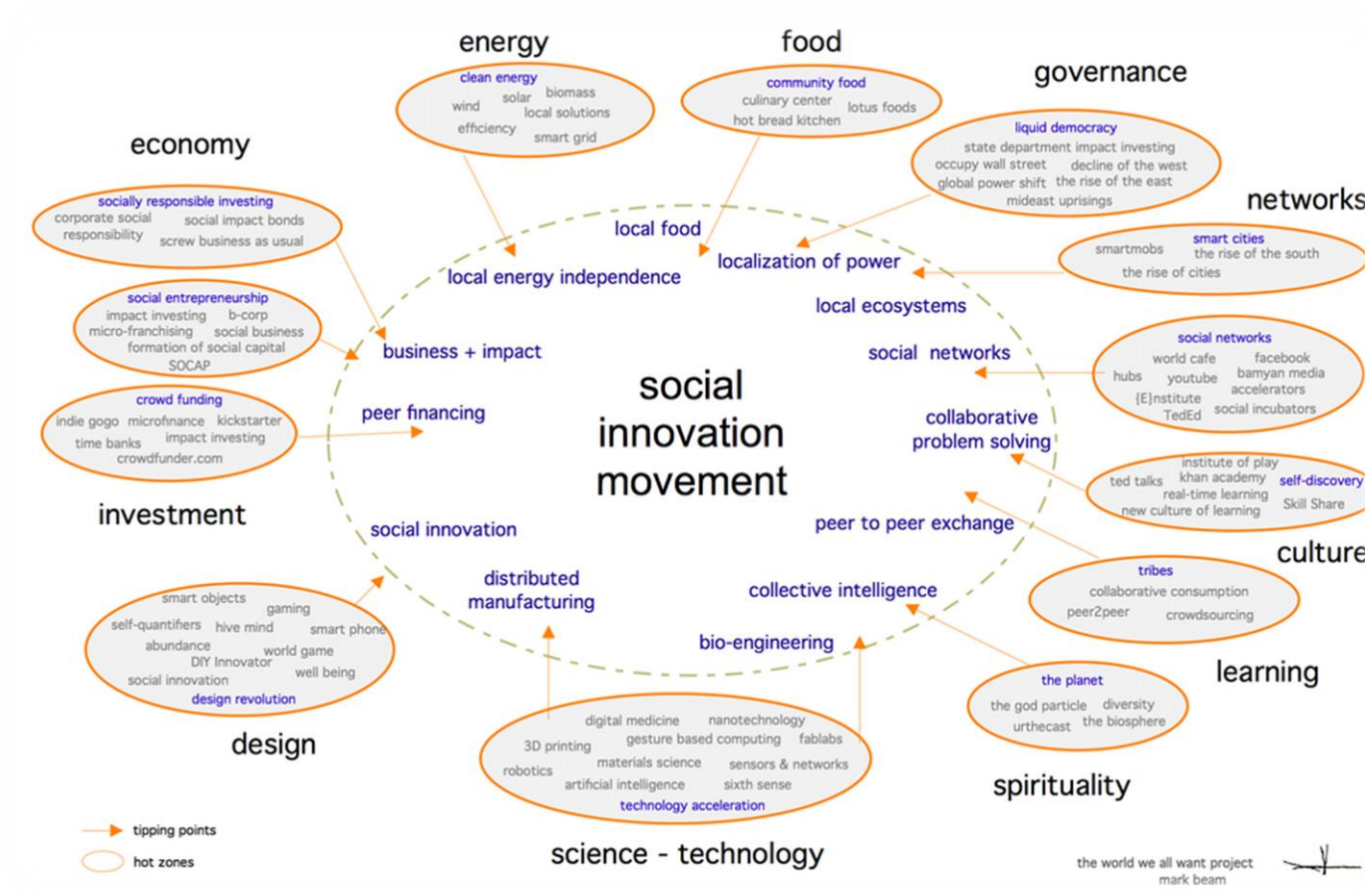
成本上漲

處理這些問題的預期成本有時會威脅到公共預算的流失。而在氣候變化、污染控制、減少廢物、貧困和福利方案，以及其他諸如刑事司法或交通擁堵等領域，最有效的政策是預防性的。但是，儘管有明顯的經濟和社會效益，但有效的預防措施一直難以引進。

舊典範

在早期的技術和社會變革過程中，現有的結構與當下需要什麼機構始終存在著分歧。對於私人和社會經濟來說，這一點也是如此。這些機構於他們最開放之處，往往也是舊的力量薄弱之處，新的典範往往蓬勃發展。

此外，Mark Beam' s Worldview（2013）綜整提出社會創新行動（Social Innovation Movement）的場域，並具體將各項現實世界的社會創新分類：糧食、能源、經濟、投資、設計、科技、精神層面、學習、文化、網絡、治理等。就政府的施政而言，這些社會創新的領域類別，可做為採納施政的初步標的。



圖表 1 社會創新行動領域(Source: Mark Beam' s Worldview, 2013)

社會創新(Social Innovation)於現今社會及環境等相關問題提供了嶄新的解決方案，我國社會創新發展在政府與民間組織積極投入下進入萌芽期，但在發展過程中也面臨些許挑戰有待克服。

- 1) 我國青年與社會大眾對於社會創新相關認知有限，在認同以及參與程度上較為不足。
- 2) 許多社會創新組織雖於各區域扮演著重要角色，但多傾向於單打獨鬥，並無完整之社群網絡資源提供有效串連，使得社會影響力傳遞效果有限。
- 3) 社會創新單位未善加運用或者無足夠資源結合數位、智能等新興科技元素，以至於在成本、產銷、社群連結等相關瓶頸上無法有效突破。
- 4) 依據 2017 年 GEM 報告中指出，臺灣人創業意願在 66 個經濟體中排第 21 名，將創業視為職涯的指標更排名第 13，但認為居住地有好的創業機會指標，僅排名第 55。政府可如何協助青年創業？
- 5) 在創業過程中，涉及到之面向或議題眾多（資金等），卻無一單位負責統籌或協調跨部會創相關事宜。
- 6) 創業初期，創業家在資金募集取得不易，且銀行提供的利率普遍過高或貸款的成數太少，一般草創公司無法負擔，進入門檻過高。
- 7) 很多公司在創業初期乃至整個創業過程中，面臨到人力招聘問題，找到合適又優秀的人才往往需花費較多時間，對於草創公司有一定程度負擔。

根據世界經濟論壇（The World Economic Forum, WEF）發布的 2013 年全球競爭力報告，臺灣與美國、日本、韓國等國家並列為「創新驅動」經濟體。隨著網路科技的興起，大幅降低了青年創業的營運、行銷成本，讓更多有潛力、有理想的年輕族群，有機會與能力競逐全球市場。舉例而言，Google、Facebook、Twitter 均是由年輕人所創辦，也在很短的時間內改變許多人的生活習慣，引領了全球創新創業的風潮。然而，長期以來我國經濟發展較偏重高科技硬體產業，相對缺乏敏銳的創新思維，對於新經濟時代的產業發展態勢亦無法有效掌握。因此，未來如何將國內豐沛的創新能量轉為創業的動能，將是政府推動創新創業發展之重點。另為健全新創事業投資市場機制，改善台灣天使投資

環境。

高等教育擴張，因職涯探索期延後，對職場認識不足，致青年對職涯產生迷惘；青年人力供給與產業人力需求之間有落差，對青年來說，工作技能與核心職能尚待加強，也易導致無法發揮創新能量。青年如何了解職場現況，找出自身定位，進而發揮創新能量。

依據 99 年農林漁牧業普查報告，我國從事農牧業之農牧戶計 72 萬戶，農牧戶經營管理者平均年齡高達 62 歲，65 歲以上者占 44%，而農牧戶內無意願承接從農者占 73%，農業人力面臨斷層；另國內人口呈現逐年老化趨勢，亦使勞動力密集之農業從業人口更加不易招募。

未來從農人口年齡的斷層將持續導致人力短缺與專業技術流失。如何營造友善的農業工作環境，協助青年農民承租耕地，提升年輕人從農意願，補足農村人力缺口，為目前亟需解決的課題。如何協助青年農民承租耕地，使更多青年可以投身農業？

如何協助部落青年返鄉，並找出自身定位、促進在地關懷，提升青年的影響力，深耕部落，正因部落青年對部落的情感與恐懼母語文化消逝的意識漸漸興起。然而，青年返鄉創業或投入社造，常因在地知識掌握不足，價值觀與地方社群網絡無法扣合，致難以永續發展。又或者，社區營造工作許多社區組織面臨老化與經營困境問題，雖累積在地文化資源，但缺乏數位應用與專業整體規劃影響後續發展。如何導入青年與組織長者合作，傳承文化與面對當前社區（會）問題，促進社會參與及創新？是一大挑戰！

我國自 2002 年推動文創園區政策，發展文化部業管文創園區。惟推動至今，園區僅為結合終端商業活動，及帶動文化相關消費的消費型園區，提供予新創工作者創作空間佔比偏低。此外，也缺少育成與人才養成的機制。而青創基地、共創空間只提供工具、器材硬體服務，缺少業師輔導及相關支持服務。且文化生態系產生缺口，尤以文化型研發前瞻投資不足。

綜整以上，如何打造青年社會創新的友善環境——例如：打造青農、返鄉、創業的

友善環境——為現今重要議題之一。

貳、何謂社會創新

對 Peter F. Drucker 而言，「創新」是一個經濟性或社會性用語，而非科技性用語，創新可以界定為：「創新就是改變資源的產出。」又或者是：「改變資源所給與消費者的價值與滿足。」

史丹福大學出版的《史丹福社會創新評論》(Stanford Social Innovation Review) 期刊，把社會創新定義為「較新穎、比現行方式更有效和具可持續性，並以社會整體而非個體為對象的一個解決社會問題方法。社會創新可以是產品、生產過程或技術（非常像一般創新），但它也可以是一個原則、一個想法、一條法案、一個社會運動、一個干預，或是它們的組合。」

歐洲智庫 Young Foundation，對社會創新的定義是泛指一些新的方式，不論是產品、服務、模式、市場、程序等，能對應社會需求（比現行方式更為有效），同時促進甚至建立新的社會關係及效能，以及更有效運用資源及資產。

Adams 與 Hess(2010: 150) 並從驅動力(drivers)、場域(location)、領導者(leadership)、創意來源(ideas from)、行動(actions)、關係(relations)、介入因素(interventions)、治理模式(governance) 等八個面向，比較舊經濟創新、新經濟創新、與社會創新之間的異同。其中，與社會創新相關的幾個重要概念，包括社區、網絡、信任、及夥伴關係。同時，Adams 與 Hess (2010) 並指出，社會創新明顯落後於經濟創新，這是因為「做為一種觀念和實踐，社會創新是一種複合現象，是從處於爭辯十字路口和勉強聚焦行動的困境中迸發的潛能」。

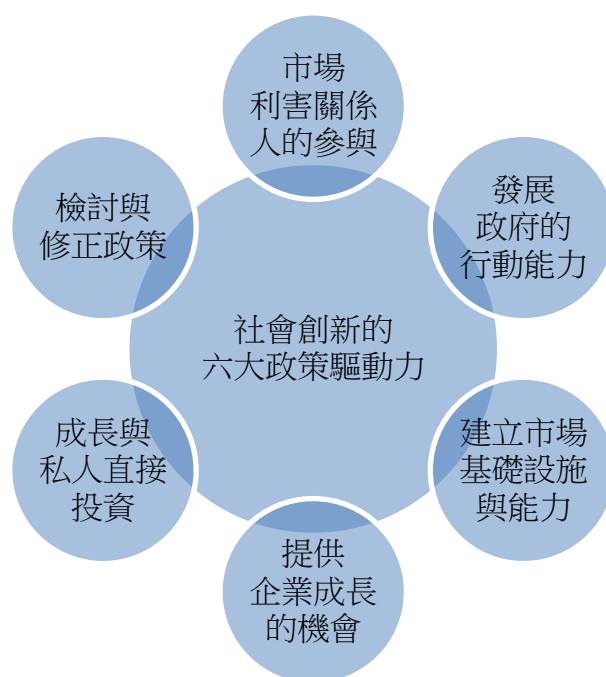
	舊 經 濟 創 新	新經濟創新	社會創新
驅動力	股 東 的 價 值	市 場 定 位	社 會 福 利、存 活 力 (livability)

發生場域	公司	產業、地區	社區
領導者	公司 工 程	產業團體	多元領導者
創意來源	專家	市場	網絡
行動	研 究 與 發 展	發明、擴散、採納	建構部門之間網絡
介入因素	權利金、稅 制	保護機制（incubators）、基礎 建設	形成促進網絡、建構能力
治理模式	證照、專利	夥伴關係	夥伴關係

圖表 2 經濟創新與社會創新之異同比較（Source: Adams & Hess, 2010）

參、社會創新的流程

Schwab Foundation for Social Entrepreneurship（2013）提供一個驅動社會創新的政策框架，主要包括 6 個連續且循環的策略，每一項策略都可以對社會創新產生培養作用，從利害關係人的角度來思考社會創新，發展公私部門的倡議能力，有效吸引私人企業投資公共利益及提供技術支持。



圖表 3 社會創新的六大政策驅動力

Source: Schwab Foundation for Social Entrepreneurship (2013)

1) 市場利害關係人的參與 (Engage Market Stakeholders)

社會企業橫跨許多部門、產業、與行政官員，政府所能扮演的最重要角色，就是消除可能抑止成長及其他促進資訊共享的阻礙。利害關係人的參與可以有各種不同的形式，但最重要的應是透過政策發展一個溝通與協調的結構，俾使投資者、企業家、公民社會、與決策者之間，能有對話的平臺。

2) 發展政府的行動能力 (Develop Government Capacity for Action)

為確保社會創新能夠有效地被執行，政策制定者必須釐清哪些地方必須由政府採取行動，並調整內部資源。根據國家的具體政策需求，政府的行動能力可以發揮整合功能，甚至設立新的部門，以做為與私部門建立夥伴關係的樞紐。

3) 建立市場基礎設施與能力 (Build Market Infrastructure and Capacity)

成功的社會企業需要一個更大系統的支持，政府可以協助建構網絡，藉由一些中介機構掌握市場數據，以便將特定方案連繫到有需求且適當的利害關係人。

4) 提供企業成長的機會 (Prepare Enterprises for Growth)

為擴大社會企業的創新，政府可以幫助企業建立能力、吸引資本，並且增加產品需求。此外，政府可以藉由政策工具協助企業成長，包括技術資源以及直接投資。

5) 成長與私人直接投資 (Grow and Direct Private Capital)

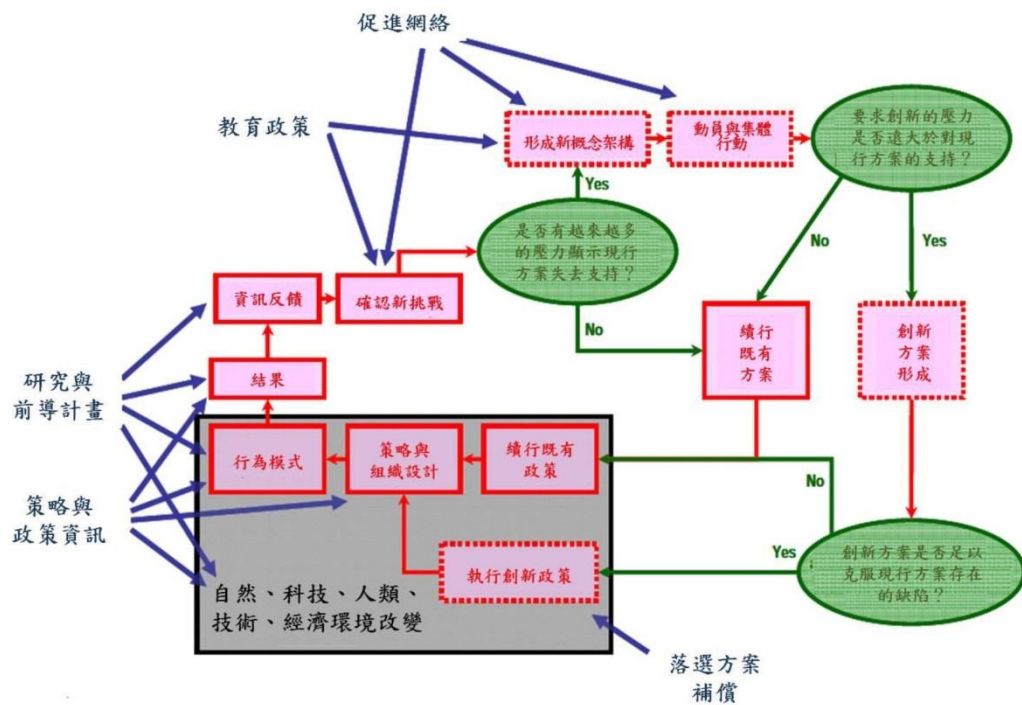
資金是發展及擴大社會企業最重要的元素，政府能夠透過政策工具，吸引私人投資者參與社會投資市場，為社會企業開發新的投資來源。政府也能提供補貼，以擴大資本流動，或移除不必要的管制障礙。

6) 檢討與修正政策 (Review and Refine Policy)

為確保社會創新方案能確實發揮影響，政府可以建立一套系統來評估績效，並且隨時有效率的修正政策。檢討與修正政策的步驟必須反覆地存在於政策規劃過程，從社會創新方案制定到正式執行不斷進行。

針對現今世界所面臨的眾多困難問題，越來越多呼聲要求政府必須具備回應性、靈活性、與適應性，並提出創新的解決方案。Moore 與 Westley（2011）指出社會創新的四個階段，從政策面向研提促進社會創新的建議。

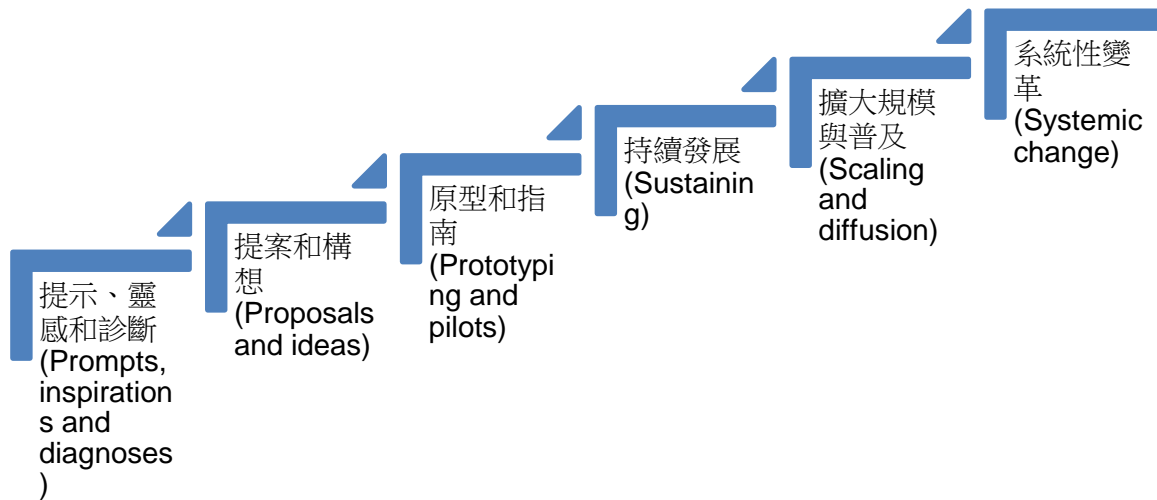
- 1) 第一個階段是社會上出現危機或混亂的情況同時日益嚴重，造成既有的選項無從應對，而系統也漸趨脆弱。在政策上的建議是，當遭遇複雜的問題時，政府必須徹底地了解問題，並且與需求團體保持互動及建立互信，俾利產生社會創新方案的契機。
- 2) 在社會創新的第二個階段，對現況不滿的團體會根據各自新提出的觀點、願景、創意，進行重組。此時政府應該在政策上鼓勵或獎助新的創意提案，並同步提出一個評估及篩選的程序，俾從眾多的可行創新方案中，篩選最適合的選項。
- 3) 在篩選出社會創新方案後，第三個階段會面臨到的問題是資源充足與否，以及在施行創新方案時所面臨到的系統性障礙。在政策上，應當協助社會創新方案及創新者能有效募集資源，包括社會資本、人力資本、以及財務資本。
- 4) 第四個階段是將社會創新制度化、按比例擴大，據以在日後面對相同情況時，能有所準備及回應。在此階段，政策上必須分析究竟是哪些因素造成既有的政策選項失靈，以及有哪些新的政策配套措施因應社會創新而產生。同時，也可考慮投資其他（未獲採行）的社會創新方案，做為因應其他未來可能改變的政策選項。



圖表 4 政策介入與社會創新

Source: Moore & Westley (2011)

Young Foundation 勾勒出社會創新的六個階段：靈感、提案、原型、持續發展、擴大規模及系統性變革。這些階段並不一定依序發生，有些社會創新直接『實踐』或『規模化』。此外，它們之間也存在回饋循環相互作用著。它們的發展，也可能因著不同的文化或技能，而相互重疊著。它提供了一個實用的框架，用於協助創新者思考在社會創新發展的過程中所需的創新類型。



圖表 5 社會創新流程圖
Source: Young Foundation (2010)

1) 提示、靈感和診斷

在這一階段我們囊括所有創新因素的重點——例如：危機、公共預算刪減、性能不佳、戰略——以及從具創意的想像力到新跡象而激發的靈感等。這一階段涉及到會加以處理問題根本原因的診斷和框架的問題，而不只是它的表象。制定正確的問題讓找到合適的解決方案事半功倍。這意味著超越以表象識別特定問題。

2) 提案和構想

這是構想產出的階段。這可以涉及形式化的方法——如：設計或以創造力的手段來擴大可行的選項。廣泛的來源說明許多方法，進而描繪見解和經驗。

3) 原型和指南

這是將構想透過實作來得到驗證之處。可以通過簡單地測試出來，或通過正式的指南、原型和隨機對照的試驗來完成。優化和測試構想的過程在社會經濟中尤其重要，因為它通過迭代和反思，來聯結聚集力量（例如連結使用者與專業人員）和解決衝突（包括與既得利益者的戰鬥）。它也是通過這些措施來成功達成商定的過程。

4) 持續發展

這是指當構想成為日常的活動之時。它涉及到精煉構想（和經常性精簡構想），和識別收益流，以確保長期財政，使企業、社會企業或慈善機構，可持續性的發揚創新。在公共部門，這意味著確定預算、團隊和其他資源，如立法。

5) 擴大規模與普及

在這一階段有一系列創新戰略的增長和傳遞——從組織發展，到授權和特許聯盟，以及更容易的普及。傳遞想法或做法，模擬和靈感也發揮了關鍵作用。供需一樣的重要：市場是如何需求的，或者傳播成功新模型的動員是來自專員和決策者的需求。這一過程通常被認定為「擴大規模」，在某些情況下，這個詞是恰當的，如創新一般性的指組織內或組織本身擴展。但「擴大規模」是指大量生產的時代之下，創新立足於許多其他的方式，不論是通過靈感和模擬，或藉由提供更有系統和彈性地支持及專門知識，在社會經濟中佔有一席之地。

6) 系統性變革

這是社會創新的最終目標。系統性變革通常涉及到許多因素的相互作用：社會運動、商業模式、法律法規、資料及基礎設施，和全新的思維與行動方式。系統性變革通常涉及新的框架或由許多小型創新組成的體系架構。社會創新通常面臨舊有秩序的障礙與敵意。開拓者可能可以避開這些障礙，但他們可以增長的程度往往取決於創造新的條件，使創新具有經濟上的可行性。這些條件包括新技術、供應鏈、機構形式、技能和管理及財政框架。系統性創新通常涉及公共部門、私營部門、經濟補助和家庭單位的變化，通常得經過較長的時間以產生變革。

肆、國內政策

21 世紀的今天，雖然科技發展日新月異，全球化持續蓬勃擴張，然面臨受資源、排放、人口、貧困等限制，世界的永續發展挑戰卻是有增無減。無論是已開發國家或開發中國家，均亟思能夠打開國家、環境與社會永續發展瓶頸的解決之道。然而社會企業在這樣的背景下快速竄起，成為人們冀望環境與社會問題能夠有效解決的新型態組織。

因此各國政府紛紛重新調整過去依賴政府經費以平衡地方發展的思維，試圖透過政策鼓勵非營利組織尋求自償性的經營方式，或促進一般企業在追求獲利之外亦能兼顧社會價值，朝向「社會企業」的思潮前進。其中，青年族群紛紛投入社會企業行列，以解決不同的社會及環境問題，也成為青年人對世界的另一種想像及參與可能。所謂社會企業係指為解決特定社會或環境問題為核心目標之創新組織，透過商業營運的模式在市場機制中自給自足，其不僅可創造獲利及增加就業機會，亦可達到互利共好的社會公益的目的，以平衡經濟及社會發展。

一、青農

行政院農業委員會

為吸引青年返鄉從農，政府推動「青年農民專案輔導計畫」，經由專家陪伴專案輔導，協助青年穩建經營，帶動農業產業鏈創造產值，共同提升整體競爭力。

青年農民專案輔導計畫：針對返回農村社區從事農業經營之青年，辦理農業經營管理個案診斷、輔導與區域整合性輔導，協助新進青年農民穩健經營及輔導農企業化等，並逐步擴大經營規模、發展創新加值產業，以加速農村人力結構改善。同時運用農業推廣體系建構青年農民在地輔導團隊，充實在地平臺服務能量，加強青年農民組織化、產銷合作、跨領域研習等輔導，營造良好之交流與互助合作環境，共同促成產業價值鏈之整合或創新，以吸引新血回農村，並提升農業競爭優勢。

(1) 青年農民創業入口網：<http://ifarmer.coa.gov.tw/>

(2) 百大青農輔導計畫：<http://www.coa.gov.tw/ws.php?id=2504482>

(3) 青年農民輔導平台：http://academy.coa.gov.tw/YF/yf_100.php

媒體報導：農村 younger—回鄉築夢—

<http://www.businessweekly.com.tw/blogarticle.aspx?id=0000000181>

內政部（地政司）

國有耕地放租實施辦法：內政部已於 105 年邀集行政院農業委員會、財政部、國家發展委員會及各直轄市、縣（市）政府召開 2 次會議，決議研擬修正「國有耕地放租實施辦法」第 6 條規定，增列「中央農業主管機關專案輔導之青年農民」為第 2 順位放租對象，亦即國有耕地除了放租時，現耕人得優先承租外，經中央農業主管機關遴選並公告為百大青農，且為輔導追蹤調查 5 年內者，可有優先承租之權利。

「國有耕地放租實施辦法」第 6 條修正草案係為配合農業政策主管機關行政院農業委員會輔導青年從農之政策需要，已於 106 年 6 月 15 日提本部部務會報通過，後續將依法制作業程序，於近期發布施行，希望可以儘早協助青年農民找到合適的耕作土地，共同為我國農業的永續發展努力。

(1) 行政院農業委員會青年農民創業入口網—創業資源—土地需求（內有可供申請放租土地清冊）：<http://ifarmer.coa.gov.tw/index.php>

(2) 百大青農—農民學院（內有百大青農遴選方式）：

https://academy.coa.gov.tw/YF/yf_100.php

(3) 內政部主管法規查詢系統—草案預告論壇—歷史法規草案：

<http://glrs.moi.gov.tw/DraftForum.aspx?Type=H>

(4) 其他參考資料。全國法規資料庫入口網：<http://law.moj.gov.tw/Index.aspx>

二、返鄉

文化部

空總文化實驗室計畫：為支持文化多元與創新、鼓勵青年及新銳創意工作者、完備藝術支持體系、加速文化與科技整合運用，並結合周邊形成首都創意產業及藝文聚落，本部規劃辦理「文化實驗室」計畫，提供青年、新銳創意工作者創作場域與表演平台，建構創作者「從 0 到 1」的文化實驗場域、完善多元的支持機制/臺灣文化及創意的完整生態系、臺灣文化面向國際和國際文化走入臺灣的環境、首都文化和創意網絡的虛實樞紐。

社區營造青銀合創實驗方案：推動在地知識活化工作，結合社區長者與返鄉青年力量，傳承在地文化活化在地知識，並提供返鄉或留鄉青年薪資，以協力組織因應生活議題，就環境、健康、文化、生態等提出規劃方案，收集生活記憶文化促進文化公民參與，傳承與實踐在地方知識活化，持續推動青年進駐社區傳承在地文化，推展地方知識活化產品與服務內容。

青年村落文化行動計畫（<http://youthgo.moc.gov.tw/links?uid=1133>）：為激勵青年因應文化、社會、環境及經濟等議題之倡議及挑戰，掌握在地知識，連結村落文化及社區營造與社群網絡，實踐公民文化行動力，創造文化新生活價值，以厚植地方能量，營造協力共好社會，特突破舊制以競賽型計畫，提供獎勵金之方式，鼓勵青年提案進入社區實踐解決當地問題並實現自我價值，獎金上限為一案 100 萬。

科技部

人文創新與社會實踐計畫（新作坊，<http://www.hisp.ntu.edu.tw>）：以研究創新與社會責任的角度，規劃補助學校探討所在區域當前面臨的重要問題與困境，由單一或多個議題組成全校型跨學科團隊，結合在地公民團體進行實際操作，協助解決問題。

三、創業

教育部（高教司）

大專校院創新創業扎根計畫：劃分為「創新創業課程開設與發展計畫」及「創新創業中心示範學校計畫」2類，前者之推動目的為提升學校創新創業課程品質、培育具有企業家精神之人才，並形塑校園創業風氣。學校得透過系列講座、學程、營隊活動等方式，提供學生學習創業知能之管道。後者除推動創新創業相關課程，並結合學校研發技術轉移，連結產業資源並衍生新校園新創事業，以建立完整推動創新創業之營運模式。105學年度起，本計畫新增學生創業模擬平臺機制，進一步提供創業團隊體驗創業可行性，增進對真實創業過程之瞭解。

教育部（技職司）

自造基地創新創業實踐計畫：補助技專校院成立自造教育推動基地，各基地主要推動工作如下：

- (1) 培育設計思考種子教師，發展創意設計課程：培育基地內部種子教師，由種子教師於基地內辦理設計思考跨領域工作坊及種子教師研習，並發展設計思考課程模組。
- (2) 帶動技職實作特色，辦理實作推廣活動：提供區域內國民中學及高級中等學校師生運用基地資源實作體驗，並辦理地區性創新自造教育工作坊、競賽、論壇及成果展等相關推廣活動，提供區域內國民中學及高級中等學校師生參與。
- (3) 與其他基地合作規劃辦理自造競賽，建立賽前課程、專業課程訓練方案、區域競賽及全國競賽完善辦理模式。
- (4) 發展基地特色並分享知識技術：發展基地特色領域，連結外部社群進行技術開發，建立自給自足運作模式，並建立知識及技術分享機制，開設創新技術分享課程或訓練。
- (5) 深化輔導創業團隊，提供創業導師諮詢服務，協助創業團隊進入結合創投機制之

創新育成機構，並連結外部資源，將研發成果商品化及技術移轉。

教育部（資科司）

設計思考種子教師工作坊及跨領域人才培育工作坊：設計思考種子教師工作坊係透過虛實整合方式進行，包括課前線上學習及全日實務課程，後續除將持續舉辦種子教師工作坊，並將推動設計思考跨育人才培育苗圃計畫，鼓勵教師結合社會創新產業議題（例如醫療照護、綠色能源、智慧城市等），辦理跨領域人才培育工作坊，進行問題導向的實作設計，培養學生具備跨領域設計團隊之合作經驗及能力。

教育部（青年署）

大專畢業生創業服務計畫（U-start，<http://ustart.yda.gov.tw/>）：結合大專校院育成單位能量，提供創業團隊資源及業師輔導等協助。106 年修正申請資格，開放外籍人士參加、放寬在校生組隊比例，以促進校園創新創業風氣；同時辦理創業門診服務，即時協助團隊解決所遭遇之問題或困難，並辦理創業講習、創業工作坊、媒合交流會等活動，強化團隊經營能力，協助團隊拓展業務，促成異業結合機會。

創創點火器—建構大專青年創新創業平臺方案（<http://www.rockfuture.net>）：包含辦理青年創創小聚及中型座談沙龍，提供想創業的青年學生交流機會，傳達創業新知，辦理新創媒合暨展示會，協助新創團隊媒體曝光，爭取國內外創投資源，促進國際新創交流能量。同時建立互動交流平臺（網站、臉書及 Line 生活圈），運用虛實整合方式，串聯校園、社群、產業及國際創業氛圍。另外為培育青年學生創業家精神，及早規劃職涯，106 年辦理青年創業家見習計畫，安排青年至新創公司見習，學習新創事務。

勞動部（勞動力發展署）

創客基地網絡推動計畫（臺灣自造者網站，<https://vmaker.tw/>）：為培養青年創新實踐能力，於所轄分署設立 5 處具特色之創客基地，提供機具設備與實作，運用專業師資與社群交流，並結合創意實作之工作坊，及創新思考、創業經驗趨勢等主題講座，藉由不

同活動與課程之引導，培養跨域人才，提升青年職業能力。

此外，辦理免費創業課程及創業諮詢輔導服務，以培育青年創業經營知能，協助其排除創業障礙、持續營運。另針對女性、具就業保險失業者身分和設籍離島者設立之新創事業，提供創業貸款及利息補貼，協助其紓解資金壓力。微型創業鳳凰網站
<http://beboss.wda.gov.tw/cht/index.php>

經濟部（中小企業處）

106 年度協助中小企業社會創新計畫：全程四年之規劃重點為：進行社會創新相關基盤研究、建置科技社會創新平台機制，以及連結國內外社會與科技創新社群網絡，期聚焦我國社會及環境等關鍵議題，串聯國內外跨領域跨組織團隊開發標竿科技社會創新案例，擴散國內相關組織及青年社會創新創業能量與影響力，形成科技社會創新創業之友善生態體系。社會創新－全民解題論壇暨提案競賽網頁：
<http://socialinnovation2017.weebly.com/>

社企型公司進階推動計畫：針對社會企業法規調適與經濟議題持續研析，並對個案需求持續提供諮詢協助，賡續推動社會企業登錄機制，精進登錄品質並促使社會企業發展資訊透明，此外，更將進行全台社企倡育組織的策縱連橫，提升大企業運用 CSR 資源與社會企業進行資金與資源媒合效果，透過育成體系促進社會企業菁英攜手合作，逐漸發展成為主流企業與標竿，為社會創造平衡的互利共好價值，並開始依產業別建立社企型公司成立與營運指引。青年創業圓夢網－社會企業專區：
<http://sme.moeasmea.gov.tw/startup/modules/se/>

國家發展委員會

亞洲・矽谷推動方案：本方案的兩大主軸在於推動物聯網產業創新研發及健全創新創業生態系，其中在推動創新創業部分，將透過活絡創新人才、完善資金協助、優化法制環境、打造智慧化示範場域等措施，完善我國創新創業環境。參考網站：
http://www.ndc.gov.tw/Content_List.aspx?n=6896300CE7D419D7&upn=52E3C17E62E1162F

- (1) 活絡創新人才：鬆綁學校師生參與創業規範，科技部已提出「科學技術基本法」部分條文修正草案；為完善我國留才環境，已完成研擬「外國專業人才延攬及僱用法」草案。此外，協調推動創業家簽證，吸引更多外籍創業家來臺。
- (2) 完善資金協助：設立「產業創新轉型基金」與「創業天使投資方案」，提供新創事業早期營運資金。同時，國家級投資公司於 5 月成立籌備處，第 1 檔物聯網基金 20 億元規劃於半年內完成募集。此外，利用 COMPUTEX 活動期間辦理資金媒合會，篩選 23 家新創參與，協助取得早期資金。
- (3) 完善創新法規：為提供金融創新產品、服務、商業模式的測試環境，金管會已研擬「金融科技創新實驗條例」草案；為協助新創事業募集資金，已於「產業創新條例」（修正草案）中增訂依有限合夥法設立之創投事業採透視個體概念課稅、天使投資人租稅減免等租稅優惠。
- (4) 提供創新場域及媒合：於逢甲大學及高雄應用科技大學設立中區、南區青年創業基地，將北區青創基地累積的服務能量與經驗，延伸到中區、南區。此外，規劃於高雄設立 AR/VR 體驗及應用示範創新場域，並於 COMPUTEX 2017，設立 AR/VR 創新應用示範專區，協助國內中小企業及新創事業爭取國際訂單。

行政院國家發展基金創業天使投資方案：

- (1) 方案額度：10 億元。
- (2) 執行期間：通過施行日起 5 年內。
- (3) 投資對象：由本基金與天使投資人共同投資於我國登記設立或主要營業活動於我國之境外新創事業，其設立未逾 3 年、實收資本額不超過 8,000 萬元之企業。
- (4) 申請資格：至少能提供 1 名輔導業師之天使投資人，包括天使投資基金、創業投資事業、天使投資組織、天使投資俱樂部成員、加速器或育成中心。
- (5) 投資原則：
 - I. 提供投資對象輔導協助及與本基金共同搭配投資。
 - II. 以新設或增資擴展者為限。
 - III. 對同一事業投資金額以不超過 500 萬元為原則。

- IV. 對個案共同搭配投資金額以不低於天使投資人投資金額為原則，並依地區、產業、經營團隊成員組成訂定不同共同搭配投資比率。
- V. 參與投資股權比率原則上不超過 20%。
- VI. 天使投資人應充分揭露與被投資事業之利害關係。

伍、議題探討

Peter F. Drucker 提出系統化創新，也就是追蹤創新機會的七項來源。前四項來源存在於企業在於企業內，不管是營利事業或公共服務機構，它們可能存在於一個產業或一個服務部門之內。因此能看到它們的主要是處於那個產業或服務部門的人。它們基本上是一些些徵兆，但卻是對那些已然發生（或只要少許努力就能使它發生）的改變來說是非常可靠的指標。這四個來源是：

- 意料之外的事件－意外的成功，意外的失敗，意外的外在事件。
意料之外的事件，能使我們跳出先入為主的觀念、假設及原先確定的事物，所以它是一個相當有用的創新來源。
- 不一致的狀況－實際狀況與預期狀況之間的不一致。
在不一致的狀況裡，我們須對創新的解決方案清楚地加以界定。它的可行性必須奠基於已知的科技和輕易就可以取得的資源上；它當然也必須經歷辛苦的發展階段，但是如果它仍然需要大量的研究和新知，那麼，它就還不能供創業家運用－亦即它尚未「成熟」。
- 基於程序需要的創新。
真實世界存在著一種「無力的環節」，我們能夠加以界定，清楚地看到，並強烈地感受到它的存在。但是，要滿足這種程序需要，必須先有相當數量的新知識做為後盾。
- 產業結構或市場結構上的改變，以出其不意的方式降臨到每個人身上。
新的成長機會很少與業界用來接近市場及界定市場的傳統方式相吻合，因此置身這個領域的創新者很可能找到自己的小天地；至少在某段期間內處於這個領域裡的原有企業仍然會以其一貫的方式，為原有的市場服務，而對新的挑戰掉以輕心。

第二組創新機會來源則包括發生於企業或產業外部的改變：

- 人口統計特性（人口的變動）。

對於那些真正願意實地走入市場去看、去聽的人而言，變動中的人口統計資料是一種非常可靠，而且有高度生產力的創新機會。

- 認知、情緒以及意義上的改變。

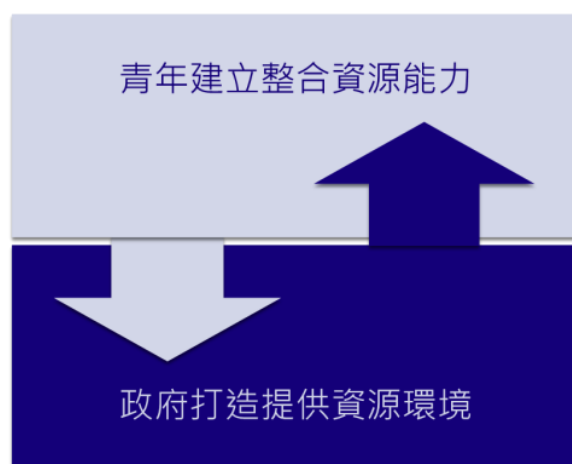
在利用認知改變的創新機會時，最危險的莫過於是過早發動。許多一開始看來像是認知改變的事件，結果卻演變成一時的流行，在一、兩年之內就消逝無蹤了。

- 新知識－包括科學的與非科學的。

其他所有的創新都是運用已經發生的改變，它們滿足了一項已經存在的需要。

但對基於知識的創新而言，創新本身會引起改變，目的是創造出一項需求。沒有人能事先預知這種創新，使用者的反應是接受、冷漠或積極抗拒。

「參與式設計」(participatory design, PD)，植基於北歐社會，認為科技的創造來自人與社會脈絡互動，進而改善人類的生活，產品設計不可脫離使用者經驗和需求，因此著重設計、研究、參與者共同研發設計內容。為打造青年社會創新的友善環境，政府推出各項政策，提供各種資源，使青年因著參與式設計，並本著「審議式民主」精神，透過本論壇，共同探討社會創新友善環境之打造。



圖表 6 政府與青年共同打造社會創新友善環境

陸、參考資料

社企流 (2016)。《讓改變成真：台灣社會創新關鍵報告》。聯合報系願景工程

蕭富峰、李田樹譯 (民 99)。《創新與創業家精神》。臉譜

(原作者：Peter F. Drucker, 1985. *Innovation and entrepreneurship*.)

James A. Phills Jr., Kriss Deiglmeier & Dale T. Miller (2008). *Rediscovering Social Innovation*.

Stanford Social Innovation Review,

https://ssir.org/articles/entry/rediscovering_social_innovation

Mark Beam' s Worldview. (2013). *Social innovation map*. Retrieved from

<http://www.beaming.com/services-gallery-1/8a36gbsb0tt9b34ze8rm94edgl01rx>

Moore, M.-L., & Westley, Frances R. (2011). *Public sector policy and strategies for facilitating social innovation*. Retrieved on Aug. 6, 2014, from

<http://www.sosyalinovasyonmerkezi.com.tr/yayin/1020110007.pdf>

R Murray, J Caulier-Grice & G Mulgan (2010). *The open book of social innovation*. Young Foundation.

<https://youngfoundation.org/wp-content/uploads/2012/10/The-Open-Book-of-Social-Innovationg.pdf>

Schwab Foundation for Social Entrepreneurship. (2013). *Breaking the binary: Policy guide to scaling social innovation*. Retrieved on Sep. 10, 2014, from

www3.weforum.org/docs/WEF_Breaking_Binary_Policy_Guide_Scaling_Social_Innovation_2013_2604.pdf