

106 年青年好政論壇 0716@(新竹)紀錄

辦理日期：106 年 7 月 16 日

會議地點：聯瑩工藝 6 樓訓練教室(新竹縣竹北市環北路三段 225 號 6 樓)

討論議題：議題 3 如何打造青年社會創新的友善環境？

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	<p>首先，先歡迎各位來參與今天 106 年好政論壇新竹場次，今天我們要來討論的是如何打造青年社會創新的友善環境，為了讓大家對於議題有更深的認識以及想像，我們邀請了對於這個議題有深刻研究的專家，鉅馥資訊的資訊長，陳智盛陳老師來為大家做議題討論前的導讀，老師將會有一個小時的報告，在報告之後有三十分鐘的 QA 時間，讓大家可以針對議題提出相關的問題與想法，接下來讓我們用熱烈掌聲歡迎他。</p>
二、專家導讀	<p>導讀直播精彩重現 連結</p> <p>社會在永續發展過程中所面臨的問題，需要以創新的思維與方法來解決。創新就是面對既有狀況的突破與行動，可能對既定的常規產生一定程度的衝擊。</p> <p>政府應如何主動調整，針對不同情境青年提供其所需的協助；另一方面青年又該如何在社會創新體系下自我探索，找出自身定位、促進在地關懷，並提升青年的影響力？</p> <p>一、前言</p> <ol style="list-style-type: none">1. 棘手的社會問題：政府政策的傳統作法及市場的解決方案已證明嚴重不足，且政府的政策與結構往往會加強舊的而不是新的模式。2. 成本上漲：處理這些問題的預期成本有時會威脅到公共預算的流失。3. 舊典範：在早期的技術和社會變革過程中，現有的結構與當下需要什麼機構始終存在著分歧。4. Mark Beam' s Worldview (2013) 綜整提出社會創新行動 (Social Innovation Movement) 的場域，並具體將各項現實世界的社會創新分類：糧食、能源、經濟、投資、設計、科技、精神層面、學習、文化、網絡、治理等。就政府的施政而言，這些社會創新的領域類別，可做為採納施政的初步標的。

二、社會創新（Social Innovation）於現今社會及環境等相關問題提供了新的解決方案，我國社會創新發展在政府與民間組織投入下進入萌芽期，但發展過程中面臨挑戰：

1. 我國青年與社會大眾對社會創新相關認知有限，在認同及參與程度上較為不足。
2. 許多社會創新組織雖於各區域扮演重要角色，但多傾向單打獨鬥，無完整之社群網絡資源提供有效串連，使得社會影響力傳遞效果有限。
3. 社會創新單位未善加運用或無足夠資源結合數位、智能等新興科技，因此在成本、產銷、社群連結等相關瓶頸上無法有效突破。
4. 2017年 GEM 報告中指出，臺灣人創業意願在 66 個經濟體中排第 21 名，將創業視為職涯的指標更排名第 13，但認為居住地有好的創業機會指標，僅排名第 55。
5. 涉及到面向或議題眾多（資金等），卻無單位負責統籌或協調跨部會相關事宜。
6. 創業初期資金募集不易，且銀行提供的利率普遍過高或貸款的成數太少，一般草創公司無法負擔，進入門檻過高。
7. 公司在創業初期乃至整個創業過程中，面臨到人力招聘問題，找到合適又優秀的人才往往需花費較多時間，對於草創公司具一定程度負擔。

三、社會創新的流程

Schwab Foundation for Social Entrepreneurship（2013）提供一個驅動社會創新的政策框架，主要包括 6 個連續且循環的策略，每一項策略都可以對社會創新產生培養作用，從利害關係人的角度來思考社會創新，發展公私部門的倡議能力，有效吸引私人企業投資公共利益及提供技術支持。

1. 市場利害關係人的參與（Engage Market Stakeholders）：社會企業橫跨許多部門、產業、與行政官員，政府最重要角色是消除可能抑止成長及其他促進資訊共享的阻礙，使投資者、企業家、公民社會、與決策者之間，能有對話的平臺。
2. 發展政府的行動能力（Develop Government Capacity for Action）：為確保社會創新能夠有效地被執行，政策制定者必須釐清哪些地方必須由政府採取行動，甚至設立新的部門，並調整內部資源，以做為與私部門建立夥伴關係的樞紐。
3. 建立市場基礎設施與能力（Build Market Infrastructure and Capacity）：成功的社會企業需要一個更大系統的支持，政府可以協助建構網絡，藉由一些中介機構掌握市場數據，以便將特定方案連繫到有需求且適當的利害關係人。

4. 提供企業成長的機會（Prepare Enterprises for Growth）：為擴大社會企業的創新，政府可以幫助企業建立能力、吸引資本，並且增加產品需求。此外，政府可以藉由政策工具協助企業成長，包括技術資源以及直接投資。
5. 成長與私人直接投資（Grow and Direct Private Capital）：資金是發展及擴大社會企業最重要的元素，政府能夠透過政策工具，吸引私人投資者參與社會投資市場，為社會企業開發新的投資來源。政府能提供補貼，擴大資本流動，或移除不必要的管制障礙。
6. 檢討與修正政策（Review and Refine Policy）：為確保社會創新方案能確實發揮影響，政府可以建立一套系統來評估績效，並且隨時有效率的修正政策。檢討與修正政策的步驟必須反覆地存在於政策規劃過程，從社會創新方案制定到正式執行不斷進行。

針對現今世界所面臨的眾多困難問題，政府必須具備回應性、靈活性、與適應性，並提出創新的解決方案。

Moore 與 Westley（2011）指出社會創新的四個階段，從政策面向研提促進社會創新的建議。

1. 階段一：社會上出現危機或混亂的情況同時日益嚴重，造成既有的選項無從應對，而系統也漸趨脆弱。政府必須徹底地了解問題，並且與需求團體保持互動及建立互信，產生社會創新方案的契機。
2. 階段二：對現況不滿的團體會根據各自新提出的觀點、願景、創意，進行重組。此時應在政策上鼓勵或獎助新的創意提案，並同步提出一個評估及篩選的程序，從眾多的可行創新方案中，篩選最適合的選項。
3. 階段三：篩選出社會創新方案後，會面臨到的問題是資源充足與否，以及在施行創新方案時所面臨到的系統性障礙。政策上，應協助社會創新方案及創新者能有效募集資源，包括社會資本、人力資本、以及財務資本。
4. 階段四：是將社會創新制度化、按比例擴大，據以在日後面對相同情況時，能有所準備及回應。在此階段，政策上必須分析究竟是哪些因素造成既有的政策選項失靈，以及有哪些新的政策配套措施因應社會創新而產生。同時，也可考慮投資其他（未獲採行）的社會創新方案，做為因應其他未來可能改變的政策選項。

Young Foundation 勾勒出社會創新的六個階段：靈感、提案、原型、持續發展、擴大規模及系統性變革。這些階段並不一定依序發生，有些社會創新直接『實踐』或『規模化』。此外，它們之間也存在回饋循環相互作用著。它們的發展，也可能因著不同的文化或技能，而相互重疊著。它提供了一個實用的框架，用於協助創新者思考在社會創新發展的過程中所需的創新類型。

1. 提示、靈感和診斷

這一階段囊括所有創新因素重點，如危機、公共預算刪減、性能不佳、戰略以及從具創意的想像力到新跡象

而激發的靈感等。這一階段涉及到會加以處理問題根本原因的診斷和框架的問題，制定正確的問題更容易找到合適的解決方案。

2. 提案和構想

構想產出的階段，可涉及形式化，進而描繪見解和經驗，如設計或以創造力的手段來擴大可行的選項，廣泛的來源說明許多方法。

3. 原型和指南

將構想透過實作得到驗證，通過正式的指南、原型和隨機對照的試驗成功達成商定的過程。優化和測試構想過程在社會經濟中尤其重要，因為通過迭代和反思，來聯結聚集力量（例如連結使用者與專業人員）和解決衝突（包括與既得利益者的抗衡）。

4. 持續發展

涉及精煉構想（和經常性精簡構想）和識別收益流，以確保長期財政，使企業、社會企業或慈善機構可持續性的發揚創新。

5. 擴大規模與普及

這階段有一系列創新戰略的增長和傳遞。從組織發展，到授權和特許聯盟，以及更容易的普及；傳遞想法或做法，模擬和靈感也發揮關鍵作用。這過程通常被認為「擴大規模」，在某些情況下，這個詞是恰當的，如創新一般性的指組織內或組織本身擴展。但「擴大規模」是指大量生產的時代之下，創新立足於許多其他的方式，不論是通過靈感和模擬，或藉由提供更有系統和彈性地支持及專門知識，在社會經濟中佔有一席之地。

6. 系統性變革

社會創新的最終目標。系統性變革通常和許多因素相互作用：社會運動、商業模式、法律法規、資料及基礎設施和全新的思維與行動方式。社會創新通常面臨舊有秩序的障礙與敵意，開拓者可能可以避開這些障礙，但他們可以增長的程度往往取決於創造新的條件，使創新具有經濟上的可行性。這些條件包括新技術、供應鏈、機構形式、技能和管理及財政框架。系統性創新通常涉及公共部門、私營部門、經濟補助和家庭單位的變化，通常得經過較長的時間以產生變革。

四、國內政策——創業

1. 國家發展委員會：亞洲矽谷推動方案，推動物聯網產業創新研發、健全創新創業生態系（活絡創新人才、優化法制環境、大造智慧化示範場域來完善創新創業環境）

<p>三、簡報 Q&A</p>	<p>簡愷成 Q：就剛剛老師簡報說的，成本上漲中是著重在預防措施，那在全球暖化的議題上，工業化革命時無法知道二十年後會發生這樣的問題，那我們怎麼去思考某個議題在二十年的未來之後會有什麼的問題？</p> <p>吳明修 Q：中央有很多的機構可以提供一些資源，假如我要做一件事情，很多機構會重複到，我應該怎麼找，或找哪一個機構比較恰當？</p> <p>師 A1：有一個部分是檢討跟修正，是社會創新的一個很大特點，且社會問題是政府官員或是國外專家解不了的問題，在小場域是可以解決的，當擴大的時候可能會有新的問題，尤其全球化時，很多的問題其實是會影響到，變動很難去一眼看穿影響在哪裡，不同問題其實之間是有關聯性的。 成功的企業領導者有個特質是盲目的相信著某些事情一定會成功，甚至應該是說那是一種堅持。</p> <p>師 A2：稍微訂一下「我要的到底是什麼」、「我現在是在什麼階段」，不同的單位提供的是一個場域、一個空間，那是一個氛圍，那是不容易建立，可能大家感覺不覺得這是一件重要的事，當大家坐下來討論，你要把所有事情都放開。有時候可能要引用一些技術或一些系統，很多人說商業的一些買賣可以透過 web，他要做到好是需要人去維護的。天使計畫有附帶輔導的機構去輔導你，有別於銀行單單給予資金，一筆經費是給輔導單位，他們比較有經驗，可以有專家來協助，作業詳細成功機會越大，人家也比較容易看得懂，也比較可以討論，基本上還是要看你的資金需求，還要注意計畫的限制（例如年齡）。</p> <p>賴沛蓉：就剛剛老師講的青農返鄉這個問題，宜蘭把農地改成工業用地，民宿越來越多，如果一個青年返鄉要對抗這些財團，或者是有興趣但沒有資金的人，他們要怎麼來返鄉工作？</p> <p>師 A3：只是做你自己的小計畫的話，基本上沒有那麼複雜，其實農村有很多機會，如果你是從農村出來的，其實可以跟在地人或鄰居談，農業可以做的事情很多，政府是 事業是自己的，有心的人是應該要實地去實踐，可以的話不要把風險拉太大，有些人可能是完全沒資金，跟親朋好友借一千萬買地，但生產量不多，要全盤推敲一下，思考一下做法，做出品牌、信用，這些也不一定從頭到尾都自己做的。</p>
<p>四、論壇進行 (II)-確認問題</p>	

<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>感謝大家報名參加今天 106 年好政論壇新竹場次的討論，現在能在這一個這麼好的環境下討論，我們要先感謝竹北青商會的支持與提供，讓我們用熱烈掌聲感謝竹北青商會與榮譽會長張珈源張會長。</p> <p>接下來，跟大家介紹一下今日的流程，在早上的時候我們會針對今天這場次的議題提出現況與問題，中午合作單位會準備美味的午餐供大家享用，下午的時候會針對早上的問題提出具體的對策與建議，並且進行兩回合的討論，兩回合間會進行換桌，讓大家可以認識不同的與會青年，激盪不同的思考，接著會針對大家討論的議題每一桌選出三個重要性的問題進行票選，而討論後的結論報告也會以文字轉播的形式呈現在無紙化會議系統上，結束之後我們會進行全國代表選舉，預計選出四位正取、兩位備取，選完之後進行大合照與回饋時間，以上是今天大致上的流程。</p> <p>為了今日流暢的討論，青年署特地培訓了一群主持團隊協助大家引導討論，現在讓他們站起來跟大家揮揮手，讓大家認識一下。</p> <p>接下來我們就把時間交給桌長。</p>
<p>桌長 1</p>	<p>我們這一桌討論了四個面向。</p> <p>第一個是跨部門/跨部會整合平台的缺乏，其中包含資源的重複與浪費，就拿教育部創業加速器來說，其實與各大專院校的創新育成中心，不只在資源上，在功能上亦有所重疊；甚至是創業相關的活動方面，所做的也比較表面一點，單純的座談或者活動，缺乏後續的聯絡與輔導，也沒有更深入的交流。</p> <p>第二個是對於社會創新的概念不熟悉，因為較新的概念比較難讓青年能夠清楚知道。</p> <p>第三個是現今政府政策比較不符合青年的需求，創業的資金如果要申請政府的補助，還需要先自己準備配合款，在原本資金就不充足的狀況下，創業更是困難。</p> <p>第四個是青農返鄉的資源分配不均、產銷管道不足的問題，雖然政府現在有相關的對應措施，但因為城鄉差距，大部分資源多集中在都市。</p>
<p>桌長 2</p>	<p>(因人數過少，併桌到第三桌)</p>
<p>桌長 3</p>	<p>我們這一桌討論了兩個大面向。</p> <p>第一個大面向是青年投入社會創新意願低，對土地認同感低，對於社會上的公共議題關注低，甚至也沒有機會去接觸社會創新的概念。</p> <p>第二個大面向是談論青農，其中又細分為三個小部分。</p>

	<p>1.投入農業興趣低，不願意高學歷低成就；</p> <p>2.青農沒辦法獲得相對應的產值，付出成本高但產值低，且大部分的產值來自中盤商的剝削，行銷技術的缺乏，都造成青農的規模不大，沒辦法有規模經濟；</p> <p>1. 3.找不到耕地的問題，就以宜蘭為例，很多不錯的良好田都轉為住宅用地或被規劃為商業區。</p>
主持人(聚焦及小結)	<p>兩桌討論起來都有共同討論到資源分配不均的問題，在是青農方面、有城鄉差距的狀況、投資報酬率低、盤商的定價而生產成本高及找不到農業用地。</p> <p>青年也發現各部會現有的計畫疊床架屋，沒有橫向整合，資訊分散等問題。</p> <p>另外，社會創新是這幾年的新概念，還在萌芽階段，大部分的青年還不瞭解內涵及意義，不知道如何社會創新。</p>
五、論壇進行(III)-提出對策與建議	
主持人(說明本階段進行方式)	<p>(1) 我們接下來進行的是第三階段的提出對策與建議，針對上午回合討論的問題之後，提出該問題的具體解決方案，可以從人、事、時、地、物這幾個元素出發，去思考可行的對策與建議。</p>
桌長 1	<p>1.對於產銷管道不足的問題： 建議農委會來統籌製作，經由懂得影像傳播的青年人才，透過在地農產的微電影製作（內容包括無毒農作物的生產過程、），來推廣在地農產品，並在 youtube 或 facebook 等社群網站上做播送。 由農委會來媒合，利用網路上不同農夫生產不同的農產，可以結合一起組成一週蔬果配送來做銷售；也可從成功農戶的案例拍成紀錄片，也可以扭轉農業的形象，來塑造成功的正面形象（有前景、經濟效益高），以改善農業缺工與提升效益的問題。</p> <p>2.政策不符合需求的問題： 增加其他行業的輔導管道，對應相關的行業都可以由相關對應的主責機關來負責輔導。</p> <p>3. SBIR 辦公室只針對工業，應該增加其他行業的輔導員。並且將配合款降低到五十萬以下。</p>

桌長 2	(因人數過少，併桌到第三桌)
桌長 3	<p>1.讓農民合用農具。對於即將投入農業的青年，由於還未到農會規定的農民資格，沒辦法擁有土地，希望可以放寬資格，並調整成讓原來的農民可以優先申請，同時放寬青農的申請門檻。</p> <p>2.很多學校都有創新育成中心，但都只有在學學生使用，建議開放畢業後的青年畢業生使用。</p> <p>3.目前創業相關的競賽大多停留於比賽完得到獎金後，就任由它自己發展，缺少更多的延伸性，我們建議增加賽後的輔導機制，針對商業可行性有更多的評估與輔導，如果可行性不高時，可以給予更多的輔導支持或資源。</p> <p>4.增加新創團隊與舊有團隊的合作，有更深入的合作，激盪更多的火花。</p>
主持人(聚焦及小結)	<p>鏢方：目前兩組有針對學校創新育成中心、青農問題有一些建議做法，大家可以再下一回合時，在創新育成中心的資格、輔導管道部分有更清楚的方案，比如說資格怎麼樣調整、管道怎麼多元或多元到什麼程度；在農具改善、賽後輔導、農產行銷的部分一樣可以有更深入的討論具體方案。</p> <p>鼎清：以下提供一下經驗給大家有更多的思考，或許有些對策已經有了，那要思考一下這些對策或方案背後是不是會延伸其他的問題，或者其實這些對策還無法真正的解決問題。</p> <p>1.一週蔬果組合的部分，可能要考慮到蔬果的時效性或保鮮技術，以及運輸的先天限制。</p> <p>2.農具租借幾年前在民間團體曾經有發起過，但最後不了了之，或許大家可以想一下他背後的問題，在下一回合時思考一下來解決，或許能有更創意的方案來解決農具租借的問題。</p> <p>3. U-start 計畫的門檻從一開始到現在其實已經調整到 2/3 的成員是要五學年畢業以內的學生，所以是不是要思考一下，這樣已經充足了嗎？如果不足，各位青年想像的理想方案門檻是什麼？</p>
桌長 1	<p>1.建議拍攝微電影時盡量把時間長度掌控在 2 至 3 分鐘之內，將內容精簡化，讓大家在短時間之內能理解為主。</p> <p>2.就對社會創新概念不熟悉的問題，建議由教育部舉辦新創產業學生參訪，然後實際參與實作、實習。透過產品設計來解決生活問題（例：電源線容易壞、毛巾需要快乾...等等）。</p>

	<p>3.就上一回合所討論到的 SBIR 計畫有更深入的討論，建議除了拓展到其他行業外，還可以針對規模的評估、組織架構的組成以及資源取得上（如何讓創業者可以更快獲得資源、並妥善利用資源），有更多的著墨，而非單純的委外。</p> <p>4.就解決資源分配不均的問題，為防止特定人士在水利局、農業局的補助壟斷，建議統一由農會採購並租借給農民，讓資源分配更合理化。</p>
桌長 2	(因人數過少，併桌到第三桌)
桌長 3	<p>1.評估在校學生對於創業資源的使用，適時放寬校外青年，也將原本一間學校一個育成中心放寬到區域學校為一個育成中心，可以共同使用資源或結為聯盟。</p> <p>2.建議增加賽後的輔導機制，此外，在賽前可行性、實務的評估，並將其納入成果；也建議新創團隊可以跟現有團隊有更多的合作，也進行分階段性的考核；目標不在錢，在於知名度的提升，並給予輔導資源、顧問或空間；盤點討論空間。</p>
主持人(聚焦及小結)	等下休息時間回來之後我們要進行的是各桌三個重要性問題的彙整，然後總共六個問題（六張大壁報紙）在進行票選，讓大家依照該問題的重要性、急迫性及解決方案的執行性做票選，每個人有三票的機會，不可同時將票投在同一個壁報紙上。
六、論壇進行(V)-結論確認	<p>1.現今的政府政策缺乏各行業的輔導機制問題裡，重要性在於 SBIR 辦公室只針對工業及製造業，其他產業皆無，且配合款對時下年輕人過於負擔；建議經濟部中小企業處的解決方案如下：在各個補助計劃下，設立青年創業輔導人員，並將配合款降至 50 萬自籌款以下。</p> <p>2.社會大眾不清楚社會創新的概念是什麼的問題；重要性在於社會創新的價值在於科技的創造，並來自社會脈絡，進而改善人類生活；建議教育部的執行方案如下：舉辦新創產業的學生參訪，例：工作坊、實習、實作，並納入學校課程（不分科系）。</p> <p>3.就青年返鄉從事農業所面臨的困境，讓農產品利潤受到盤商剝削的問題；其重要性為青年農民收入不穩定、返鄉從農意願不高、農產品經濟效益低；建議農委會的執行方案如下：改善農會產品(註:會後將農會修正成農產品)拍</p>

賣制度、協助農民推廣在地食材、農產品策略聯盟推行一週蔬果箱。

4. 青年投入農業面臨門檻高、找不到地等困境的問題；重要性為一、糧食自給率問題得以改善，二、提高青農投入意願降低投入成本，三、資源整合、提高運用效率；建議農委會、內政部地政司的具體方案如下：一、由農會統一管理合用農具，二、放寬「只有農民」（有地或）耕作事實的門檻限制，三、媒合青、老農需增加、促進老農使用平台，四、土地政策嚴加落實、避免浮濫變更農地。

5. 創業競賽配套不足、方向不對的問題；重要性為一、沒有解決創業困境、達成扶植新創團隊之目標，二、成功率低、反而造成青創團隊負債，三、避免創業資金浪費，四、解決資金運作與預期成效不符之狀況；建議經濟部、文化部、教育部高教司、國發會的具體方案如下：一、增加賽後的輔導機制（例：協助新舊團隊輔導與合作），二、納入可行性、實務評估作為標準，三、分短、中、長階段考核補助，四、獎勵改為輔導資源（例：顧問、空間的提供），五、盤點可用的討論空間、低價提供。

6. 校內育成中心成員受限的問題；重要性為鼓勵校內外人員的參與、使資源做更有效的利用；建議經濟部中小企業局、教育部高教司技職司的解決方案如下：一、適時開放校外青年使用育成中心，二、資格放寬至區域學校。

依照與會青年現場票選高低順序如下：

獲得九票 4. 青年投入農業面臨門檻高、找不到地等困境的問題；重要性為一、糧食自給率問題得以改善，二、提高青農投入意願降低投入成本，三、資源整合、提高運用效率；建議農委會、內政部地政司的具體方案如下：一、由農會統一管理合用農具，二、放寬「只有農民」（有地或）耕作事實的門檻限制，三、媒合青、老農需增加、促進老農使用平台，四、土地政策嚴加落實、避免浮濫變更農地。

獲得七票 2. 社會大眾不清楚社會創新的概念是什麼的問題；重要性在於社會創新的價值在於科技的創造，並來自社會脈絡，進而改善人類生活；建議教育部的執行方案如下：舉辦新創產業的學生參訪，例：工作坊、實習、實作，並納入學校課程（不分科系）。

獲得六票 5. 創業競賽配套不足、方向不對的問題；重要性為一、沒有解決創業困境、達成扶植新創團隊之目標，二、成功率低、反而造成青創團隊負債，三、避免創業資金浪費，四、解決資金運作與預期成效不符之狀況；建議經濟部、文化部、教育部高教司、國發會的具體方案如下：一、增加賽後的輔導機制（例：協助新舊

好政論壇結論票選

	<p>團隊輔導與合作)，二、納入可行性、實務評估作為標準，三、分短、中、長階段考核補助，四、獎勵改為輔導資源（例：顧問、空間的提供），五、盤點可用的討論空間、低價提供。</p> <p>獲得五票 3.就青年返鄉從事農業所面臨的困境，讓農產品利潤受到盤商剝削的問題；其重要性為青年農民收入不穩定、返鄉從農意願不高、農產品經濟效益低；建議農委會的執行方案如下：改善農會產品(註:會後將農會修正成農產品)拍賣制度、協助農民推廣在地食材、農產品策略聯盟推行一週蔬果箱。</p> <p>獲得三票 1.現今的政府政策缺乏各行業的輔導機制問題裡，重要性在於 SBIR 辦公室只針對工業及製造業，其他產業皆無，且配合款對時下年輕人過於負擔；建議經濟部中小企業處的解決方案如下：在各個補助計劃下，設立青年創業輔導人員，並將配合款降至 50 萬自籌款以下。</p> <p>獲得三票 6.校內育成中心成員受限的問題；重要性為鼓勵校內外人員的參與、使資源做更有效的利用；建議經濟部中小企業局、教育部高教司技職司的解決方案如下：一、適時開放校外青年使用育成中心，二、資格放寬至區域學校。</p>
<p>推選好政論壇全國代表</p>	<p>正取四位名單為高廷、賴沛蓉、藍偉玲、吳明修，備取名單依序為楊文慶、張哲瑋。</p>
<p>七、互動與回饋</p>	<p>大合照 結束賦歸</p>