

106 年青年好政論壇 0806@(桃園)紀錄

辦理日期：106 年 8 月 6 日

會議地點：國立臺北商業大學(平鎮校區)

討論議題：議題 2 如何結合青年投入健康促進與照護產業，以建構更宜居之高齡化社會？

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	<p><u>分組主持人開場</u></p> <p>大家好，我是今天的主持人林晉賢，目前服務於家扶基金會社會工作處研發組專員，及在育達科技大學就讀健康照顧與社會工作學系，非常歡迎各位青年參加今天的好政論壇，向大家介紹今天議題的講者-遠見雜誌特約記者<u>王郁燕</u>，與協助我們今天各項餐點、行政等事宜的合作單位桃園市行者無疆社會實踐協會與協會顧問宋鏤方先生、好氏社會企業；在各位身邊身穿紫色衣服的是今年青年署培訓出來的主持團隊，先與各位青年介紹各桌桌長、協同，桌長將協助今天議題上的討論與引導，協同記錄將會協助一整天的文字記錄，論壇結論三天內，青年都可上無紙化會議系統觀看及補充記錄。</p> <p><u>桃園市行者無疆社會實踐宋顧問致詞</u></p> <p>很榮幸有機會與青年署舉辦今天的好政論壇，本協會成立不到一年，初衷是為了改善社會問題，目前的面向主要有剩食與反毒，如：今日理事長在<u>八德</u>有剩食相關活動，所以不克出席，另外在反毒議題上，希望能經過我們的關注與努力，導正毒品對青年的不良影響，讓社會變得更好。而今天協會與好氏社會企業合作，協助我們今天的活動進行。</p> <p><u>桃園行者無疆社會實踐協會活動宣傳：</u></p> <p>8/20、8/27 推動參與式預算，可於臉書搜尋：我的未來我決定。</p> <p>9/12 舉辦反毒講座，邀請檢察官演講，相關資訊臉書搜尋：行者無疆。</p> <p>桃園雖然是只有五、六十年的年輕縣市，然而長照對於桃園在地居民，也是即將面臨的問題，希望藉由好政論壇青年的討論結果，給予協會與地方政府在老人照護上的寶貴意見。</p> <p><u>說明全國代表選舉</u></p>

現在說明參加今天的好政論壇最後會進行全國代表選舉，若想要參選應注意:必須為全程參與(定義為:專家導讀前到今天活動結束前)，若需暫時離席請事先告知主持團隊並說明原由，且離席不得超過 20 分鐘；當選全國代表的好處是可以參加全國高峰會及好政參訪，且可補貼活動中的相關費用，如住宿費、膳食費及交通費。

遠見雜誌特約記者 王郁燕

前言

想請問在座有長照相關的社工、醫療相關背景青年請舉手?請問大家有甚麼樣子的原因會想要參加這個議題的討論呢?

與會青年簽到 05 藍偉玲:

目前於稅務局工作，非相關背景，希望參加論壇能為議題貢獻心力與其他青年交流討論，從中學習。

社會現況—高齡化社會

高齡化已變成世界趨勢，聯合國已將人口老化定為急迫面臨的問題，聯合國世界衛生組織定義高齡化社會 65 歲以上占總人口比例 7%，而台灣在 82 年進入高齡化社會，預計在 107 年明年進入高齡社會(65 歲以上人口占總人口比例達到 14%)。

過去到日本旅遊的經驗，一打開公車門，迎面而來是一大群老人，不知道應該讓位給誰，如同現代社會福利，當資源有限如何分配，而對於長者的隨年齡生理健康的老化，公共設施上，如京都公車握把除了上方處，還有設置於低處位置，在研究時，以日本為參考對象，是因其:一、較早面臨的國家，二、現今日本已經進入超高齡社會(65 歲以上人口占總人口比例達 20%)。

台灣預計於明年進入高齡社會，現況為社會高齡化速度遠勝於政策產出速度，因此應更快速提出政策應對或以有效政策解決。

台灣長照政策

提要:

於今年統計，台灣有 15 個縣市老化指數超過 100，其原因源於戰後嬰兒潮，在父母的年代，常見一家超過三個小孩，而在我們的時代超過三個小孩的明顯變少，平均 1.3 名青壯年需負擔 1 名老人，也要扶養小孩，而若是獨生子女，婚後需扶養各自爸媽加自身小孩，扶養比極重，老年人口能了解高齡趨勢卻難以做出實質改變，而青年人有更多創意思維去解決此社會議題。

二、專家導讀

國發會 105-150 年推估，扶養比將由 36.2% 增加為 94.2%，雲林、嘉義縣市因人口大量外移，嚴重造成高齡化，而老化人口大量增加，機構有限，病床不夠老年人口需求，缺乏醫療資源。

長照 2.0

試思考:優質心安的養老院約需 3.5 萬，而青年人薪水僅有 2.2 萬，若家中有高齡又失能長輩，是否能夠負擔費用?

以《長期照顧服務法》搭配「長照十年計劃 2.0」，推動在地老化，成立小規模多機能的社區服務據點，希望可以實現在地安老。而《長期照顧保險法》法規，使保險公司推動長照保險作為趨勢。

社區關懷據點

建立社區照護關懷據點，並培養青少年對長輩同理心，增進世代間互動及學習，激起青年學子關心高齡化議題，希望藉由輔助計畫鼓勵社工體系的學生與青年，了解照養老人的工作及其有趣之處，改善過去不願意從事的心態。

長照專線 1966

設立長照專線 1966，協助家庭尋找養護機構與補助等諮詢服務，提升長照 2.0 的民眾滿意度。

穩定長照財源

因應人口快速老化，所需經費逐年增加，必須有穩定財源挹注，如現行年初公布以調增遺產稅及遺贈及菸稅作為長照特種基金財源，將可有四百多億經費挹注。

談現況與對策

以家庭、社區、機構做思考

家庭

除了家人間的打招呼，現今似乎不太與家中長輩聊天，不如日本會一起吃東西與進行活動，彼此交流產生話題，我們可以從自身家中開始改變，以電視劇八點檔、報紙、新聞等做為聊天話題，並在話題中找出長者生活需求，切中需求，提供所需服務。

社區

居家社區服務:以社區為單位提供服務，定點巡守，注意老人健康與安危。

咖啡廳做發想，將其化為社區服務據點，讓長者有互動或用專長修小東西的時間與空間。

機構

長照中心應評估老年人的真正需求，提供協助，在經濟壓力下，長輩可能會意識到子女無法照養自己，自己找

好養護中心，然而比較我們對於家中幼兒與老人的對待，應有所省思。為子女找幼稚園，會探聽好的單位，而為父母找養護中心，則比較價錢便宜，在尋找養護中心時，應注重每個老人有自身需求及希望的服務，如：餐點符合胃口等列入考量。

商業模式與科技

典型的商業模式為錢多事少離家近，藉由照護者的創新創意發展商品與市場。

預防失能或改善長輩沒有運動習慣，加入青年的創意，結合科技，如：手機、AR 等，手機 app 遊戲：切西瓜遊戲活動手部，對比傳接球的單一重複性活動更為有趣，現行已開發的點菜送餐軟體，結合過去老人熟悉的路邊攤回憶生活經驗並訓練記憶。因應老人視力退化需求，安裝手機字體放大 app；提供老年人淺顯易懂貼圖與年輕世代進行訊息溝通，符合老人重於理解非追求美感的使用需求。

老有所用

現有臺北提供退休有企業背景且有意願的長輩，媒合想創業的青年，做創業指導與諮詢；而於德國則有延長退休年限。社會應提供老人活躍的老化生活，以前端預防、後端照護為高齡化社會中的長照目標。

現行照顧服務員存在問題

問題分析：

1. 社工相關體系青年未必想照護老人
2. 培訓後，青年選擇以醫院看護為主，而非居家照服員。
3. 少數人投入正視長期照護系統：1. 所得薪資低，以時薪計算；2. 國人對於照服員存有刻板印象，如同外勞，照顧家中長輩與延攬家事，照服員有其相關專業：失能的行動輔助、失智對光線的敏感、了解長輩語言與溝通，未受注意與專業的重視。

家庭結構的轉型與轉變，照顧者可能因長期單獨照顧而無力承受照顧壓力，需要照服員介入與協助，目前照服員月薪約在 2 萬至 2 萬 5，部分服務員月薪超過 3 萬，但仍不具吸引力，以致眾多領有證照者裹足不前，不願投入長照產業。

照服員相關對策

台北市：已將照服員薪資改為月薪制

台中市：為鼓勵青年加入擔任照顧服務員，今年祭出工作滿 3 個月就可領 1 萬元的獎勵金，吸引年輕人投入。希望能以長期做為目標導向，非一味補助，並成立長照單位，由照服員擔任要職。

增加照服員人力:產學合作與實習，參加課程培訓後，政府協助媒合照護相關科系職缺，使青年找到工作機會與穩定薪資，增加留下來的動機。

結合產業

吸引本土人才留下來，老年人口極具商機與其相關創業的結合市場，如科技系統輔助:量血壓的遠端監控(遠距照護)；雲端藥歷:慢性處方簽，縮短原訂一天的看診時間，並將藥品宅配到府；結合高科技輔具進行照護，如:人工智慧機器手臂、無人駕駛汽車。

對於建構宜居的高齡社會可提供更多思考空間。大家可以從生活中去發掘一些新機會，運用於討論之中，也希望在問答時間中，能聽到大家的提問與想法交流。

三、簡報 Q&A

Q1 簽到 03 曾文志

身邊有從事照服員的朋友，台灣現行對照服員的刻板印象如傭人一般，階層低下且不受重視，如何提升所學專業應用？

講者回答:

在照服員不受尊重部分，可以依照服員專業與照護內容做分級與分類，並給予其不同分級分類上的所得薪資差異。

Q2 簽到 10 陳亞婷

以健康老人而言，想請問講師，應如何提升其生活品質與成就感？

講者回應

發揮青年各領域專業所長，如:建商建設老人公寓、文字工作者做相關知識傳播，並從自身做起:如分享中提到利用八點檔，與長輩聊天互動，並討論相關議題，了解父母未來老年生活的照護需求，提升品質。

成就感部分，以利用老年人的專長與興趣織毛線衣的方式，轉變老年的呆板生活，找到生活重心與樂趣。

Q3 簽到 09 鄭文淵

想與講者分享交流三點:1.日本推行小規模多機能的照護花了十年時間 2.自身曾於勞動部工作，職訓無法於就業上落實的原因，出自培訓是為了津貼，非真正想就業 3.現有郵差對老年人口的問候與機構在地方據點的關注。

講者回應

1. 郵差是仿效日本的方式，我們也需注意其關懷長輩當下，是否知道與長輩的溝通方式，而這項對策是否具強制性?另台灣有移動郵局——一台小巴，並對有需求的長者，帶給物資等服務，長輩會覺得貼心。

	對於參與職訓人員可提供誘因:就業機會、所得薪資、工作環境，讓只為補助的職訓人員願意就業，傳遞高齡相關知識結合產業。
四、論壇進行(II)-確認問題	
主持人(說明本階段進行方式)	<p><u>講解今日流程</u> 今天會進行四回合的討論，第三回合將進行換桌，在待會第一回合會請桌長帶領青年自我介紹、積極聆聽、討論議題現況問題。</p> <p><u>論壇討論七點原則</u> 1.鼓勵每個人都能貢獻 2.說出真心話 3.積極聆聽:先試著了解別人，再讓別人了解你 4.一次由一個人說話 5.連結並分享不同觀點 6.Have fun!享受討論過程 7.Clap your hands!不吝嗇你的掌聲，以兩指的無聲掌聲鼓掌</p> <p><u>響鈴提醒</u> 討論時間:剩下十分鐘時響鈴一聲，剩下三分鐘時響鈴兩聲，桌長請掌控時間進行桌布整理與收尾。 桌布報告:在第一回合討論結束後，由各桌桌長進行4分鐘分享，3分鐘按鈴一聲，時間到按鈴提醒。</p>
桌長 1	<p>以照護產業、青年投入問題、環境、照服員四面向做討論</p> <p><u>照護產業(政策)</u> 在照護產業現有社會大眾普遍不知道與不關心問題，非相關產業的人對照護認知與從事產業的門檻過高。</p> <p><u>青年投入問題</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 金錢，照服員薪資所得低 2. 社會對照護老人及照服員的觀感不佳 3. 投入困難，缺乏平台的運作 4. 青年認為從事長照無法實現自我價值 5. 世代間有隔閡，語言與習慣不同，不願意投入 6. 缺乏從事照服員的誘因與願景 <p><u>環境</u></p>

	<ol style="list-style-type: none"> 1. 居家環境對老人的照護不足，如:輔具、急救設備 2. 相關產業的串聯與連結度低，如:缺乏學校與長照產業的合作 3. 不同時代族群的老人需求不同，但無相關政策 4. 部分老人有照護的需求，但心理上抗拒 <p>照服員</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 不符青年人生職涯的規劃 2. 無工作上的保障 <p>所得薪資低</p>
<p>桌長 2</p>	<p>以產業、照服員、社會、政府四面向做討論</p> <p>長照產業</p> <p>產業資源缺乏整合與 e 化，讓青年不了解現有資源及不願意投入老人照護等情形。</p> <p>照服員</p> <p>專業形象不足刻板印象</p> <p>原因:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 現有社會存在 Danger, Dirty, Difficult，對其職業觀感不佳 2. 缺乏專業分類，如失智與失能老人皆同一照服員照顧 3. 無明確規定工作內容，瑣事繁雜，工作內容不清 4. 工時長，然薪資不高，以致不願從事 5. 人力不足的情形:青年投身管理層，缺乏基層人員 6. 從事照服員的升遷管道少 <p>政府</p> <p>長期偏向補助，而缺乏對長照規劃的穩定財源；且政策宣傳目標/方式錯誤。</p> <p>社會</p> <p>社會結構高齡化，老年人口比例增多，然照養機構不足以提供；老人與社區欠缺連結，地區性影響，多為鄉下人口老化程度高，而青年因追求經濟不願返鄉，使社區缺乏青年傳承照護產業。</p>

<p>桌長 3</p>	<p><u>與長者接觸不足</u> 世代間存在溝通代溝，青年與長者生活習慣與表達不同，如：丟訊息、居住形式改變。</p> <p><u>長照服務員</u> 牽涉老人的醫療照護層面，工作糾紛風險高，且工作條件保障不足，專業形象認知不足（似外傭），工作內容單一固定為照護老人，相較無趣，或如外傭般需處理照護外的家事，工作內容界定模糊；薪資低，無法符合自身工作量，C P 值不高。</p> <p><u>生活環境</u> 公共運輸對長者不友善，如:公車，長者需走到站牌搭乘，對於身體狀況不佳之長者，不甚方便；共食供應不固定，且餐點不符長輩各自生理情形的需求；在科技時代，長輩接受資訊能力不足；缺乏活動娛樂，活動內容長輩不喜歡，長者較希望有多元的活動；缺乏陪伴，而無意願參與活動。</p> <p><u>投入困難</u> 事業風險高:關乎長者生命，且需對應家屬；無法預估市場，市場規模小；勞力密集，專業度高；若青年想結合長照產業開發遊戲，可能會因年輕世代不了解老人需求，開發困難程度高。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p><u>三桌面向探討</u> 三桌皆提及政府政策宣傳管道不足、缺乏民眾接受資訊管道；與照服員所存在的工時長、缺乏明確工作規畫內容相關問題。 第一桌與第三桌皆討論到高齡化社會老人的生活環境問題，及老人心理層面缺乏與青年互動、參與社區活動等投入問題。 以身為青年的角色投入，不同時代的老人有不同需求，達到環境改善處理，第三桌遊戲上的開發，開發人力來自於青年，應切合長者需求做思考，及遊戲與長照老人有關的連結性。 希望在第二回合，與會者能以青年角度設想，如何在議題上做現況問題的改善，並提出解決對策。</p>
<p>五、論壇進行(III)-提出對策與建議</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>在第二回合，會針對現今的社會問題，提出創新、尚未有的對策，或以現有對策做改善。如:照服員、專業分級、科技創新、政府政策等面向做討論，並以青年如何加入的角度設想解決方案。</p>

<p>桌長 1</p>	<p>照護產業 <u>對於社會大眾普遍不知道與不關心部分</u> 1.醫院創設照護平台，具公信力且能媒合青年照護員，並供專業資訊，藉由平台提供長照相關需求服務。 2.由社區里長舉辦共餐活動並宣達政府政策 3.結合勞工就業中心，舉辦相關演講與宣導。 <u>非相關產業群體對照護門檻過高</u> 1.就學就業上，將長照產業列入職涯規畫選項 2.對於非相關科系學生，提供非強制性的照護產業實習名額，讓非相關科系學生有機會瞭解長照場域。</p> <p>照護員 成立照護員職業工會，1.制定相關規範—依據照護員年資、專業分組，提供薪資保障，避免被雇主剝削情形。 2.職業工會提供照服員其職涯發展方向的規劃諮詢 3.具向政府提出長照相關建議的角色責任</p> <p>環境 希望政府能補助中低收入戶與殘疾人士照護資源，如:輔具與環境改善，在非弱勢族群部份，也能提供環境中設備上更新的相關服務。</p>
<p>桌長 2</p>	<p>長照產業 <u>缺乏 e 化，資源整合</u> 1.企業與政府合作，並開設創意講座，並由里長鼓勵里民、老人參加 2.如現行黑客松競賽，企業/政府/學校針對老人做長照議題設計競賽，吸引跨領域專業青年看到老人生理心理需求，並給予參與及得獎的競賽獎勵。</p> <p>照服員 <u>專業形象不足</u> 1.如今年世大運的宣傳影片，政府可與網紅合作，提高曝光與大眾對照服員專業的重視。 2.拍攝照服員紀錄片，結合輔導室業務，在國中小播放，從小教育並提升照服員形象。</p> <p><u>缺乏專業分類</u> 平台媒合前，建立照服員的專業審核機制，依案主需求媒合專業人力。</p>

<p>桌長 3</p>	<p><u>長照服務員</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1.組織工會，以解決糾紛與穩定照服員勞動條件為目標，如:工會與長照中心做勞資條件協商、提供照服員工作問題的相關法律諮詢，做為申訴管道與反映窗口，為照服員爭取應有權益。 2.以公版契約強制規定照服員工作內容 3.與網紅合作進行專業形象提升之宣傳 4.將專業照服員與外籍移工服務做比較，扭轉低專業的刻板印象 5.照服員薪資有固定底薪，且依專業與工作內容分級給薪 <p><u>生活環境</u></p> <p>針對健康、經濟能力較好的長者，客製化接送服務，陪伴出門、購物、逛街的伴遊服務，並以此方式提供青年陪伴兼打工的機會。</p> <p><u>投入困難</u></p> <p>在開發遊戲部分，討論出設計積分、過關適合長者，從中長者累積分數與成就感，如過去的寶可夢遊戲人物的蒐集。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p>第一桌</p> <p>提出以醫院建立平台的想法，應思索為何醫院要幫忙建立平台?如何站在醫院立場與醫院合作，以達成想法落實?</p> <p>第二桌</p> <p>討論出由村里長做宣傳，請以今日議題:結合青年投入健康促進與照護產業部分，思考若加入青年，以青年做發想，該如何執行?</p> <p>第三桌</p> <p><u>投入困難</u></p> <p>在青年開發 app 手機遊戲部分，除了遊戲中的積分破關等虛擬世界成就感，在現實世界中，能否能結合生活，增加吸引誘因?</p> <p><u>生活環境</u></p> <p>客製化接送為何選擇健康、經濟較好的老人?會較侷限部分的老人，亦可思考如何照顧亞健康、經濟狀況較差的老人，提供服務?</p>

	<p><u>重疊處</u> 加入網紅宣傳方面，應聚焦解決方案與具體化，如何執行?及過程中可能遭遇的哪些問題?現在大家都在做網路行銷宣傳，應思索宣傳如何「被看到」。</p> <p>照服員</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.成立職業工會部分，是在機構內或獨立成立，牽涉機構或是否具執行的強制性 2.公版的勞動契約具體的服務內容，大家可再思考依不同情形的老人與不同專業的照服員，內容上是否會有所不同，工作內容的擇定，能否明確討論並列出。 <p>第三回合，我們將進行換桌，每桌約 2-3 位青年可到其他桌交流，在原桌必須留下至少一位青年，在討論過程中能協助確認先前討論內容，等下的討論可以不同產業出發，結合長照領域，建構更宜居之高齡化社會思考。</p>
<p>桌長 1</p>	<p><u>照護產業</u> 對於社會大眾普遍不知道與不關心部分</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. a.透過在地連結度與公信力高的區域醫院，設置照護平台，醫院藉由媒合可收取相關費用 b.討論平台上照護員的媒合，可以結合學校志工服務學習方式，做人力投入:在學/社會青年可累積服務學習時數及相關認證。 2. 由社區里長舉辦共餐活動，可與文化部社區營造計畫結合，讓青年參與村落文化行動計畫的方式，推動政府方案並有效運用計畫經費，持續舉辦共餐活動。 <p><u>非相關產業群體對照護門檻過高</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 2.非相關科系學生，可藉由修習長照相關通識課程後，累積相關知識並實習。 <p><u>照護員</u> 照護員職業工會，依據照護員年資、專業分組，並依不同專業，制定客製化的勞動契約。</p> <p><u>環境</u> 預防勝於治療，以待間公園的形式，讓老人有空間多運動，走路、血液活絡，預防老化，照顧老人健康。</p>
<p>桌長 2</p>	<p><u>長照產業</u> 缺乏 e 化，資源整合</p>

1.企業與政府合作，並開設創意講座，以父母攜帶自身父母兩代三代一同參加活動方式舉辦，促進彼此感情與增進科技創意知識。

2.黑客松競賽，結合物聯網與高齡化議題，以縣市與社區大學進行舉辦。

照服員

專業形象不足

新增第三點，以青年日報刊登青年優秀事蹟的方式，藉由報章媒體報導，提升照服員專業形象。

缺乏專業分類

1.資深照服員能共同合作，將個案分析資料投入平台，由照服員找尋服務對象；並藉由資深照服員撰寫從事心得，讓新進照服員能更進一步了解照服員行業。

升遷管道少

升遷管道為考試，非傳統是非選擇題型，以情境題:個案情形做考試題目，讓資深與新進照服員分享想法並交流，並更了解實況與解決方法。

社會

老人與社區缺乏連結

社區缺乏青年傳承照護產業解決方法為，結合青年自身經歷與專長進行長照服務，如:青年返鄉與老人一起做料理，作為新興產業。

政府

政策宣傳目標/方式錯誤

1.將各地區刊物夾傳單、報紙宣傳，並把字放大，以淺顯易懂的撰寫方式讓老人瞭解資訊

2.透過由老人會收聽的電台廣播方式進行宣傳

桌長 3

長照服務員

2.主管機關、衛服部做協調，照服員的勞動契約內容更清楚且有專業上分別，如:失智、失能，做出專業認證上的區隔。

生活環境

以社區共享模式，青年進入社區調查長者需求，結合現行已有的接送公司(如:多扶)，以陪同者角色服務老人兼打工。

投入困難

	<p>1.長者使用遊戲後的積分可兌換獎品，由遊戲公司盈餘提供，社區合作推廣遊戲，讓老人能結合科技進行休閒娛樂，若遊戲需付費，應由長者個人或社區協會付費，會於下一回合進行討論。</p> <p>2.青年不願投入產業，因需照顧老人，存在照顧、醫療上的糾紛，事業風險高，青年可藉由自身專業設計輔具及生活用品，可由教育部、衛服部舉辦設計比賽徵件，刺激跨領域人才投入。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p>遊戲積分與盈餘提供獎品部分，再第四回合產出時可再確認。</p> <p>代間公園部分，目前是否已有縣市在做?該如何提升或發揮其效益，可再思考。</p> <p>提醒各位青年，今天一整天的討論，將上傳到無紙化會議系統，在報名時合作單位以 gmail 開放給青年三天編輯權限，文字轉播的修正以最旁邊一欄處的補充做填寫，對於整組曾討論未記錄處進行補充，請以整組有討論的意見為主，非加入個人想法，文字轉播完成後，我們會送交各部會，作為政策參考。</p>
<p>六、論壇進行(V)-結論確認</p>	
<p>好政論壇結論票選</p>	<p>一、得票數：7</p> <p>問題：社會大眾對於照護產業相關政策普遍不知悉/關心</p> <p>重要性：缺乏相關資訊造成有需求的民眾求救無門，導致資源浪費與施政不彰。</p> <p>解決方案：透過區域醫院(結合在地性高且具公信力)設置照護平台</p> <p>主要功能：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 媒合專業度高的照護員 2. 提供日常照護相關資訊 3. 人力投入:在學/社會青年可透過平台得到服務學習時數及相關認證。 <p>對應部會:衛福部、教育部</p> <p>二、得票數：6</p> <p>問題：長照產業缺乏跨域資源整合</p> <p>重要性：透過跨領域資源整合，避免重複或流失，造成社會成本增加(如:醫療、娛樂等資源)。</p>

解決方案 針對長照領域，企業/政府/學校共同舉辦黑客松競賽，以智慧醫療或科技長照為主題，吸引跨領域人才與產業媒合資源及增進青年對於長照產業議題的重視。

對應部會: 衛福部、教育部、經濟部

三、得票數：5

問題：長照服務員的工作內容界定模糊，且大眾對其專業認知不足

重要性：造成缺工問題嚴重，且長照人員難以補足(投入意願低)

解決方案

1. 照服員專業分工:

按照服務項目:如失智失能，與專業程度:如證照，受訓內容分級。

2. 明確規定工作內容:以勞動契約強制規範

職業工會(勞動方)<->長照中心(資方)<->主觀機關(衛福部、法務部、勞動部)

四、得票數：4

問題：工作條件保障不足、風險較高

重要性：

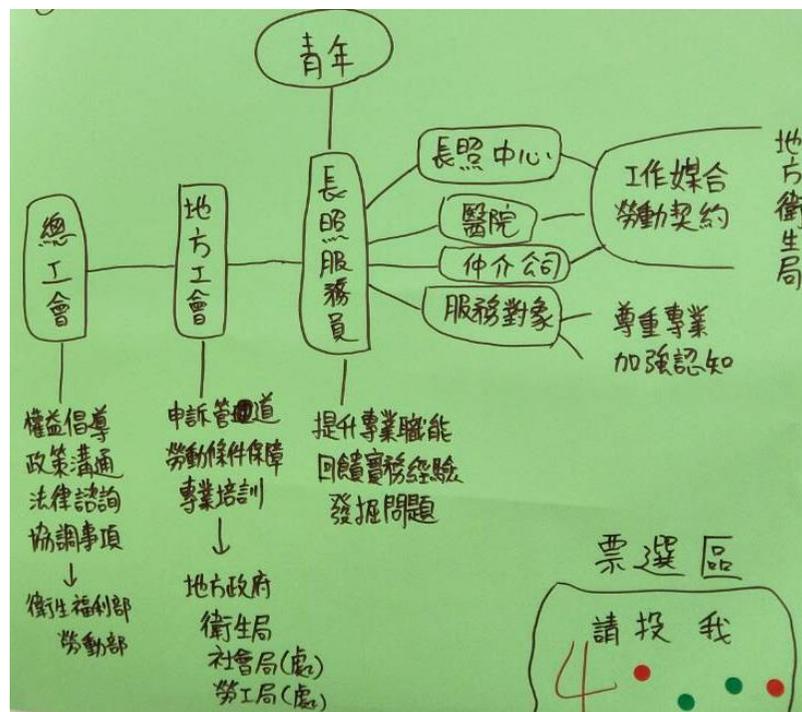
1. 影響青年投入長照服務意願

2. 造成長照服務員工作時倍增壓力

3. 影響長照服務員勞動參與

4. 影響長照機構人員流動率高

解決方案



五、得票數：3

問題：非相關產業(科系)的青年對照護產業認知不足，造成不易進入照護產業

重要性：現有人力不足，需有青年補充缺口

解決方案：藉由學校通識課程(包含實習)，導入非相關科系青年至照護產業。

1. 奠基青年知識，引發興趣
 2. 促進各產業交流、跨領域整合
- 對應部會:衛福部、教育部 4

六、得票數：3

問題：照護員缺乏職業生涯規劃和在照護工作上的保障，在薪資上亦受到剝削

重要性：勞動條件未受保障，將導致相關科系青年不敢投入照護工作，進而造成人力更加吃緊的惡性循環。

解決方案：設立照護員職業工會

相關職能：

1. 依照照護員年資、經歷、執照專業分級，服務對象制定合理薪資範圍
2. 提供照護員職涯規劃與課程研習，提升職能
3. 依據勞動條件制定符合照護員之勞動契約並推動相關福利政策

對應部會：勞動部、衛福部

七、得票數：2

問題：照服員專業形象不足，導致投入長照產業意願低

重要性：透過照服員專業形象提升，可增加青年投入長照產業可能性

解決方案：

1. 政府提出建立照服員專業形象提升計畫，提供青年/網紅投入長照產業經費，增加宣傳曝光管道
2. 政府結合長照機構與媒體合作記錄片專訪，提供各級中小學校做為教材，與輔導室或職涯發展中心做行銷職涯選擇及曝光。

對應部會：文化部、勞動部、教育部

八、得票數：2

問題：長者缺乏活動娛樂

重要性：豐富長者的生活，刺激長者的想法，避免失智失能

解決方案：與社區合作推廣遊戲：累積積分與過關的模式，並由遊戲公司的盈餘，提供獎品。

財源：免費下載，由廣告及內部購買回收獲利

對應部會：經濟部、衛福部、教育部、科技部

九、得票數：1

問題：照服員缺乏工作內容專業分工分類，導致工作內容混淆與不易留任

重要性：透過建立明確分級機制，使照服員工作內容明確

解決方案

	<ol style="list-style-type: none"> 1. 專業化分配案件，建立審核評鑑機制 2. 在青年社群平台增加「照服版」供資深照服員分享實際工作歷程，以利相關科系青年參考 <p>對應部會:衛福部、勞動部</p>
<p>推選好政論壇全國代表</p>	<p>正取:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.古昫仙 2.曾文志 3.周士裕 4.廖志霖 <p>備取:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1.廖哲民 2.鄭文淵
<p>七、互動與回饋</p>	<p>分組主持人:非常感謝大家今天的參與，剩下時間想聽聽今天來參加的青年分享心得與回饋，請問有自願或推薦的青年嗎?</p> <p><u>與會青年簽到 13 冠宏:</u> 因朋友推薦活動而來參與，從原先不同到瞭解這項議題，對我而言有感的部分在於身為獨生子女，長照議題是未來將影響生活的一部分，想像結婚後照顧四個老人的扶養壓力，今天也難得有機會與大家齊聚討論議題，是一個寶貴的經驗。</p> <p><u>與會青年簽到 03 文志:</u> 今天一早從高雄開車上來參與活動，因周遭有朋友從事相關產業，家中也有長輩，而對議題有興趣，希望透由今天活動討論與產出，能讓政府聽聽想法與吸收建言，活化未來的長照產業。</p> <p><u>與會青年簽到 10 亞婷:</u> 目前因與公司案子相關而來到論壇，案子有關於新北市托老托幼的空間活化，需瞭解長照與幼兒需求，經由討論後，更能從不同面向瞭解青年的思考與激盪不同的想法，獲益良多。</p> <p>從今天論壇的討論中，相互尊重與分享想法、並藉由換桌與議題討論連結彼此，正是達到審議民主上的交流與關注討論議題，謝謝大家今天熱情的參與，合作單位有準備餐盒，離場後記得拿取餐盒並歸還名牌吊繩，與索</p>

取行者無疆協會的活動文宣，謝謝大家。