

106 年青年好政論壇 0813@(新竹)紀錄

辦理日期：106 年 8 月 13 日

會議地點：新竹市北區北大路 140 號 人文年代咖啡館-新竹店

討論議題：議題 5 如何提升青年婚育意願，解決少子女化問題。

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	<p>主持人：哈囉！大家早，歡迎大家參與今天的青年好政論壇，我是今天的主持人晉賢，我目前服務於家扶基金會社會工作處研發組的專員，並在苗栗育達科技大學進修健康照顧社會工作系。首先跟大家介紹今天的來賓有教育部青年署羅清水署長、副署長王育群、公共參與組副組長張春蓮、台北市立大學社會暨公共事務學系李俊達助理教授，以及負責辦理好政論壇新竹場的合作單位社團法人自治教育推廣協會楊文慶秘書。也歡迎今天遠見的攝影團隊來幫我們做記錄攝影（並詢問統計青年被拍攝錄影的意願）</p> <p>主持人：接下來我跟大家說明今日論壇的流程，九點四十分到十點也就是現在，我們開始進行我們的論壇，等一下我們也會在這個階段最後與來賓進行大合照，那麼十點到十一點之間會由我們李老師來進行專家導讀，十一點到十一點半則會開放 Q&A，十一點半到十二點四十分則會進行我們的論壇（二），討論中會進行自我介紹、積極聆聽以及針對今天的議題進行釐清現況及提出問題，那中午十二點四十到一點半會進行午餐，然後下午一點半到三點十五分會進行我們的論壇（三）提出對策與建議，這裡會進行兩個回合的討論，然後三點十五到三點半會有下午茶的休息時間，三點半到四點五十分的時間，我們會進行結論確認、好政結論票選以及全國代表選舉，最後四點五十分到五點我們會跟大家互動分享與回饋，並邀請大家填寫問卷回饋。（然後主持人補充全國代表選舉的相關規定及條件）</p> <p>主持人：再來我們今天有討論的七大原則「1.鼓勵每個人都能貢獻 2.說出真心話 3.積極聆聽:先試著了解別人，再讓別人了解你 4.一次由一個人說話 5.連結並分享不同觀點 6.Have fun!享受討論過程 7.Clap your hands!不吝嗇你的掌聲，以兩指的無聲掌聲鼓掌(桌長示範)。」那討論的原則跟流程大致內容如上述，接下來我們歡迎教育部青年署羅署長為我們致詞。</p> <p>羅署長致詞：</p>

謝謝主持人，我來這裡有兩個目的，第一個目的是來歡迎各位，第二個目的是來感謝各位，歡迎我們副署長、副組長以及李老師及各位青年，署長是新竹人，歡迎各位來我們新竹，今天來了好多並非新竹人的青年夥伴，感謝各位願意來參與我們的青年好政論壇，今天這是新竹的第二場，第一場也在這裡，是不同的夥伴、不同的議題，但是有相同的工作同仁，所以真的是要歡迎各位，青年署辦理青年好政是在全國各個角落，我們結合非營利組織，我們結合縣市政府，我們結合有意願的大學，我們一共本來要辦理 23 場這樣的好政論壇，我們每一個論壇當中都如同剛剛主持人所說很認真的討論這些議題，這些議題都是從青年出發設定的，因為我們政府真的很重視青年的意見，尤其我們蔡總統他在在提出青年賦權這樣的理念，重視我們每一個青年參政的權利，所以在他政見當中也特別要把選舉參政的年齡往下修到十八歲，在這個過程當中，我們就可以知道我們青年是國家發展未來非常重要的主力，今年我們有談到社會創新，事實上創新的基因就是在年輕人身上，年輕人對社會未來的想法、理念、期待，融入到我們的創新裡面，可以說是我們今年五個議題裡面討論的核心，其次為了我們青年賦權要落實在我們的教育領域當中，我們教育部長也非常重視我們青年的意見，所以也提出要用學生的學習權來取代政府國家的教育經營權，也就是重視以學生為主體，也因此特別重視青年意見是否能傳達到教育體系裡頭，最近期的就是我們十二年課綱的課審會就已經開始，有我們很多的青年代表，好讓課綱審查的過程中，能夠有從學生角度提出學習的目標、看法、內涵，而我們青年署當然是責無旁貸，在推動我們整個青年業務當中，我們也規劃用多元的方式，讓青年朋友們有更多的方式來參與並獲得成長，今天我們的青年好政論壇就是其中的一環，當然署內其他組也有其對應的規劃，比如在接下來的世大運，我們也有規劃國際的年輕人與我國的年輕人共同壯遊等等的計畫，也有很多其他的活動，在暑假期間於全國各個角落陸續展開，比如我們同時全國也有 35 場正在進行中的創創點火器，從創新的過程裡頭真正走進創業的行列，從這些活動當中培育我們的青年。我們青年署就是為青年而生的，有機會除了青年好政之外，也歡迎各位參與我們青年署各項業務與活動，大家除了關注青年署網站以外，也可以到我們的 FB 臉書點個讚，以後就可以方便接收到我們各項資訊。回過頭來我們今天討論的主題是「如何提升青年婚育意願，解決少子女化問題。」，少子女化與高齡化是我們台灣現在面臨的非常重要課題，今天就讓我們從青年的角度來看看如何鼓勵提升我們的婚育意願。當然今天的活動舉辦要感謝幾個，第一個要感謝我們辦理新竹場的自治教育推廣協會楊文慶秘書與他們的各位夥伴，還有感謝哲禎他們，他們也是參與青年署這樣的活動之後，對於青年自治這樣的一個議題很有興趣，所以成立這樣的一個非營利組織來推動，當然還要感謝我們今天身穿紫色衣服的這些夥伴們，他們是我們今天的主持團隊，協助我們進行今天的活動，過去都是我們這些紫衣夥伴們持續的投入協助論壇的進行，也感謝我們李老師從台北趕過來協助我們等一下論壇的議題導讀，也感謝我們遠見的夥伴幫忙我們做一個總體的規劃工作，最要感謝的就是我們在座的每一位夥伴們，我們有從台中、台北、台東、台南來的夥伴，願意犧牲假期來參與今天的討

論，真的感謝你們來參與今天的活動，也祝今天的活動能夠圓滿，也祝大家能夠在這邊結交好朋友，也為我們的未來儲備力量。

（主持團隊協助引導大家拍攝大合照）

二、專家導讀

這是我第三場，第一場在高雄，第二場在台北，這個議題當初票選是第五名，原本論壇只會討論四個議題，但因為第四名跟第五名的票選結果非常接近，然後長官們就問我說有沒有很堅持一定要討論這個議題，那如果要討論的話要負責兩萬字的議題背景以及宣講，那當時我大概只有三十秒可以面對這天人交戰的選擇，因為我如果堅持好像就是害了我自己，但我為什麼覺得這麼做還滿穩當的？是因為我真的覺得這個問題很嚴重，我的邏輯大概是這樣的，我們少子女化的問題大概存在了二十年至三十年，但在這二、三十年之間，政府做了許多解決方案，但是缺乏效果，很有可能是因為這幾年來的政策方案都是老人想出來的，並沒有從年輕人的角度做出發以及了解。

過去政府的解決方法是多發一點育兒津貼，但年輕人怎麼可能會為了一個月三千五千就去生小孩，但是有生小孩的人會不會去領？會，結果錢發完了生育率有沒有增加？沒有啊！但是對於有生小孩的人會希望津貼越多越好。所以這個問題發生的原因可能有世代差異，過去可能認為經濟問題是主因，可是如果說所得跟生育率有相關的話，按理賺越少生越少，賺越多的生越多，但是現況並非如此，所以當我們想用津貼去解決這個問題，顯然沒有效果。台灣現今有「人口政策白皮書」，但都尚未達到可觀的效果。

所謂少子女化的定義是指生育率下降，造成幼年人口逐漸減少的現象。我們通常在講生育率下降通常會用到TFR，所謂的TFR是指15-49歲的婦女，他們一生中所生育的子女數目，15-49是適孕婦女，人口結構要穩定TFR要在2.1，簡單講就是一對夫妻要有兩位小孩，使人口替代平衡，但我們在民國99年就降到0.895，一對夫妻平均生不到一位小孩，台灣、香港、南韓、新加坡現在是亞洲TFR倒數四名的國家，但觀察民國100年跟101年生育率有所提升，卻並非政策奏效，乃是所謂百年寶寶以及龍年寶寶的文化導致，而虎年的生育率每每都是最低。如果我們的總生育率一直在這麼低的情況下，到了民國一百五十年，我們將只會剩下一千七百萬人口，到時候人口結構會發生問題，我們目前是5.1個勞動力人口養一名老人，但到了民國一百五十年，就會變成一個年輕人一個老人，到時候我可能已經不在了，而在座的各位可能是被撫養的，所以我們現在做這件事情是偉大的，因為我們是在為下一代著想，另外一個凸顯的問題就是高齡化社會，我們的老人可能會比年輕人多，到十號台北

捷運上的深藍座椅與淺藍座椅可能比例要對調。

在過去十年間，未婚男性的比例從37%提升到38%。而男性有偶的比例從56%下降到51%，20年前女生的有偶率是60%下降到50%，這數字告訴我們女生越來越不愛結婚了，女生對結婚的意願比男生還要低了。在過去二十年來女性社會地位提高，但家庭地位下降。女性做家事到現在普遍感覺還是應該的，男人做家事就會變成新好男人。

現在的男女離婚率都有高達到7跟8，三十年前男性的初婚年齡是27歲，到了去年已經到了32歲，女性從24歲到了30歲。

少子女化將會衝擊勞動市場，供給減少勞動成本上升，納稅人口降低，政府財政收入減少，到時候只能優先刪減福利預算，降低企業在國內投資的意願，教育層面導致招生不足，流浪教師增加，教育資源閒置，對家庭層面，家庭無子夫妻關係容易緊張，容易離婚，少子女化家庭中，孩子容易得到父母的關注、沒有手足競爭，也可能減少孩子練習溝通表達的能力，在我們的文化底下，也容易造成男女失衡，獨居老人的比例也會提高。

少子女化的主要原因，可能是我們國內文化觀念上普遍是先婚後生，大家現在晚婚，或結婚意願降低，可能是直接造成不生的影響。養家的經濟壓力，家務分工壓力，子女教養的壓力，另一半父母相處壓力，婚姻不安全感等等。

影響結婚態度的重要因素

類別	構面	因素
個人因素	個人背景因素： 以前→養兒防老，現在→安定感的實踐	婚姻價值觀 人口特徵
	主觀婚育預測： 我國年輕人不結婚（含晚婚）的可能因子包括對婚育可能帶來的壓力預測，包括擔心婚後養家經濟壓力大、家務分工壓力大、子女教養壓力大...等	養家經濟壓力 家務分工壓力 子女教養壓力 另一半父母相處壓力 婚姻不安全感
非個人（社會）因素	社會規範壓力： 社會中存在的婚姻規範，包括「男高女低」（男下娶女上嫁）婚姻觀念、結婚應傳承代壓力、傳統家內性別角色分工...等	男高女低婚姻觀念 傳統代壓力 男婚女嫁的社會期待 家內性別角色分工 高齡女性的婚育歧視
	整體外在社經環境影響： 就業機會環境不確定性、房價太高、(媒體散播)社會中存在的負面婚育觀念與成本、不足的社會安全網...等	就業機會環境不確定性 房價考量 媒體散播負面婚育觀念與成本 社會安全網
	友善結婚政策： 社會缺乏可信賴或足夠的未婚媒合機制、缺乏友善的青年住宅政策...等	家庭支持網絡 政經社氛圍 未婚媒合機制 青年住宅政策
	政策因素 友善生育政策： 不孕的協助政策不足、勞動市場友善政策不夠、生育津貼政策不足...等	不孕的協助政策 勞動市場友善政策 生育津貼政策 托育政策 兒童照顧政策

資料來源：彭錦華、王麗容、劉坤傑（2013），〈晚婚、不婚現象因應對策之研究〉，內政部委託研究報告。

完善生養環境方案

• 行政院於今（2017）年5月25日召開「行政院人口政策會報」，國家發展委員會在會中所提出。



《青年婚育態度與未來政策規劃研究》

▲內政部委託的《青年婚育態度與未來政策規劃研究》認為，應先確立青年婚育政策的規劃原則，包括：(1) 設定我國婦女總生育率之目標 (2) 針對標的人口提供差異化政策 (3) 跨部會通盤規劃友善婚育政策。

青年友善結婚政策	既有政策	新婚夫妻購屋優惠 舉辦婚友聯誼活動	
	創新政策	研製「婚育補助自己查」網站 效法歐盟「展望2020」(Horizon 2020)，開放各界參與創新提案	
		提供育嬰假與留職停薪之育嬰津貼	
青年友善生育政策	既有政策	提升托嬰、托兒、社區保母政策至社會福利層次 幸福企業評選	
	創新政策	未婚 或 已婚未生	拍攝具有質感、強調家庭幸福的偶像劇 政府提供新婚夫婦蜜月補助、或已婚未生夫婦之旅遊補助 鼓勵在學研究生之婚育政策
		已婚已生	多生育少納稅 高胎次補助 多子女家庭卡 快生快養補助

資料來源：彭錦騰、陳玉慧、劉坤慶 (2014)。《青年婚育態度與未來政策規劃研究》，內政部委託研究報告。

▲未來的政策方案除了集中關照國人婚後的生養環境需求，也要注意教育制度與職涯生活的平衡，讓適婚人口能夠及早進入婚育階段，並讓工作年齡人口不會因婚育問題而退出職場。

三、簡報 Q&A

Q 1：我們存在許多糟糕的上一代，決定我們青年該做什麼，好像青年現在不生小孩，是在破壞上一代設定的制度，想請教老師為什麼要生小孩？

A：我跟我老婆大二就認識，遲遲沒有分手，在我們的家庭跟上一輩都覺得讀書、就業、成家、立業是人生必定的歷程，大家都是這樣所以我們就這樣。

Q 2：如何提升青年婚育意願，解決少子女化問題。對我來說結婚與生孩子之間沒有必然關係，譬如說現在有很多未婚生子，或者是單親媽媽，或者是兩年之後合法化的同志家庭，為此我認為婚姻與生小孩之前沒有必然關係。

A：那我們題目其實可以改成如何解決少子女化問題，但在目前研究顯示我們的婚姻與生育率是有正向相關的，先婚後生育其實仍然屬目前最大宗。有人研究法國生育率很高，主要它的文化比較浪漫也比較開放，制度上他們的單親媽媽可以領政府的福利補助，制度上可以改，我們現在制度上也改了，在領育兒津貼的時候，父

	<p>不詳也可以領，但在目前沒有辦法改變先婚後育的文化情況下，台灣的文化有沒有可能接觸這麼多的未婚生子？我很擔心的是如果我們一直急著去打破傳統家庭觀念的話，恐怕對於解決少子女化的問題，未謀其利先受其害，社會上的團體就會紛紛跳出來，到時候反而是在爭議家庭結構，卻忽略了少子女化的問題。</p>
<p>四、論壇進行 (II)-確認問題</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>各位青年大家好，我們現在就要開始進行我們第一回合的討論，因為我們剛剛有中途加入的夥伴，所以我需要再跟大家確認一次現場被錄影拍照的意願（做意願確認統計），那我們接下來第一回合會開始針對「如何提升青年婚育意願，解決少子女化問題。」進行現況的釐清跟提出問題的討論。待會會把時間交給桌長協助大家進行自我介紹跟積極聆聽的練習，然後就正式進入我們議題的討論，現在我們就把時間交給我們的桌長。</p>
<p>桌長 1</p>	<p>大家好，我是第一桌的桌長陳亭吟，我們這組討論有五個面向，第一個問題是「現在社會風氣以升學主義為主」過去社會十七、十八歲可能就生小孩了，可現在大學普及化之後，大家學歷越來越高，現在的十七、十八歲都還在升學，高中念完升大學，大學念完讀研究所，導致婚育年齡普遍提升，再加上校園環境對於懷孕者並不友善，女性如在學時期懷孕，容易受同儕及輿論壓力，所以大家都寧願等畢業後才婚育。第二個問題是「雖有育嬰假及陪產假，但仍會考量到工作領域及性質或性別的不同，而不敢請假」青年就業多從基層開始，會擔心請假後被原本的工作淘汰，或是被業主用各種理由辭退，服務性質的工作請假也通常比較困難，因而導致婚育規劃就一延再延。第三個問題是「傳統父權觀念的不友善」，女性對男性帶小孩不放心、不信任，因此女生通常只把自己規劃在生育的歷程中，所以女生會覺得壓力很大，而不想生小孩。第四個問題是「公托的名額不足，但私幼的學費太貴」如同大家常看到的公托總是需要抽籤，他名額很少，大部分的人只能找私幼，然而私幼費用高昂，常造成經濟負擔，因此常被納入生育考量。第五個問題是「社會住宅並未考量生、養、教、托育的功能與空間。」一般社會住宅是規劃十幾坪不到二十坪的方式，有兩個房間或一個房間，這樣的環境其實對於有婚育規劃的家庭，顯然太狹窄。</p>
<p>桌長 2</p>	<p>大家好我是第二桌的桌長瑋成，我們總共討論出四個問題，第一個問題是「因為台灣的工時過長，導致大家無法負起婚育責任。」當社會的工作環境差，工時又長，家長就難以照護到孩子的生活起居，無法盡到身為父母的責任，進而影響到婚育的意願。第二個問題是「家庭開銷大，擔心家庭無法負擔。」一般的雙薪家庭，如果要養小孩，比如相對安全健康的嬰幼兒食品售價都很高，如果無法負擔，就無法提供給孩子好的生活品質。第</p>

	<p>三個問題「婚育會使自己時間被綁住或很大的限制」比如自己原本有其他人生規劃，卻因為生小孩而可能被迫犧牲原本的計畫，所以在既定規劃內會不想生小孩。第四個問題是「沒有對象」可能原因是自己太小氣、背景不合適、自己個人主義等等的個人心理因素，導致自己找不到適合的伴侶。</p>
<p>桌長 3</p>	<p>大家好我是第三桌的桌長奕雯，我們這桌青年剛剛討論出了六個問題，第一個問題是「經濟因素無法提供孩子好的生活品質」，比如沒有好的住宅環境，青年住宅供不應求，或是托育補助政策沒有分級，導致可能無法保障真正需要的人，而自己找保母，保母的素質又很難有保證。第二個問題是「媒體問題不公正/不真實」造成婚育負面形象，充滿著小三啊！孩子不是我的，之類的報導，導致大家對婚姻恐懼。第三問題「網路時代後，人與人實際的交流減少，導致尋找配偶的機會減少。」政府可能會舉辦幸福列車之類的活動，但對青年的吸引力很低，看到了就不想參加當然沒用。第四問題「女性懷孕在職場上屬不利的影響」雖有產假、育嬰假等政策，但難以落實，業主仍然會用各種手段，比如調職讓你請辭。第五個問題「社會對非婚生子女不友善，也沒有相關配套措施」。第六個問題「因為教育」這裡指社會教育、學校教育、家庭教育導致大家對二十五歲以下就生小孩的女性不友善，比如在學期間就懷孕的話，同儕可能對孕婦不友善，形成壓力。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p>大家都有提到，公托上有問題，比如社會住宅或青年住宅沒有發揮他本來應該有的價值，可能是因為空間不足等因素，再來就是價值觀念，傳統父權導致不放心讓男性照顧小孩，而女性把婚育放入自己的規劃又覺得責任太重、壓力太大；第二桌提到工時過長，導致經濟及時間無法給予孩子好的生活品質，或是婚後時間被綁死，所以沒有把生小孩納入人生規劃，另外也有人提出新聞媒體的負面影響，待會大家也可以利用午餐休息時間先做一些討論。</p>
<p>五、論壇進行(III)-提出對策與建議</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>接下來我們要進行我們的第二跟第三回合，那第二回合我們要針對上午提出的問題去提出解決對策，第二回合結束時我們會進行換桌，到時候以每桌三個人進行換桌，大家可以討論一下到時候那些人要去換桌，回合前十分鐘會按鈴一聲提醒，前三分鐘按鈴兩聲，時間到按鈴三聲，那我們現在把時間交還給我們桌長。</p>

<p>桌長 1</p>	<p>大家好我是第三桌的桌長奕雯，我們這一桌並沒有針對第一回合的所有問題都提出解決方法，針對第一個面向「經濟問題造成無法提供/維持現有生活品質」青年提出「青年成家計畫」這個計畫是依照青年生育量給予點數，你現在生一個小孩你的點數就是一，相關福利補助則依照點數的增加而倍增。第二個問題是媒體資訊不公正/不真實，解決方案 1.拍攝育兒相關的音樂 MV，這樣的音樂 MV 容易對社會的價值觀造成影響。2.透過 youtube 宣傳有利於育兒方面的宣傳。3.由大學社團舉辦可以接觸小孩子的活動，並於活動中安排反饋與小孩們的共同經歷與接觸，並製作成影片紀錄，讓大家了解其中有趣的過程。4.政府辦理相關的平台或比賽。</p>
<p>桌長 2</p>	<p>大家好我是第二桌的桌長瑋成，我們有提出解決對策的問題有四，第一個問題是「結婚之後的自由受限喪失部分自己的時間」解決方案是藉由擴大衛福部現有的「喘息服務」提供父母在週末假日或平日的晚上托育相關的補助，好減低父母被孩子佔用的時間，提升他們生的意願。第二個問題是女性害怕經歷生育過程的痛楚，希望提供無痛分娩或水中生產之類的方式分享，提高女性的生育意願。第三個問題是「找不到可以成為另一半的對象」，原因可能是因為恐懼或溝通不良，所以想要由政府開設一個諮詢專線，提供單身者相關的諮詢服務解其疑惑。第四個問題是「工時過長無法負起小孩的養育責任」，希望政府能提供托育的津貼補助。</p>
<p>桌長 3</p>	<p>大家好，我們這組主要是針對第一回合的第四個問題以及第五個問題提出解決對策，針對第五個問題社會住宅的部分，在租金不提高的前提下，坪數提高到 25 坪，規格為三房兩廳兩衛，優先提供給已經有小孩（含孕婦）且在三年內有計畫生育第二個小孩的家庭申請，若三年之後沒有第二個小孩出生，則喪失優先申請的權利。針對第四個問題「公托的名額及場域不足，而私幼的學費太貴。」我們分成 4-1 跟 4-2，建議政府將現有行政區域內的蚊子館改設成公托，這樣可以增加公托的數量及名額。另外一個則是針對「公司企業的托育不足」去做改善，由大型公司協助中小型企業去完善其托育的服務，並提供大型公司節稅的福利當作誘因，這樣中小企業的員工，也將能夠因為有這樣的服務，而能放心做婚育的安排。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p>剛剛第三桌有提到點數累計的部分，建議可以進一步提出這些點數在實際上應該提供什麼樣的相應福利政策，其他部分也都很不錯，不管是影片拍攝或是大學辦理活動都很好，可討論政府的角色以及青年的角色在這部分可以如何去做。那第二桌有提到喘息服務，那喘息服務目前是運用在長照服務上，若要將此概念運用在育兒上，則需要進一步思考，相關的人力安排，誰能做這樣的服務，再來沒有對象的問題，你們想要辦理一個諮詢服務，政府已經有一些現有的諮詢管道，需要做一些比較或討論，另外提供托育津貼，你們可以更具體的提出需要提供的金額，以及其用途。第一桌提到社會住宅，則可以在下一個回合進一步提供更詳細的規劃，蚊子館成為公托則可以再琢磨一下相關的產權轉換，以及青年的角色可以怎麼進駐，或者青年可以怎麼申請使用，做</p>

	相關的討論。
桌長 1	這回合我們針對其中一個問題提出了兩個解決方法，針對「現在社會風氣以升學主義為主」我們首先想規劃孕婦卡，當你懷胎時就發給一張孕婦卡，並可於大眾運輸上購買孕婦票，他的票價是比照身心障礙的票價，相關的國家設施也比照辦理，比如國家風景區。其次從觀念上著手，從教育環境上的不友善開始改進，宣傳讓大家知道懷孕是一件很棒的事情，孕婦是非常辛苦的，但有一個新的生命是非常美好的，讓我們從校園開始包容孕婦。
桌長 2	這回合我們補充了一點，希望藉由衛福部來推動相關影片做宣導，影片內容結合網紅、youtube 或青年婦女，並由文化部以及 NCC 一起做推廣。另外則是衛福部結合大專院校辦理比賽活動，比如由婦女拍攝相關影片進行比賽，其內容主要是分享婚育的美好。工時過長的問題則希望能夠落實彈性工時，這樣婚育的家庭才能夠有機會好好安排相關所需的時間。目前相關的婚育補助都有排富條款，我們希望可以對於整體婚育要提高的話，補助應該要普及。最後一點則是對於公托，我們建議結合社區開設夜間公托。
桌長 3	有關前面提到的「青年成家計畫」點數的部分其實是總比喻，其實只要胎數增加，相關的補助就倍增，從結婚到育兒成家，應該要有一條龍的相關補助計畫，且相關政策的部會應該先整合資源，開設單一窗口，簡化相關申請流程。再來是針對「社會非婚生子女價值觀感負面」的問題，由婦女相關的 NPO、NGO 團體提供申請補助之宣導，並藉由教育宣導減低歧見。從國中開始加強性別與性行為相關的教育，並辦理改善歧視的講座，並針對阻撓相關政策的團體擬定罰則。
主持人(聚焦及小結)	在第一桌有提到孕婦卡，未來可以考慮孕婦卡可以與小孩超音波的照片直接做連結，由於大家已經報告的夠詳細了，大家等一下第四回合可以再做進一步的修改跟補充。
六、論壇進行(V)-結論確認	

好政論壇結論票選

8 票

問題：社會住宅並未考量生育、養育、教育、托育的功能與空間。

重要性：1.住家與家庭的空間不足，這會讓原有婚育意願者怯步。2.過小的居住空間會讓青年覺得兩人生活是最合適的，導致無生育意願。

解決方案、對策：往後在建造社會住宅時，能將實際坪數提升至 25 坪以上，且規劃為三房兩廳兩衛，並且以不該提高該案之租金為主。而申請者須為育有一胎或以有一個小孩之家庭，且於三年內有計劃第二胎者，若三年後無第二胎，則喪失再申請之權利。

相關部會：法務部、營建署、都發局。

8 票

問題：生育後個人時間完全被佔用，影響青年生育意願。

重要性：1.父母在工作之餘有短期喘息需求。2.父母可能因過重的照顧責任，造成身心間康無法負荷。

解決方案、對策：擴大辦理各式托育喘息 1.托育資源中心提供諮詢登記與媒合服務。2.結合社區設施、圖書館、體育館、蚊子館，活用安排六、日及平日晚上的托育空間。3.每位孩童都有固定的時數，可登記使用，而所謂的居家托育成本較高，則需自費或扣點後額外自費。

相關部會：衛福部、各縣市政府。

5 票

問題：新聞媒體報導不公正且不真實，造成養育孩子及婚姻的負面形象。

重要性：青年對婚姻及生育造成恐懼，使得無法提早進入婚姻階段，導致施用年齡上升，進而不生孩子。

解決方案、對策：由政府來推動相關影片做宣導，影片內容結合網紅、youtube 或青年婦女，並由文化部以及 NCC 一起做推廣。另外則是衛福部結合大專院校辦理比賽活動，比如由婦女拍攝相關影片進行比賽，其內容主要是分享婚育的美好。

相關部會：教育部、新聞傳播處、文化部

4 票

問題：公托的名額和場域不足，私幼學費太貴，導致育兒成本過高，而企業/公司托育機制不足，單一中小企業較難負荷新設托育之成本。

重要性：台灣以中小企業為主，若能顧及其員工生育需求，除了可以讓員工安心工作，也可以提高生育率。

解決方案、對策：1.由區、鄉、鎮公所執行，活化地方蚊子館成為公托場所或機構。2.推行「大公司若協助鄰近中小企業設置托育機制，則可以有稅務減免。」之方案，這樣可以幫助中小企業之員工能甘心工作，並提高其生育意願。

相關部會：區鄉鎮市公所，勞動部。

4 票

問題：青年因擇偶條件嚴格(幽默、貼心...)且不擅處理人際關係交往，導致部分青年選擇單身主義或個人生活。

重要性：青年懼怕與人建立更進一步的親密關係，甚至不會將婚姻納入人生的生涯規劃中。

解決方案、對策：1.由相關部會設計戀愛與人際關的電話諮詢專線。2.配合網路問卷調查，邀請 YOUTUBER 開設"戀愛"直播專題節目(EX：喬志戀愛諮詢室)。

相關部會：衛福部、NCC。

4 票

問題：青年對懷孕、生產的分娩過程、疼痛、身材有負面印象，導致生育意願降低。

重要性：如果婦女普遍對生育感到恐懼，導致台灣幼年人口數大幅降低。

解決方案、對策：拍攝「孕婦的 100 種生活」，提供青年對懷孕生產過程的具體描述，並以影片提供相關知識傳授，包然生產方式的選擇等等。

相關部會：文化部、衛福部。

4 票

問題：社會對非婚生子女價值觀感負面

重要性：1.社會對 25 歲以下孕婦的歧視。2.青年墮胎率高達 12.95%居亞洲之冠。

解決方案、對策：1.婦女相關 NPO、NGO 組織提供申請補助之宣導。2.教育方面從國中開始落實健康教育綜合課，邀請性別教育講師，使家庭價值多元，並對生產方式的選擇提供多元的了解。3.鼓勵青年將孩子生下來，成立嬰兒收容中心，提供不孕家庭收養。4.針對相關的課程沒有落實訂定罰則，並對該政策有惡意的團體及民眾訂定罰則。

相關部會：教育部、衛福部。

3 票

問題：因社會物價花費高，買屋以及租屋費用昂貴，育兒相關成本又高，造成許多家庭無法提供孩子滿意的生活品質，導致青年不願意生育。

重要性：包含多重問題，若不一併解決，將無法全面提升生育意願。

解決方案、對策：辦理「青年『成家』計畫」1.相關補助依生育數倍增。2.從結婚、生育、房屋、托育規劃整套一條龍的相關補助。3.相關政策的部會應該先協調整合資源，成立單一窗口，以簡化相關申請流程。

(例如：生育有一名兒女，每月補助育兒生活津貼三千，買屋降低貸款利率，租屋每月五千津貼，有兩名兒女則整體補助隨之提高或加倍。)

相關部會：衛福部、內政部、地方政府。

	<p>3 票</p> <p>問題：現代環境對孕婦不友善。</p> <p>重要性：對孕婦不友善將造成婦女不願意生育。</p> <p>解決方案、對策：1.從觀念上推廣，從媒體廣告去教育宣傳「生小孩是件美好的事情」。2.發行「好孕卡」，由醫院產檢後拿超音波照片向地方公所申請，並用該照片做成卡片封面，時效維持兩年，得以在公營事業與大眾運輸上享有優惠票價，票價比照身心障礙人士。比如：台鐵或風景區。</p> <p>相關部會：衛福部、教育部、交通部觀光局、內政部、地方公所、衛生局、教育局。</p>
<p>推選好政論壇全國代表</p>	<p>正取 1. 盧浩軒</p> <p>正取 2. 何芷萱</p> <p>正取 3. 陳彥如</p> <p>正取 4. 歐楚翎</p> <p>備取 1.</p>

蘇立志

備取 2.

謝宜臻

七、互動與回饋

主持人邀請大家進行回饋分享：

謝宜臻：我前前後後參加了五場地方論壇，每一場的特色都很不一樣，很開心今天可以跟大家一起討論。

廖珮恩：我覺得能夠有機會，在今天跟大家一起在這邊，討論這樣的議題聽見不同的聲音，其實這個機會非常棒，那我其實昨天也有去參加宜蘭場次，我覺得工作人員都非常棒，我也感受到他們事前都很用心的做了許多準備，在過程中協助引導大家討論，每位青年也都各自有所準備，也提出了許多滿有創意的想像，那我相信未來如果能夠將這些意見納入政策裡面，將會有很多好的改變。

陳彥如：這其實是我第二次參加這個論壇，跟我的第一場議題差滿多的，因為我原先認為這個議題非常困難，所以事前也只有看了專家導讀，但其實今天到這裡來聊了很多，也刺激出許多自己原先沒有想到可以講出這麼多的建議，藉由這個機會讓大家去思考一些好的解決方法，這樣的管道是一種非場好的方法，希望未來還能夠繼續有這樣的活動。