

106 年青年好政論壇 0723@(新北)紀錄

辦理日期：106 年 7 月 23 日

會議地點：福和國中喜悅廳(新北市永和區永利路 71 號)

討論議題：如何結合青年投入健康促進與照護產業，以建構更宜居之高齡化社會

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	<p>9:40 主持人: 每桌桌上都有三個 QRcode，最左邊是今天的議題相關資料，然後請大家可以用手機去掃描 QRcode 閱讀相關議題資料。 跟大家介紹一下環境，洗手間在樓梯上去後繼續直走，左轉就看的到洗手間的位置，有需要用到水裝水的部分，後面有飲水機。 如果對於環境不熟、找不到水或洗手間的都可以找旁邊的志工或紫色衣服的工作人員。</p> <p>網路連線的部分可以看一下白板 Wifi 名稱: hohogo，密碼:0229232624</p> <p>9:44 分 主持人:請各桌協助調整人數。</p> <p>9:50 主持人: 先跟大家介紹一下今年好政論壇，今年轉型作微型論壇，在全台有 23 個場次，在每個地區都有論壇場次，7/23 目前有 4 個場次，新北、桃園、苗栗、台中，都同步在進行，今年所有場次都有線上直播，大家如果對其他場次有興趣，可以在中午上去看一下轉播。 以上是針對好政論壇的介紹。</p>

9:52

主持人:

今天的議題是甚麼大家知道嗎?

稍後會有專家簡報讓各位針對議題能夠更了解。除了旁邊的志工外，大家看周圍有紫色衣服的夥伴，這個是青年署培育的主持團隊。

用掌聲歡迎新北市永和社區大學副主任素貞來致詞。

9:53

新北市永和社區大學副主任致詞:

在三十年前我也參與許多公共事務的活動，有農業、社區等的議題、非常非常多，接觸到很多不同的事情，日子過得很充實，因為參與與投入，有熱情所以總是覺得日子是非常豐富的；希望大家不只是今天的參與，大家的身邊有許多事情都是可以投入，非常歡迎住在永和及永和周邊的人都可以持續參與與投入，下個禮拜會有審議式民主的活動，8月份會有雙和生活論壇，歡迎大家一起來參與，也祝大家今天玩得愉快。

9:56

主持人:論壇流程說明

9:59

主持人:全國代表選舉基本說明

10:00

主持人:主持團隊成員介紹

二、專家導讀

10:02

主持人:請大家歡迎專家進行簡報

專家:遠見雜誌特約記者 王郁彥

專家簡報重點摘錄;

1.前言

大家可以從自己生活來思考，你家裡附近哪邊有養護中心，大家應該都會知道附近哪邊有幼兒園，但是大家不會特別去注意養護中心，大家對於高齡社會關注度較為不夠。

2.高齡化社會的來臨:

目前是屬於高齡社會，台灣只花 25 年就進入高齡社會，瑞典花了 85 年才進入高齡社會，台灣再過 9 年就會進入超高齡化社會。

台灣扶養比已從 36.2% 增加到 94.2%，不是只有鄉下老年人口較多，也有許多直轄市有較多的老年人口，目前老化最嚴重是嘉義跟雲林。

3.長期照護

在長期照護的議題上，不是只有機構，還有居家、社區。

目前在長照政策上持續推動在地老化、青銀共創。

長照 2.0 計畫增加了許多東西，EX:針對失智失能進行規劃，從今年開始有在服務類別跟年齡做擴大，服務項目變多了，並強化在社區輔導與社區小規模多機能的規劃。

照護服務人員不足，目前培訓完並取得照護服務員證照的人投入相關領域就業的比例較少，不願意投入照護服務員的問題有很多，EX:居家照護服務員的社會印象不好，常常讓外界認為就是去別人家裡做外勞的工作。

照護服務員待遇不高，過往並未有調薪制度，在後續會有加薪跟晉升的部分，以前居家照護服務員是時薪制，目前在台北市已經轉換成月薪制，在長照 2.0 中有透過調薪、升遷等方式，針對有年資的人提供晉升的機會，希望能讓更多人投入此產業。

4.結語:

大家可以從生活中去發掘一些新機會，EX:螢光開關背殼、老人遊戲等等，青年可以從中發掘新機會。

三、簡報 Q&A

10:58

本次會分三輪來進行，一次三個問題:

第一輪:

Q1 編號 11 陳亮宏:

因為今天題目是產業的部分，目前許多實行計畫都是給衛福部所執行的，過往都是非營利組織來運作，但近期都是討論以企業化來運作，想詢問講者這部分轉換問題是否會有衝突。

Q2 編號 9 吳宗泰:

1.在政策面上為何不是從一般財團來做稅務調整，此政策是否可以從上游從產業與政策部份來解決長照金源不足的問題

2.當這長照轉變成是產業的時候，前面已經很多大財團或是前行者，比較好奇郁燕姐在過去訪談或國外的案例中，如何平衡產業化跟關係的部分

Q3 編號 10 陳婉婷:

1.有講到日照中心，現在像失智的老人跟失能的老人好像不太能去日照中心，像失能只能在家裡，失智只信任他周圍的人，這樣他去日照中心會有不信任。

2.針對長照財源的部分，目前針對菸酒稅跟遺贈稅的部分，都不是比較穩定的財源，這一段想詢問有哪些補救措施是可以讓長照財源比較穩定的。

專家 王郁彥回答 Q1-Q3

先針對日照中心說明:

目前日照中心是有提供失智的照顧，只是需要確認哪些是有的，哪些是沒有的，失智的部分是否由熟悉的人陪同他去看相關的環境與後續的適應，這樣相對來說會比較好的。因為每個人喜好不同，所以會很建議先尋找相關提供失智的日照中心，目前有失智的日照中心通常都會有一些懷舊設計，建議可以往一些協會去找尋，很多協會提供相關訊息與協助。

針對長照財源的部分;

目前我也是覺得有些奇怪的，目前長照財源永遠都不夠，如果能從自己做起那就是最好，許多部分不可能完全依靠政府，所以需要社區靠大家來維護的，是不是大家顧好健康，這樣就不需要那麼多長照中心在地安老最需要社區的力量，徵收財源的部分這邊我們真的辦不到，靠政府養是不太可能的，如果各位的父母在退休後在家，我們應該幫他找一些活動，拓展他的生活空間。

針對企業化的部分:

目前針對長照體系機構不是非常完善，所以她甚麼都有可能，相對門檻比較低，並非一定要財團來做，像有一些社區組織有在思考自立自強。像新北市有一個社區協會有在做老人福利社，原本只是社區的社團，目前也在思考後續是不是不依靠政府，目前產業發展不夠完整，不夠健全，如何發展新的模式都是可以討論的。

針對長照保險的部分:

買之前要做一些研究，因為我不是保險單位所以不知道哪一家比較好，長照保險到底實不實用，大部分的長照保險都有提六項指標中滿足三項才能申請理賠等等，很多長輩都提到需要錢的時候不是全攤，而是剛開始的部分，處在上不下的過程中才是最痛苦的，要不要保大家可以自己研究一下。

第二輪

Q4 編號 22 洪紹嫻:

在採訪的時候有考量到日本城鄉差距嗎?我是南投人在新竹讀書目前在台北工作，目前對於城鄉這邊針對城鄉上也是有相關的差距，想詢問記者這邊有沒有看到國外的解決方式

Q5 編號 27 麒騰

在長照的部分可以從人力的三個方式作探討，像我政治系很難跟社會上的工作接軌，像公共衛生、政治系等來投入這個議題，是否透過公共衛生學系來進行立法等推動，九年要成立一個產業是有難度，在中間是不是可以結合這些青年來作協助，可以結合社會上相關法務部矯正使這邊更生人透過衛福部訓練來處理。

專家 王郁彥回答 Q4-Q5

針對高齡可以從自我的領域與專業來做思考，更生人投入長照這些都是可以討論的，就你的專業可以推動那些法令是不清楚的，大家可以就自己的產業來針對議題多作分享，是不是就你的本業上為高齡多做些甚麼，相信社會會因為這樣多做一些改善的。

在青年的促進產業是針對產業做輔導，但是照顧服務員並非一定要求要來自於那些特定領域，只要受過訓練考過證照都可以投入這個職業。

針對城鄉差距的部分:

不管怎樣的服務都需要在地化的部分，目前有看到日本有相關的案例在地化做得還不錯。我比較想做荷蘭的案例:

當地有許多造福公司，鼓勵大家創業，有點像是大家來加盟，只服務社區那幾百的老人，很多都是移民，可以透過同鄉移民來協助服務這些移民長輩，所有的服務都是要符合在地化，我們的宗旨不變，但是可以在地改變，所以政府也在推動社區多功能的變化。

第三輪:

Q6 編號 28 葉姵妘:

當今天有一位長者行動不便，如果想要出門就會有移動上面的問題，可透過照護服務員或公司來處理這個問題，但在運動時可能就不行。

專家 王郁彥回答 Q4-Q5

未來這些部分都是可以發展的趨勢，這邊都可以討論，還是要看當地的環境，真的是看你的狀況跟環境，目前有很多 AI 產業在發展，國外最近都在研究自駕車，這邊未來也有可能引進台灣。

四、論壇進行
(II)-確認問題

11:28
上午的論壇會集中在現況及釐清問題

	<p>主持人: 各位生活周遭、新聞、或家中有長者的這時候在現在的社會結構來說，雙薪的家庭，這樣如何照顧這些長者，現在是不是這些機構是足夠的，長照 2.0 夠嗎? 對口單位是否都是清楚明白的，大家可以透過生活經驗來去探討。 給大家 5 分鐘時間休息，5 分後開始討論。</p>
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>11:38 分 主持人: 這個階段會進行到 12:40 分，在這個階段當中要做自我介紹，會帶小活動然後進入討論，這邊會由桌長進行帶領。 等一下再討論過程中可能會有許多不同意見，有在做但很多人不知道，這些落差跟問題就是下午要進行行動方案，桌長的功用除了引導進行討論外，各桌桌長也會協助進行整理。</p> <p>11:41 說明世界咖啡館精神</p> <p>主持人：在討論結束的前五分鐘會打鈴一聲，三分鐘打鈴兩聲，現在請桌長開始帶領大家討論。</p> <p>12:24 進入報告</p>
<p>桌長 1</p>	<p>12:33 主要分為三個面向，分別為人才、社會價值倫理、偏鄉離島工作環境。</p> <p>1.人才面相: 社會價值觀感不佳 EX:二度就業婦女透過培訓就符合照護人才的部分，並未像醫師一樣有專業形象。 薪水待遇不好 照顧服務員月薪 32k。 升遷管道不佳 權益保障未有制度，工作時數過高，且照護過程常容易有職業傷害，而相關職業傷害補償並未在勞基法有相關保護措施。 工作內容不明確</p>

有人把照護員當作社工、心理師、行政人員等等。

2. 在社會價值倫理面向:

青年不願陪伴長者:

較無互動、世代代溝，生活習慣有落差、長者倚老賣老。

青年跟老人溝通不易，產生爭執

3. 離島偏鄉工作環境

人才:

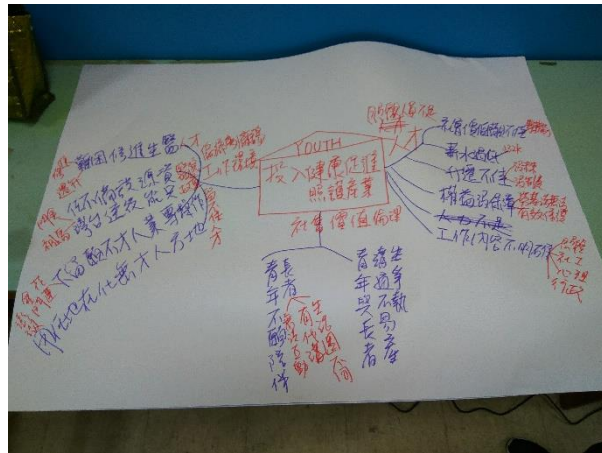
外離島偏鄉服務醫師在未來進修、升遷較為不足，且在外離島交通不便，且並未有針對偏鄉醫師取得相關專科醫師等相關配套措施。

醫院設備:

金門、離島生病可能要後送到本島，所以在偏鄉要投入產業較難以發展。

培訓人才留不住:

以金門為例:當地有培訓相關人員但因資源少，交通不便導致留才不易。



桌長 2

12:25

主要有四個面向，分別為政府角色與政策方向不明確、基本建設未友善長輩、個人職涯發展受限、社會觀感不佳。

1.政府角色與政策方向不明確

企業與民間要投入到哪個階段
要以企業營利導向還是社會福利導向為主軸

2.社會觀感不佳

年齡歧視、世代溝通隔閡增加，導致青年投入有難度。

照服員工作規範不明確，照服員進入居家個案權責不明，EX:申請家庭照護員來幫忙，卻要求照服員去幫忙拖地與煮飯。

專業形象不足，導致上述問題。

3.基本建設未友善長輩

公共建設這一段，長輩有拐杖輪椅，其實在道路障礙或壅擠的騎樓，其實都是不友善長輩與照護員。

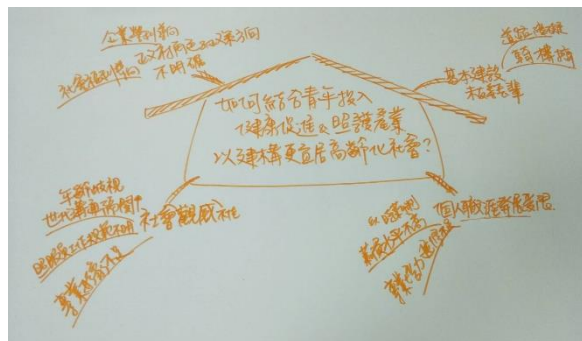
4.個人職涯發展受限

薪資水平不高是主因

照護人員過於稀少，薪資水平不高，那只有少數機構只有在提倡，在私人或地方還是以時薪為標準。

專業的培力進修不足

在個案跟個案之間的相關適性媒合，ex:被照護者不喜歡照護者。



桌長 3

12:29

主要分為長照機構、人力、社會結構、政策、生活環境、社會觀感六個面向。

1. 社會觀感

分為社會跟個人的支線

社會-

缺乏長照機構，要符合資格、有錢才能進去

個人-

經驗缺乏，因為在年輕時沒辦法想像老年生活所以無法安排。

2. 生活環境

在生活環境的部分，ex:紅綠燈秒數、南部沒有針對老齡的公通性設備。

3. 社會結構:

家庭結構轉型，轉變成小家庭結構以至於青年跟長者親密度不高。

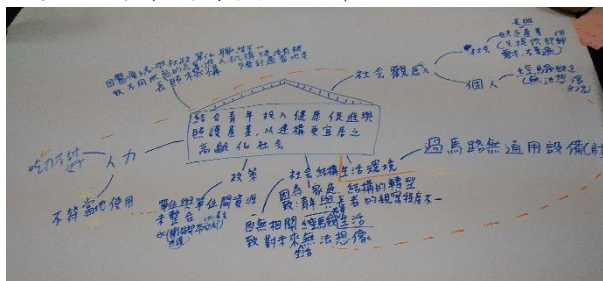
沒有老年生活經驗所以無法想像。

5. 政策

單位跟單位間未有效整合，衛福部負責長照，勞動部負責勞工但未有效整合，導致不敷使用。

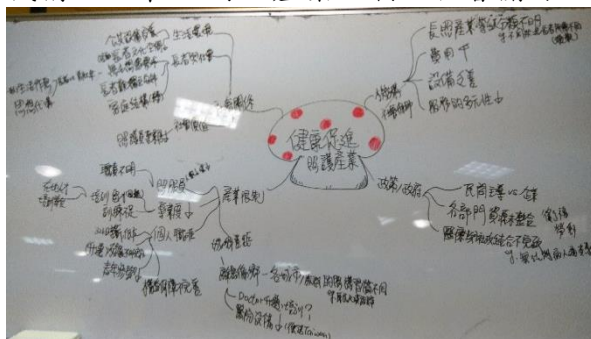
6. 社會觀感:長照工作吃力不討好

長照機構:醫療與社政單位鏈結不一致。



主持人(聚焦及小結)

12:38
 主要分成四大類:
 機構、政策/政府、產業限制、社會關係



五、論壇進行(III)-提出對策與建議

主持人(說明本階段進行方式)

13:35
 主持人:此階段要討論問題的解決對策與建議,在討論結束的前五分鐘會打鈴一

聲，三分鐘打鈴兩聲，現在請桌長開始帶領大家討論。

桌長 1

14:11

照護人源不足

青年可以投入長照相關社會企業，可以去支援照護產業不足的部分。

社會企業必須要求他的人力成本要高於政府，以利向政府抵稅。

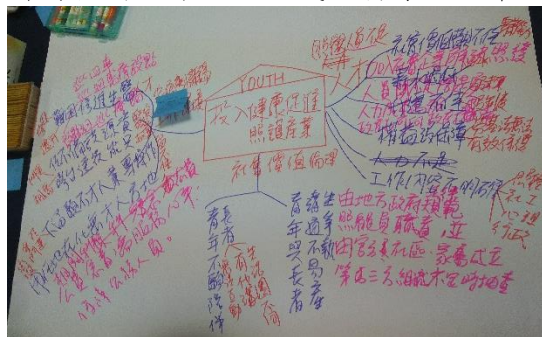
工作內容不明確

由地方政府來定義照護職責，並且與照護家屬、社區等成立第三方組織進行督導，以協助確認照服員工作狀況。

偏鄉離島工作環境

工作很辛苦，薪水太低，是否針對公費生可以保障服務 10 年以上。

針對技術人才不足，成立醫療巡迴車巡迴站，在偏鄉地方不足做支援。



桌長 2

14:14

主要區分為三項作深入討論

1. 針對政府及政策方向不明確:

推動 CSR 企業社會責任

投資獎勵，社福導向會更明確

2. 社會觀感不佳:

透過文創的包裝來做形象轉換，以協助去釐清世代隔閡。

校外教學參訪、相關志工服務可以相結合，增加跟長輩間的互動。

社區的互動分享活動。

青年有提出弘道基金會有照護服務員課程跟體驗營，協助讓志工清楚了解個案長輩會有那些心情。

搭配個案心理測驗來做適性配對，強化在個案的連結。

3. 個人發展受限

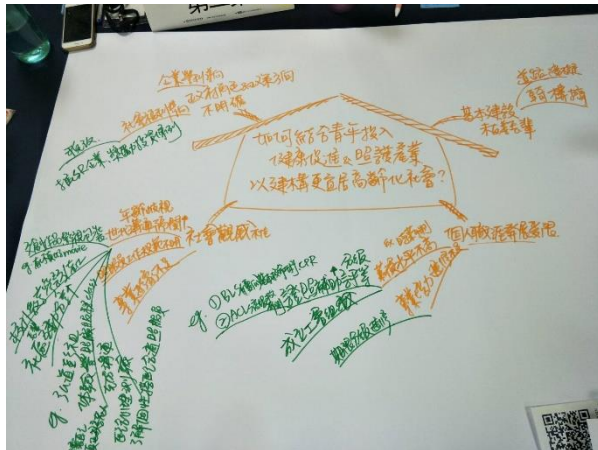
針對薪資水平不高作補助，可以針對證照來分級數進行薪資上做配給。

針對難易度不同證照作評等，讓照護員有成就感。

成立照服員工會組織，目前並沒有針對居服員工會組織來照應這些居服員。

專業培力進修

透過證照分級來做分級進修。



14:07

1.在人力的部分，上午有提出吃力不討好
有討論三個策略

立專法來作照護產業跟規範目前照護產業沒有像社工或護理人員有專法來保障。
設立節日來提升他們的社會印象。

專業機構的部分，像龍巖他們主要是擔任送行者，希望長照可以包裝。

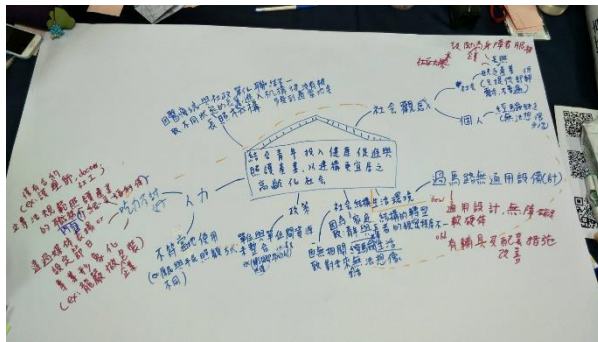
2.鼓勵企業會投入身障者服務與健康促進

透過企業來協助，可以減少政府費用支出，並有效協助政府針對較需要協助部分進行資金應用。

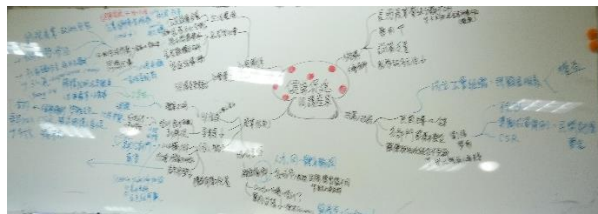
3.生活環境的部分

針對老舊設備，調整補具。針對新的設備及機構需要涵蓋適合規劃。

桌長 3



主持人(聚焦及小結)



桌長 1

15:19

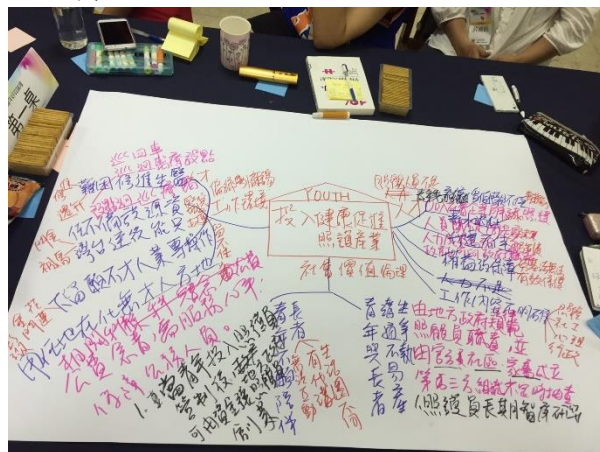
針對具體方案的話

在偏鄉相關照護科系人員，提供可以公費念書，畢業後保障工作權與年限，當工作年限到達後，政府可以鼓勵這些照護員投入創業，他因在當地服務有一定年數，他可以透過過往經驗來進行創業。

社會企業能不能做照護員工作

青年要投入的話需要證照，如果不願做照護員可以投入社會企業。

地方政府規範照護員職責，希望政府在做此段時可以設立專門機構來進行照護人員來督察，由專門部會來保障照服員的福利。



桌長 2

15:15

以三個問題進行深入探討

針對政府政策不明確部分

增設長照產業的獎勵辦法、在企業投資部分提供減稅。

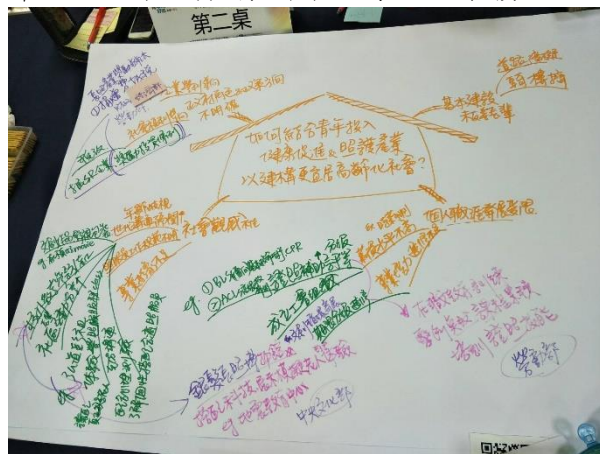
年齡歧視的部分提供了兩種方法，

針對校外教學志工與體驗營這邊，透過銀髮長照的博物館來。

短期文創巡迴寄放展覽，搭配銀髮族相關科技應用，來體驗生活不便及其相關體驗。(發想來源:地震體驗中心)。

職涯發展:

希望強化在職教育訓練，有點數累積，可以在進行下一個階段的課程，培訓完畢後提供加薪的可能。



桌長 3

15:24

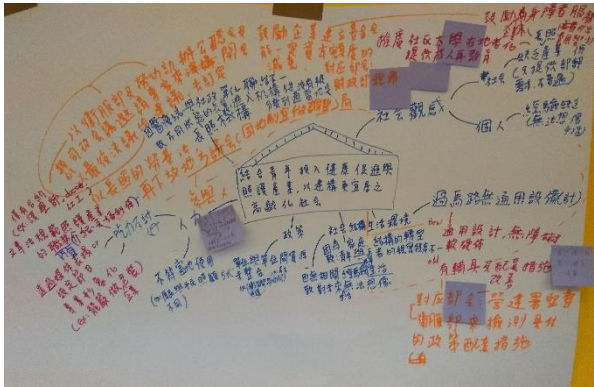

先從右下角開始解釋

舊的輔具要有配套措施跟改善，可以透過衛福部來確認目前的措施，由營建署來協助確認是否安全疑慮。針對立專法來保障照護員的部分，由衛福部及勞動部來召開公聽會，並請立法單位協助確認。

右上角

鼓勵企業對身障者服務。

鼓勵企業建立基金會，在每年繳稅時就能有一定程度減免。

	
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	
<p>六、論壇進行(V)-結論確認</p>	
<p>好政論壇結論票選</p>	<p>一、票數:13</p> <p>問題: 無障礙空間軟硬體未落實。</p> <p>重要性:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 立即可監督落實。 2. 營照友善生活空間。 <p>行無礙，生活才痛快</p> <p>解決方案:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 硬體:營建署全面檢驗交通部/局確認交藝設計。

2. 軟體:衛福部檢視各縣市配套政策，改善時限。

二、票數:11

問題:

社會對於健康照護產業觀感不佳。

重要性:

社會長期忽視之下，如何預防 or 正視老化議題並深化教育打造高齡認知環境。

解決方案:

結合弘道老人福利基金會已推出彭祖體驗營模式，提供銀髮長照巡迴展(短期目標)，讓青年照服員，國中小校外教學成員，EX:透過體驗包模擬視力模糊、聽覺退化，行動不便等情形作可參照”地震體驗中心”模式設立銀髮長照博物館(長期目標)。

對應部會:文化部

三、票數:10

問題:

照護人員工作執掌不明確，造成責任。

重要性:

1. 照護人員工作太多容易過勞。
2. 青年將不願意投入該職場培育照顧資源浪費。

解決方案:

1. 由地方政府業管機關明確規範照護人員工作執掌內容。
2. 由地方機關委託民間成立督導機關，成員有政府官員、公會及家屬組成，採每季督考一次。

三、票數:10

問題:

政府對於健康促進和照護的角色及政策不明確。

重要性:

減少立專法的冗長麻煩，以當前現有制度去完備未來產業配套措施。

解決方案:

提出 CSR 的經營精神，對於長照產業，認為可適用”獎勵投資條例”。

企業界由捐贈物資 or 資金進而節稅&減稅的優惠措施。

對應部會:經濟部、財政部、勞動部。

五、票數:7

問題:

如何解決現階段社會觀感不佳、薪資過低，升遷不易造成照護人員不足的問題。

重要性:

會增加家庭及社會的負擔。

現今社會高齡人口越來越多，若缺少照護人員，大量老年人口將無人照顧。

解決方案:

以社會企業模式發展長期照護產業，因社會升遷方式透明，讓青年在照護工作中有成就感，鼓勵社會提供高於政府規定薪資，並予減稅優惠。

輔導青年取得相關證照，以此作為升遷及加薪標準，並提升專業知識，增加雇主對其信任感，以此改善社會觀感。

六、票數:1

問題:

照護產業吃力不討好。

重要性:

職務沒有相關法令保障，使青年不願投入。

解決方案:

衛福部開聽證會(類似司改會)邀請專家學者，利益團體開會以結果訂定。

六、票數:1

問題:

個人職涯發展受限。

重要性:

照護人力培訓留任低，故在人力資源不足的情況之下，防範未來產業發展受限。

解決方案:

1. 在職教育訓練。
2. 醫療院所上課累積證照點數。
3. 開設專業課程培訓證照技能。

對應部會:勞動部

六、票數:1

問題:

如何解決偏鄉離島留不住照護之人才。

重要性:

照護資源分配不均(培育人才後，卻又流失人才)。

解決方案:

相關科技學生以公費就學，並於畢業後投入當地照護產業一定年限。
服務一定年資，若有創業意願可由相關部會(衛福部/勞動部)輔導創業。
離島偏鄉服務加給。

九、票數:0

問題:

長照產業缺乏不普遍。

重要性:

只滿足部份需求如身障者及失能者。

解決方案:

- 1.鼓勵企業建立基金會能依定減免資本額度。

對應部會財政部

推選好政論壇全國代表	正 1: 陳亮宏 正 2: 葉佩姵 正 3: 鄭廣泉 正 4: 陳婉婷 備 1: 吳宗泰 備 2: 洪紹嫻
七、互動與回饋	1. 陳亮宏分享 2. 鄭廣泉分享