

103 年青年政策論壇地方論壇議題背景資料

教育議題：提升教育力與就業率：政府的責任與青年的挑戰

撰稿人：遠見雜誌公眾事業傳播部 特約記者 沈超群

有一位大學生在網路貼出一則笑話「大學生的睡覺定律」，內容說到：「晚上熄燈後便準時上床睡覺的是大一的；晚上熄燈後還沒有去睡覺的是大二的；上課時，在老師眼皮底下睡覺的是大三的；上課時，依然在宿舍睡覺的是大四的。」內容逗趣的形容大學生的生活，當然，不是每個大學青年都是這樣的狀況，但是如何提升青年學生學習的動力，卻是現今各大學都面臨的挑戰。

「大學之道，在明明德，在親民，在止於至善。知止而後有定，定而後能靜，靜而後能安，安而後能慮，慮而後能得。」這是四書《大學》開宗明義的闡釋，大學的目標是讓學子明白德行，擁有更完整的人格，最終可以思慮有哪些可以幫助回饋社會的地方，古老的大學之道，依然能夠提供現今大學辦學之路的參考。

隨著網路的發達，學習已經不限在課堂之上，過去的菁英教育滿足不了社會發展對人才的需求，傳統的學校教育也不能適應學生對於最新知識的渴望。迅速發展的社會和各行各業對於各種人才的需求，讓大學了解到，精英教育必須走向大眾教育，讓培養出來的大學生不至於產學落差。為了提升大學生對於大學課程的需求，讓上課成為一種「欲望」，甚至產生「渴望」，青年參與教育政策，提升教育力與就業率，是政府的責任與青年未來的自我挑戰。

政府及大學如何提升教育品質？

臺灣歷經多年的高等教育改革過程，升學管道多元化，但因為存在學用落差問題，以致無法獲得多數民眾的肯定。其原因除了政策溝通不足之外，臺灣的高等教育環境是否偏離核心價值，都是探討臺灣教育問題必須要去面對的課題。

「追求卓越」是教育努力的目標，追求卓越教育品質是時代思潮，尤其在學校數量成長之後，再追求教育品質的提升，並提升行政效率，是

青年及教育部關心的議題。因此，追求大學教育的精緻化，值得青年積極參與，幫助政府及大學提升教育品質。

廣設大學政策 受少子女化衝擊

大學教育早年受到政治考量，無視於少子女化的趨勢，採用廣設大學的決策，雖然因此而提升國民的教育水準，但由於產業結構變遷，大學畢業人力有供過於求或供需失衡的現象；政府資源有限，但為了照顧弱勢學生，每年約有 60 萬人次大專以上學生辦理就學貸款。

臺灣教育與社會需求脫節是結構性的問題，很多大學畢業生無法找到適當的工作，很多博士生畢業後也會找不到適當工作。臺灣高等教育人口的失業率是各個不同教育水準中的最高族群；即使找到工作的薪水也普遍偏低，目前大學畢業生起薪平均為 26K，這樣的薪資水準在都會地區可能連維持基本生活都很不容易，如果還要成家立業、孝敬扶養長輩，可能更不容易，有些年輕人而不敢結婚生子。

大學論文導向 無力執行教學

在臺灣的大學當中，目前有兩個較嚴重的問題，一個是「SCI/EI 等單一指標」所造成的「論文導向」問題，這讓臺灣無法開展出多元的教育模式，也造成了產學脫節的現象。而另一個是「大學評鑑與教師評鑑」的「全面性指標」問題，這讓臺灣的大學落入一種奇特的「集點點」遊戲當中，教師們耗費心力準備評鑑項目，往往很難發揮自身的專長與能力。

過於著重論文導向的問題，原本套用在所有大學教師與研究者的身上，結果導致「教學型、實作型」的老師難以發揮，也導致較難發表 SCI/EI 論文的領域被忽視，不利於「教育與科研」之多元性與完整性發展。

大學發展願景是致力於建立永續經營學校的共識，讓教授、學生能朝一致的目標努力，所以需要青年學子的建議。在行政預警系統方面，打破以「危機處理」的行政管理模式，改採「預防性」的行政管理方法，以免造成無可彌補的傷害。在教學效能方面，擬定系所教學計畫、設計各種教學活動、良好的溝通技巧、不斷充實最新資訊。所有教授與學生參與未

來規劃，鼓勵學生、老師、行政人員，合作協助系所經營與未來規劃。

大學經營要重視品質，其成敗關鍵在於「人」，因此，全體教職員要積極提升大學教育品質，首先必須達成共識、下定決心、落實推動每個教育措施。除此之外，對於每個教育活動，應視為一個過程，根據大學教育品質的指標，隨時加以檢討改善，以求徹底落實，如此才能不斷成長，辦好大學教育，達成教育目標。為提升教育品質，大學應擬定妥適的做法，確實執行。

輔導改善 轉型活化

教育部有鑒於少子女化趨勢，已於 2011 年著手研議因應對策並於 2013 年間陸續公布相關因應處理配套措施。有關於私立學校問題，教育部指出，處理原則特重於達成 3 大核心(1)維護學生受教權；(2)保障教職員權益；(3)維持公共性的原則下，促進校產的活化與再利用。

一、維護學生受教權：

達預警指標學校，將由專案輔導小組限期輔導改善及持續經營。優先評估學生受教權及其教育資源投入情形。停辦學校學生之安置，將以平行移轉至鄰近學校為轉介原則，並確保安置後，其課程銜接及生活照顧，不得中斷或受任何影響。

二、保障教職員權益

薪資待遇合理化，不得任意減薪及更改聘約，且私校教師薪級架構及起敘標準，應依公立同級同類學校教師標準。並建置全國大專及教師人才網，提供教師職缺資訊。

三、維持公共性的原則下，促進校產之活化與再利用

學校法人可轉型改辦其他教育文化或社會福利事業，或進行法人合併等，以維持其公共性目的使用，達到資產活化與再利用之原則。學校法人是以非營利性之財團法人型態設立，其解散清算後的賸餘財產分配，也應基於公共性及非營利性之前提，限制其歸屬對象。

教育部也與內政部等相關機關研商學校法人土地處分或土地變更之流程及辦理作法，未來將透過跨部會協商平臺，協助學校法人辦理土地處分或土地變更相關事宜，並研擬相關處理原則。

教育的目的不僅在培養大學生升學或就業技能，更具有涵養高尚人格、優美品味，和形塑理性開明文化任務。因此讓大學生學習倫理道德、懂得人文關懷，也是大學不可或忘的使命。現今多數大學生們因為經濟因素，失去專心讀書的機會，畢業後工作難找，受到整個大環境因素使然，而原本學子們在家庭之外所依靠的政府行政、教育單位、以及組織制度的引導保護，雖然已經盡力輔導，但是仍要靠青年們一起思考、一同努力，才能夠改善大學教育的品質，讓臺灣的大學教育更能夠貼近產業界，幫助青年在畢業後能夠「選你所愛，愛你所選」，達成大學專業人才培育的功能。

政府及大學如何促進學用合一，提高青年就業率？

畢業生的就業率高低，不但學生關心，也攸關大學排名與招生吸引力。如果畢業生就業率很低、職場上不受歡迎，這所大學就不會受學生與家長青睞，嚴重時可能因此招生不足而倒閉；畢業生就業率愈高、愈能被職場接受的，評價就會提高，受到高中生歡迎。例如臺南的國立成功大學因為畢業生受到企業歡迎，排名始終居高不下，成為其他學校參考、學習的對象。

青年失業率高 社會受損失

青年失業是整個社會每一個人的損失。首先，失業的青年有一個可觀的比例會終生失業，這是一種勞動力與教育投資的浪費；有更多的失業青年會去遷就與專長不符或高成低就的工作，而逐漸失去專長，變成長期或終生的低度就業，一輩子收入明顯減少。根據美國大量的實證研究，一畢業就失業的青年甚至可能會在後來的 20 年內薪水都比同儕低 20%。以上兩種情形都會導致國家人均 GDP 的減少，以及國家稅基的流失，因而影響國家財政與各種老年給付、社會福利等。

尤其臺灣正面臨少子女化與老年化的問題，如果青年失業的長期苦

果與人口撫養比逐年上升的壓力同時降臨，我們的老年將更加難有保障。就像澳洲非營利組織聖勞倫斯兄弟會（Brotherhood of St Laurence）的執行長面對 12.2% 的青年失業率時所說的：「面對人口老化，我們無法再同時承受大量的青年失業，因為在未來的數十年裡我們需要他們來驅動經濟的引擎。」青年失業率高於全體平均失業率，大專及以上平均失業率亦高於全體平均失業率，青年就業顯得更不容易，其主要原因如下：

一、大學學歷青年人力供給量增加過多

根據行政院主計處統計，2011 年 8 月底工業及服務業受僱員工空缺人數 13 萬 1 千人，其中廠商空缺人力所需學歷條件，以高中(職)教育程度者占 34.0% 最高，大學以上程度者為 19.0% 次之，顯示工業及服務業對於大學以上程度之勞動力需求持續降低，僅約 2 萬 4 千人，然而每年新進大學以上勞動力卻高達 31 萬，供需明顯落差，造成青年就業更具挑戰，或任職於僅須高中職教育程度之職缺，增加期待與實務之落差，影響就業穩定度。

二、青年人力供給與產業人力需求之間有落差

近 10 年來臺灣產業結構已快速變遷，工業比重降低，服務業比重在增加中，尤其現階段正發展生物科技、綠色能源、精緻農業、觀光旅遊、醫療照護及文化創意等六大新興產業及十二項重點服務業等，所需之青年人力需求有賴學校教育培養或短期職業訓練來補足。但由於國內產業結構快速變遷，又受到全球金融海嘯後續效應影響，企業面對微利時代的產銷環境，國內企業用人趨於彈性化、僱用型態多元化及重視核心就業力，招募社會新鮮人採保守態度；另一方面高等教育偏向商管類人才發展，理工類人才供給較少，青年人才供給與產業需求之間存有結構性落差，以致有「企業找不到好人才，青年找不到好工作」的矛盾落差，也是造成青年不易就業的原因之一。

三、青年對自己的職涯規劃可更加積極

公立就業服務機構及學校職涯輔導等資源尚待加強運用。許多青年表示如果有機會重新選擇的話不會再選擇目前就讀的科系，顯示多數青年對於自己的職業生涯規劃尚不夠清楚亦不夠積極。

產學落差過大 學校極需改善

長久以來，學校教育與職場需求之間存在嚴重落差，亦即所謂「學用落差」，為因應傳統職場定義的轉變，學校教育須與時俱進，以教導學生培養符合未來工作的專業技能、解決過往從未遭遇問題的能力。而於企業，人才是產業結構轉型的核心，則更應加強與學校的連結與合作，藉此加速找到對的人，確保人才來源的素質，符合企業發展的需求。若從學校與企業兩端的供需關係來看，只精進某一端，斷然無法創造出綜效。人才培育應從學校教育體系、產業界、公部門，一起透過政策、制度乃至氛圍，營造出讓企業「蓄才於校」，讓學子「學用無落差」的有利環境。

總統馬英九 2013 年 6 月 22 日在 facebook 提到，沒有勞工朋友，就沒有今天的臺灣。馬總統邀請 8 位勞工團體代表及學者，針對各項勞動議題，與相關部會一同傾聽建言。馬總統說，近年世界經濟低迷，全球青年失業嚴重，促進青年就業成為各國面對的共同課題，也是這場會議的討論焦點之一。他認為臺灣的問題，主要在於大學生大量增加、青年就業傾向改變、就業條件的期待差距、以及學用落差等因素。

面對青年失業，馬總統認為需要的是多管齊下、對症下藥。立即措施方面，檢討既有政策的不足，針對在校同學推出強調企業參與育才的「產業學院」計畫；對於社會青年則有「明師高徒」師徒制職業培訓，以從就學期間到畢業後，全面拉近學用落差。

臺灣的大學有「實習制度」，訓練學生每週分別在業界實習、學校上課，不但可學習理論課程，還可增加實務經驗，降低大學教育與職場技能的落差。另外，有的訓練學生還能夠由事業單位提供津貼，以減輕經濟負擔。如此一來，能夠減少學用落差，一方面學生在校時就可獲得工作經驗，二方面企業也可從學習階段開始培訓人才，延攬表現優異者於畢業後直接留用，解決企業找不到人才的窘境，減少「畢業即失業」的衝擊。

鼓勵學生實習 幫助適應職場

國家發展委員會(原行政院經濟建設委員會)亦提出「縮短學訓考用落差方案」，透過下列四個策略，來深化學訓考用之間的連結：

一、促進在學學生就業力：

主要在於增加學生與職場的連結，偏重培育企業所需跨領域學位學

程、校外實習課程等；鼓勵各大學校院培育產業所需跨領域人才，改善教師之實務教學內容，引進業界師資；並鼓勵企業透過產學合作，積極運用學術研發能量，整合學校資源，加強在校學生職場適應力及至業界實習意願，使產學能緊密互動。

二、持續提升勞動力品質：

著重職業能力提升，強化求職者實務知識、技能與專業化，以及進行跨領域學習，使其兼具理論運用與實作之能力，並藉由取得職能認證，提升求職者之質與量，以符合產業需求。

三、強化人才與國際接軌：

積極厚植國人外語能力，推動海外實習課程，以及引進國際認證，強化從業人員與國際接軌能力，以因應產業全球化的發展情勢。

四、提升媒合平臺功能：

提供學生產學實習之媒合機制與職訓資訊平臺；且為因應雇主需求，提供客製化之推介媒合服務或職訓課程，以減少搜尋成本、提升就業率。

大學特色教學 幫助學生求職

勞動部為加強對青年就業能力、培養其正向職業精神，同時依青年發展需求及其特質，提供各項有利於青年就業的訓練計畫，並給予青年充分之職場資訊及知識，針對畢業前 2 年的大專校院在校學生，透過「補助大專校院辦理就業學程計畫」，引進業界專業人士擔任師資開設實務專精課程，搭配共通核心職能課程及職場體驗，強化青年軟實力，以協助青年畢業後能順利銜接職場。

許多學校為提升學生的就業能力，積極提出各種的教學方面，以減少產學落差，像是以傳播聞名的世新大學，根據《遠見》雜誌與 104 人力銀行合作，進行企業最愛碩士生大調查，在傳播領域，世新打敗政大等名校，躍升成為企業主心中的第一名，就是因為世新的專業性培養足夠，而且世新學生在校即有許多傳播業界師資傳授產業技能，讓學生一畢業就能夠進入職場，也成為傳播業界最愛用的大學畢業生。

銘傳大學為創造「學生出路」、「校院價值」、「企業取才」三贏局勢，將課程依性質概分為「學術型」及「實務型」，依據學系的專業曾加實務型課程選項，以培養學生畢業後即具備投入職場能力為目標，從四大層面：培養軟體職能、課程架構學群化、落實直接標準減核、職能融入教學，推動學用合一。

國立臺北大學以「學用合一」、「無縫就業」、「學習品保」、「國際移動」四大目標邁向教學卓越。在學生就業力全面維新計畫方面，縮短學用落差，發展特色領域之教學與實作；在發展特色課程方面，配合國家重點產業與該校強項專業領域，培育產業所需之人才；在國際移動力方面，藉由一系列與有系統性的國際化作為，培育學生成為與國際接軌的專業人才。

逢甲大學則是自我期許成為創新時代實用教育的典範，讓學生具備學用合一的關鍵能力，有能力發揮所學，以呼應大學培育經世濟民人才的使命。在課程的規畫上，強調團隊合作式的專題式學習，統整學生學用合一關鍵能力；重視教師發展、學習支援及教學品保，落實推動成果導向的教育體；建立人才培育創新典範，設置前瞻學院，創新開設學用合一學位學程，並發展具競爭力之國際管理學院；設計能讓學生獲得學用合一關鍵能力的學習經驗。

中原大學的具體做法是，透過「職涯與實習發展中心」的運作與精進，專業實習辦法的制定與推動，專業實習企業聯盟的建立與運作，專業實習媒合平臺與機制的建構，舉辦企業實習說明會與職前訓練營活動。

國立臺北科技大學秉持「實務型大學」及「企業家的搖籃」辦學理念，藉由「產學接軌之躍進」、「就業潛能之開發」、「人文素養之深耕」、「國際視野之拓展」、「創新創業之永續」、「教學e化之推動」六大主軸，培育具實務技能、優質品德及具國際觀視野的專業人才。「產學接軌之躍進」部分，提升教師教學專業能力，並強化與業界之連結，進而將最新業界趨勢或計畫轉化至課堂教學，讓學生學習能與業界緊密接軌；「就業潛能之開發」面，主要透過課程機制推動學生技術能力之扎根，並透過

實習機制增進學生實務經驗；「人文素養之深耕」面，著重校園人文氛圍的營造，同時強調學生品德的具體實踐；「國際視野之拓展」極力塑造國際化的教學情境，以提高學生外語能力，並了解國際文化概況及產業趨勢；「創新創業之永續」面，促進學生創新創業思維，並提供實作化平臺；「教學 e 化之推動」面，亦在打造完備的 e 化教學服務網絡，促進學生能自由運用資訊科技進行自我增能。透過教學卓越面項落實，以期有效厚實學生專業能力，同時符合產業發展及社會進步所需，以提高畢業生就業率。

國立雲林科技大學積極推動「務實致用人才培育與產業連結」，以培養具宏觀視野，能主動學習，有創新能力的務實致用人才，擴大國家整體競爭力，並以「核心能力、持續改善、產學連結、國際接軌」的策略性思維，推動「成果導向的課程設計」並貫徹「循環改善機制」。藉由「學生職涯輔導的落實、業界實習機制的強化、跨領域實務能力的培養、校友培育績效的追蹤並回饋改善課程」等執行，推動成果導向學生職場競爭力的加值，並促進「產學一體，轉型發展」。

促進學用合一 眾多政策助益

為了促進學用合一，提高青年就業率，教育部也提出了許多策略，像是：

- (一) 修正總量標準，強化大學系所與國家及產業的連結，修正專科以上學校總量發展規模與資源條件標準。
- (二) 即時性人才培育專案計畫。
- (三) 建立跨部會合作機制協調平臺。
- (四) 建置大專校院就業職能平臺(UCAN)。
- (五) 掌握並追蹤大學畢業生流向。
- (六) 深化學生基礎技術與創新能力，因應未來經濟發展趨勢。
- (七) 推動課程分流，因應產業界及學術界對於實務應用與研究人才培育之不同需求。
- (八) 深化學生基礎技術與創新能力，因應未來經濟發展趨勢。

為提升青年就業率及促進學用合一，教育部也推動「產業學院」計畫，以業界提出實際之人才需求，媒合學校成立產業學院，辦理契合式人才培育專班，師資可由合作業界提供業師協同教學，課程規劃對焦產業核

心技術。專班學生由學校與合作企業共同甄選，經實習、專題製作等實務課程訓練，畢業後由合作企業直接聘用。另為專班學生畢業後順利銜接就業，計畫辦理學校應結合作業師、顧問等資源，提供計畫專班學生相關諮詢輔導，建置完備職涯輔導機制。透過教育部與各大學的努力，加上青年學生的積極參與，相信臺灣大學教育的未來必定充滿光明，讓產學更沒有落差。

青年如何培養基本素養及專業能力？

素養是個人與外界作合理而有效的溝通或互動所需具備的條件。基本素養，顧名思義是指長時間的學習在各領域中的基本水平，可能指道德觀、人生觀、審美觀、價值觀，都可能依時間不同有累積至一定水準，英文 Literacy 一詞也譯作素養，若譯為「識能」，當更能表現其涵義。

隨著社會的演變，個人為適應社會生活所需具備的基本識能也有所不同，可以將其概分為兩類。第一類為傳統的識能，即所謂 conventional literacy，包括了讀、寫、算和辨識記號的基本能力。第二類為功能性的識能，即所謂 functional literacy，意指為經營家庭和社會生活及從事經濟活動所需的基本技能；也可以定義為一個群體為其成員能達到其自我設定的目標而所需的基本能力，個人為了適應社會生活，必須與外界作有效的溝通與互動，為此所需具備的基本能力，就是 literacy（識能）一辭的涵意。如果進一步希望這些溝通與互動的過程是合理的，效果是正面的，亦即加入一些價值的衡量，則由單純的識能，提升到了素養。

培養專業能力 提升技能特質

專業能力一般定義為執行專業工作所需要的知識、能力、技術與價值觀等，專業能力也涵蓋潛在特質等考量，而專業能力與實際工作表現有因果關係，能引發或預測個人的工作行為或工作績效表現，指從事一個專業應具備的所有內涵條件和從事此工作時應具備之整體能力，和基本素養有關的是，專業能力包含領域間更上級的能力，數理專業、語文專業等，這些都是長時間的累積，鑽研於其領域中。

培養基本素養及專業能力都需要在生活中隨時做起，越是基本越容易忽略，這是人性的盲點，但要有高成就就是要從最低基本開始，打好基礎才能安穩往上爬。以大學生階層的青年而言，學校裡學的基礎須謹記外，

更深的學術文獻，或是領域內的專業能力更應該額外培養，產業環境的劇變及激烈競爭，有專業能力便能提高競爭力，替自己鋪好道路，企業除了培養專業人才，也能提升自己的基本素養，才能建構自己在社會、在企業主中競爭優勢。

近幾年許多企業為了降低外在環境的不確定性及提升競爭能力，紛紛採行各種措施，如組織扁平化、組織瘦身或企業再造等，期望能專注本身專長的核心優勢，並將非本身專長的工作以外包的方式降低成本。在經營策略上，企業將本身所擁有的有限而稀有的資源專注在本身能做得最好或具有「核心優勢」的經營活動上，而將不能做得最好的部份，尋求外在專業廠商的合作與協助，藉由資源的互補方式，建構企業新的競爭優勢。

面對著職場的變遷趨勢，現代大學生也需要學習將自己從勞力工作中解脫，轉型為知識工作者，能學習善用資訊科技，並加強對本身專業之外的企業或工作相關事務的學習，培養可攜式的專業職能及從整個組織單位的觀點思考及解決問題，累積大學生的專業。

擬定畢業目標 檢視學習腳步

當大學畢業的新鮮人進入職場前，就應該先備好基本素養及專業能力。首先先訂立好自己的訓練計畫，給自己分階段的目標，展現專業能力。在每個階段都要設定 Check Point，確認自己都有跟上學習的腳步。

在大學時期，參與證照考試也是一項培養專業能力的好管道，領域專業核可的標準就是證照，證照考試或程度考試等都是增加專業能力及競爭力的好方法，有一套準則就有一個方向前進，專業能力的培養不僅取決於和別人的優勢，也是自我實現的標準。

對生活在這塊土地上的人，愛之深，責之切，總是認為教育體制有改不完的問題。一個國家的發展，尤其像臺灣這樣一個自然資源不足的國家，最重要的就是人力的素質。而人力的素質不僅要具備生產的能力（Productivity），全體國民基本素養的提升更是根本的因素。

走出升學導向 幫助學生成長

過去因升學壓力沉重，考試領導教學，學生求學的主要目的僅為通過下一階段教育的入學考試，因此不僅與入學考試無關的科目學生不學，就是與入學考試有關的科目，學生所關心的也不是真正學到什麼，最關心的還是如何應付考試，如何拿高分。

現在大學錄取率相當高，想要與眾不同就需要有不一樣的文憑，證照考試提供專業能力實現的舞臺，展現自己的能力，握有證照在進入職場後，大家也會有一個標準知道你的長處，再將你的長處持續發展。整體而言，能力分為一般核心能力與專業能力二種，一般核心能力包括認真處事態度、領導素養、人際關係、情緒、問題解決及壓力管理等，關乎個人人生觀與世界觀，青年就業能力的培養，來自於基本素養，強化基本核心能力，成為青年對大學的希望。

打破升學主義 適情適性發展

另外還有一個現象，儘管年輕世代面臨「高學歷」、「高失業」的「兩高」窘境，是當今國際間普遍存在的現象，但是，臺灣「兩高」年輕世代的就業情況，與其他經濟體截然不同，例如歐洲是就業機會不足，但是臺灣卻獨獨產生「在許多需才的企業一直抱怨嚴重缺工的同時，卻也有許多年輕人遲遲找不到想要的工作」的特殊現象。

其實，這是近 20 年來臺灣在教育制度改革後所產生的獨特現象，因為自教改後，臺灣教育不僅過度偏重高等教育而忽略技職教育，同時大學高等教育機構的教育內容與方式也自我隔絕於社會現實與企業需求之外，因而誤導自己教育出來的年輕世代的社會價值觀，使其畢業後根本不知道自己想要做什麼，及如何融入社會與企業、為社會與企業所用，或者使其對於自己想進入的行業存有極大的「想像偏差」，以致讓他們陷入「高不成、低不就」的深淵。

學者杜威說：「教育的目的只在於使一個人可以持續不斷地學習，即讓自己不斷在生活中透過環境與經驗而成長。」。教育應該培養孩子生活的能力，包括適應環境和解決其生活所面對之問題的能力。

雖然臺灣的高中和大學，甚至研究所的入學門檻已經不如以往那麼

高，但社會和學生仍然普遍有升學主義的壓力；再者，受到少子女化人口結構變化的衝擊，各大學，尤其私立大學，均面臨生員短缺的危機，然而學生和家長卻仍然無法放下對「明星學校」的傳統迷思，升學率、好成績、高分數仍是家長對學校教育和學生學習成果的首要期待和衡量指標。

教育應該以學習者的經驗和需求為基礎，但是學習者的需求不限於現在，更必須著眼於未來。換言之，學習者的現有經驗、知識與需求只應被視為教育的起點，而非教育的終點。教育之所以能帶動社會發展也是因為教育活動的目標在於結合現在與未來；再者也因為教育以學習者的現有知識、經驗與技能為基礎，協助學習者更能主動地去探索與創造其生活。

重視技職教育 培育職場人才

長期性的結構改善，重振技職教育是重要的一環。2011年起實施高職免學費，已大幅減輕技職生的負擔，使國中畢業生選擇高職的人數增加。馬總統說，即將上路的十二年國教，也將特別重視高職教育，給學生較多的補助，希望吸引更多孩子進入技職體系，以培育臺灣傳統產業、中小企業最需要的人才。政府、學校與企業必須更加緊密合作，才能讓更多的青年找到生涯方向、帶著自信迎接職場的挑戰。

全國教師工會總聯合會（全教總）公布的 2012 年十大教育新聞中，學用落差之現象亦赫然在列，時任行政院副院長江宜樺邀集相關單位，共商技職教育發展事宜。教育部提出將爭取 2 百億元的「技職教育再造方案」，徹底改造技職體系。輿論廣泛討論學用落差、產學失衡問題，業界歸咎於學校端無法提供適足人才與能力，技職教育自然成為被關注的對象。學校教育內容中，例如應確定各類群科系之核心專業能力，設備與教學內涵符應與時俱進之需要等問題，均值得大家仔細思考。

長久以來「學用落差」是個受到關注的課題，高中職學校教育所學的技術，在就業職場上到底有沒有契合產業的需求？「優教聯盟」召集人陳崇良 2013 年 3 月 29 日在「臺灣教育危機公聽會」上表示，學生讀了三年高職之後，專業技術到了職場必須重新學起，「學用落差」普遍存在。「技職教育最需要改革的地方就是學用落差現象」，幾乎所有的企業在接收社會新鮮人之後，都必須從基礎的技術開始進行職業教育訓練，這表示

學校教導和企業需要的技術有落差。他還提到，在高職體系學生選擇升學的比率高達九成，選擇不升學的一成多數是因為個人家庭或經濟因素，而不是因為選擇讓自己所學的技能運用在職場上，這表示技職教育並沒有完全達到務實致用的教育目標。

鼓勵青年創業 投入未來世界

創業成功與否與 GDP 成長率有關；1950~1980 的 30 年期間，GDP 成長率通常在 8%到 16%之間，創業成功率較高。而 1995 年之後 GDP 成長率經常只有 5%或更低，創業成功的機會較低。

為建立大專校院產學合作創新創業機制，提供甫出大學校門青年一個實踐夢想的創業實驗場域，教育部自 2009 年起推動「大專畢業生創業服務計畫(簡稱 U-START 計畫)」，即以產學合作計畫為基礎，適時利用微型創業的彈性及育成協助，提升大專畢業生創業機會，期激發大專校院產學合作能量及提升校園創新創業文化。自民國 2013 年 1 月起，計畫已由教育部青年發展署接棒，期充分發揮組織分工與整合功能，希望培育青年成為社會改革創新的領航者，持續協助青年創業夢想起飛，將創業文化在校園穩定萌芽生根。「103 年度大專畢業生創業服務計畫」，係由 98 學年度至 102 學年度畢業生提出創業申請計畫，分為「製造業」、「服務業」和「文化創意產業」三種產業別，進行創業團隊徵選及補助，經審核通過並接受學校育成單位輔導創業 6 個月者，由教育部青年發展署補助學校育成費用新臺幣 15 萬元及創業團隊創業基本開辦費 35 萬元，獲補助之創業團隊經參與第二階段創業計畫成效評選且成績績優者，教育部青年發展署得再補助至多 100 萬元創業開辦費。該計畫每校最多可申請 10 件，預計在大專校院育成單位培育 40 個創業計畫。

「畢業即就業」是青年人的理想，除了所學專長必須符應企業的用人需求外，兼具跨領域、創新、整合等特質也是企業所冀望的。教育部推動各項提升學生專業能力之補助計畫(見表 1)，也是希望能夠讓大學多元發展，幫助學生了解個性。如何讓大學生依適合個性發展，掌握未來就業機會，才是重要的方式，也是值得我們思考之處。

沒有「找不到適合的工作」，只有「找不到適合的位置」，只要積極

探索人生、深究所學、廣伸觸角，並充分利用學校資源，如通識教育課程、講座，並利用數位化歷程檔案紀錄學經歷，在假以大專校院就業職能平臺評估自身能力強項與弱點，配合產學合作了解企業需求，相信找到適合的工作不是問題。教育部面對現代大學教育各層面的問題，希望為青年開創出新的教育思維，也需要青年積極參與回應，為臺灣的大學教育提供更好的建議。

表 1：教育部推動各項提升學生專業能力之補助計畫

	2011 年	2012 年	2013 年	2014 年
藝術與設計菁英海外培訓計畫	16 人	19 人	19 人	
藝術與設計類國際競賽計畫	53 件作品	96 件作品	70 件作品	
創新創業扎根計畫— 創新創業課程開設與 發展計畫	—	(101 學年度)補助 22 校，計 230 餘位業師參與創業課程；培育 3300 餘位學生；產出 150 餘件創業計畫書；培育 34 隊創業團隊。		—
創新創業扎根計畫— 創新創業中心示範學 校計畫	—	(101 學年度)補助 3 校，計邀請 150 餘位業師參與創業課程；培育具創業知能學生共 1800 餘人；成立 9 家新創公司；9 件創業團隊與學校之技轉合作案；組成 36 隊創業團隊。		—
產碩專班	69 班 1,014 人	85 班 1,232 人	72 班 839 人	75 班 796 人
課程分流計畫	—	—	29 校 39 案	—

就業適性發展 青年尋夢成功

假如提出一個公式：「就業力 = (知識 + 技能) 態度」公式，可知態度係為 X 次方能力，包括進取性和開展性等，增進學生就業能力應在課程中加強，配合師資之強化與改革，才能真正提升學生就業能力，還要提到的是持續力，做任何事如果這次做得好，下次卻做不好，就稱不上是專業，

因此，真正的專業是指每次的結果都要一樣。

在科技發展與創新應用與日俱新，加速社會經濟與產業結構的變遷，為期高等教育階段之課程規劃及人才培育方式符應國家社會及產業發展即時需求，促進學用合一，提高青年進入職場的競爭力。

延伸討論議題

1. 什麼樣的課程對學生有幫助，並且能夠縮短產學落差？
2. 技職教育體系是務實致用，如何提升社會對技職教育的支持？
3. 青年基本素養及專業能力，目前有哪些不足的部分還可以加強？
4. 臺灣多重視升學主義，讓青年未能夠適性發展，如何改變這種現況？
5. 臺灣青年較少選擇創業，試討論其中原因並提供改善建議？
6. 大學評鑑及大學退場機制，是否能夠真正評量出大學的價值？

參考資料

〈協助青年就業接軌方案〉，

<http://www.ey.gov.tw/Upload/RelFile/27/689986/1314c3c7-cc5b-42f9-8a03-838910e3282.pdf>

〈青年職場體驗計畫〉，http://book.cla.gov.tw/image/no_18/05.pdf

〈為何臺灣青年未能夠適性發展，多重升學主義？〉，

<http://lib.rssh.kh.edu.tw/essay/93essay/%E5%8D%87%E5%AD%B8%E4%B8%BB%E7%BE%A9%E6%A6%82%E8%AB%96.pdf>

〈國外創業教育重要作法、我國創業教育問題分析〉，

<http://nccur.lib.nccu.edu.tw/bitstream/140.119/37451/9/107809.pdf>

〈請重視產業找不到中堅人才困境〉，

<http://www.cnfi.org.tw/kmportal/front/bin/ptdetail.phtml?Part=magazine10207-520-1>

陳鍾誠，〈指標的傷害-談臺灣當前的大學教育問題〉，

<http://case.ntu.edu.tw/CASEDU/?p=7117>

彭明輝，〈青年失業是誰的損失〉，

<http://www.appledaily.com.tw/realtimenews/article/new/20140323/365156/>

彭明輝，〈青年的困境（2）：受害者集中於青年〉，

<http://mhperng.blogspot.tw/2012/09/2.html>

黃武雄，〈臺灣教育的重建—面對當前教育的結構性問題〉，

<http://www.tmitrail.org.tw/whunag/?p=738>

溫明麗，〈芬蘭教育成就的啟示—找回臺灣教育的主體性〉，

<http://www.tisanet.org/quarterly/6-4-7.pdf>

賴振昌，〈臺灣教育問題分析〉，

<http://www.lthsociety.org/policy/paper/2011.11.13.pdf>

藍科正，〈從職涯規劃及就業準備談促進弱勢青少年就業策略〉，

http://www2.evta.gov.tw/safe/docs/safe95/userplane/half_year_display.asp?menu_id=3&submenu_id=435&ap_id=254

羅聰欽，〈如何縮短學用落差，增強學生實務能力〉，

<http://www.klcivs.kl.edu.tw/mediafile/1911004/news/6026/2013-9/42013-9-24-8-12-30-nf1.pdf>