

105 年青年政策論壇

如何優化高等教育，促進高等教育的發展與轉型？

撰稿人：國立中山大學財務管理學系 張玉山教授

1. 前言

教育是一個國家的根本，高等教育是青年學子成長與實現夢想的基礎。因應全球經濟社會環境變遷，國際間高等教育面臨許多共同的問題。首先，由於國家財政緊縮，政府大量減少高等教育支出，使得大學直接或間接透過學雜費的調漲或資產活化來補足財政缺口；再者由於學習途徑因科技進步而更加多元化，透過網路學習的比例逐漸提高，衝擊了傳統教學型態，也使得各大學紛紛在不同 MOOCs 或教學平臺發展新的教學形式；最後，由於畢業學生普遍面臨低薪與高失業率的困境，而對於大學教育的方式以及內容產生質疑。的上述現象的發展，導致各大學更傾向產業，教學研究也更與經濟發展需求相結合，但也使高等教育多元發展的自主性受到約束。

臺灣自 1990 起，政府對高等教育人事、組織及管理進行鬆綁，大學因此廣泛增設，將近 20 年的時間，臺灣的大學數量從不到 30 間，增加到目前 163 間大學，而隨著大學數量的增加，而學生人數成長有限，進而使得大學錄取率也從 30-40%，到這幾年接近 100%，成為人人都可讀大學的現象（如圖 1-1 所示）。

圖1-1 大學數量與大學招生錄取率



資料來源：教育部統計處
Yahoo奇摩新聞整理製表



說明：1. ()內數字 = 指定科目考試錄取人數除以應考人數 × 100%。
2. 錄取人數不含外加名額。

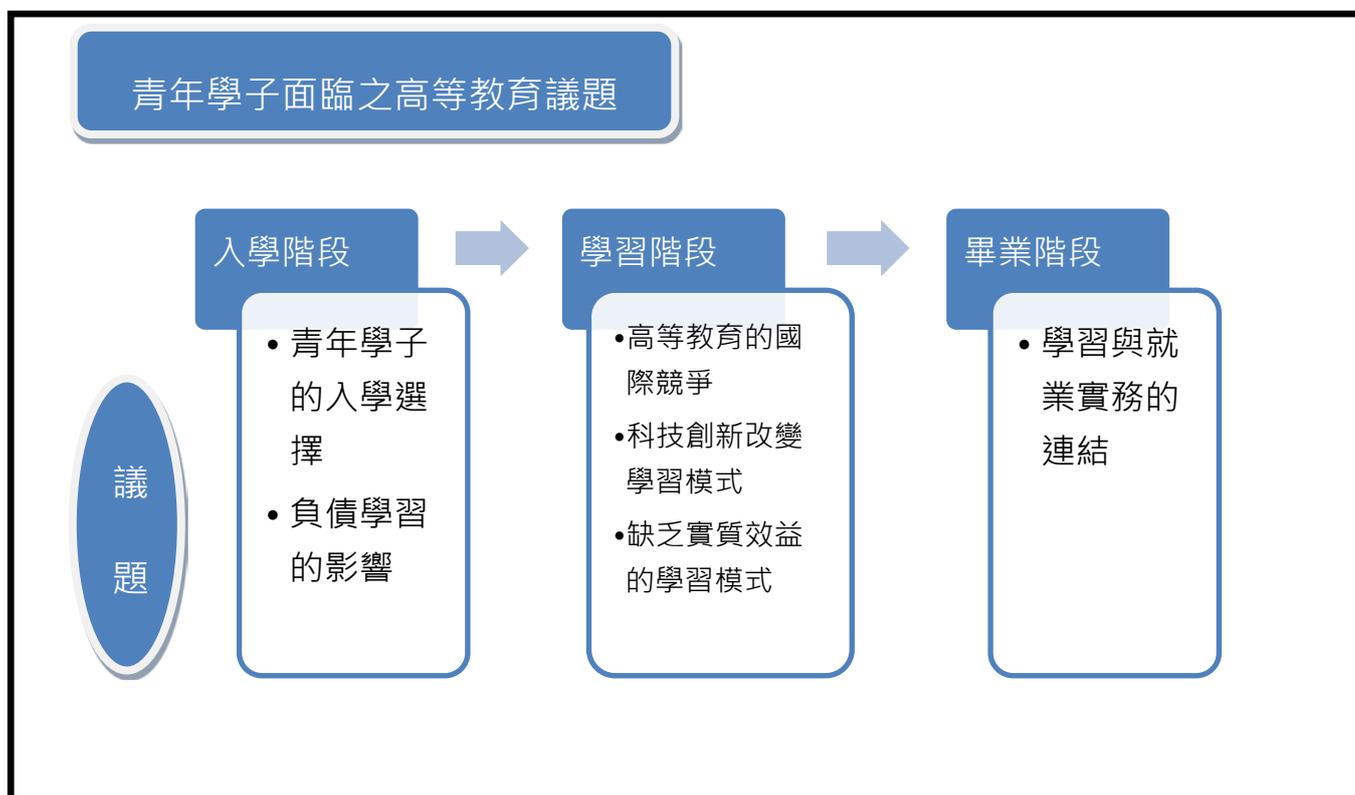
資料來源：高教司

資料來源：教育部

高等教育的普及化，使得大學從少數的菁英教育，轉化成多數青年人均可就讀的普及教育。進而，也產生了諸多現象。過去，大學多集中於都市，在高教自由化之後，連偏遠的地方均有新大學的設置；高等教育的普及也帶來多方面的影響，其中，入學機會的提高，促進了更多青年接受高教育的機會。但是，大學數量雖多但同質性高，技職體系院校頻繁升格為科技大學，在追求學術標準的價值引導下，降低技職學校實作課程重視與數量；學費調漲帶來家長的經濟負擔與學生貸款的增加；國際化與科技變遷帶來的跨國競爭與學習創新；以及追求學術表現與辦學同質化的趨勢，形成學用落差，導致企業對於聘用大學畢業生卻步，進一步使的畢業生面臨低薪與高失業率的挑戰。這些變化，顯現了高等教育發展變遷的一體兩面。

本文嘗試聚焦當前青年學子關注的層面，依據青年學子從入學學習到畢業後就業的不同時期進行探討；第一部分探討在求學的過程中，入學機會的公平與學費調漲對於學生的衝擊；第二部分探討面臨全球化趨勢與科技變遷對於高教學習的影響；最後討論，青年學子在畢業後的工作機會與事業發展。探討議題架構如圖1-2所示。

圖 1-2 探討議題架構圖



2. 探討議題

2-1 入學階段議題

接受教育是改善社經地位與生活條件途徑之一，但個人的教育機會和教育成就與社經背景高度相關，在青年學子選擇高等教育領域，受制於資源取得之影響，無法合乎教育機會均等之理想，以及實踐憲法規範精神¹，以下就青年學子高等教育入學階段面臨議題，分成兩面向探討：

(1) 青年學子的入學選擇

在臺灣歷經教育制度的改革，目前高中職透過不同的考試制度，可推甄申請或是透過分發入學。企圖改變過去聯考制度的單一化發展，與僅重視考試成績的現象，然而在多元入學的趨勢下，城鄉差距、貧富差距越來越對青年選擇產生影響；以考試來說，林立的補習班使得城鄉差距逐漸凸顯，有資源的學生可以每門學科均補強，或甚至進入學科全修班；而推甄申請制度，亦擴大資源背景差異化的鴻溝，在倍率篩選的邏輯下，進入面試與資料充分準備的學生，往往是擁有資源的一群人，可於成長階段投資並充實自己，增廣見聞，而弱勢學生資源少，更難投入大量時間、費用到處奔波推甄²。

根據駱明慶研究分析³，臺灣大學學生比例：臺北市與新北市就占了 55% (如圖 2-1.1 所示)，而更細節分析，建國中學與北一女中的學生即占超過 37% (如圖 2-1.2 所示)，而依臺灣大學學生前 20 名比例高中，多為全國明星高中，充分反映了資源分配對於入學選擇的差異性。

¹陳盈雪 (2014 年) 高等教育領域之階級優惠性差別待遇-以大學入學為中心 (Vol. 3). 元照出版公司。

²秦夢群 (2004 年 7 月)。《教育政策論壇：大學多元入學制度實施與改革之研究》，59-83 頁。

³駱明慶 (2002 年 1 月)。《經濟論文叢刊：誰是臺大學生?---性別、省籍和城鄉差異》，113-147 頁。

圖 2-1.1 臺大學生的分布—依縣市分(%)

	1982 – 2000 年	1982 – 1986 年	1987 – 1991 年	1992 – 1996 年	1997 – 2000 年
台北市	36.96	38.91	36.09	36.82	36.38
台北縣	19.07	16.10	17.43	20.54	21.30
高雄市	6.09	5.62	6.67	6.09	5.90
台中市	5.15	5.01	5.09	4.99	5.52
桃園縣	4.20	2.95	3.94	4.75	4.82
台中縣	3.57	2.87	3.18	3.84	4.19
台南市	3.55	4.33	3.93	3.06	3.13
彰化縣	3.04	3.10	3.19	3.10	2.75
台南縣	2.53	3.00	2.75	2.28	2.25
高雄縣	2.08	1.80	2.16	2.11	2.19
嘉義市	1.51	2.10	1.68	1.14	1.32
新竹市	1.50	1.78	1.55	1.46	1.28
基隆市	1.49	1.61	1.45	1.41	1.51
雲林縣	1.47	1.92	1.55	1.26	1.26
宜蘭縣	1.35	1.29	1.84	1.22	1.08
屏東縣	1.33	1.59	1.60	1.19	1.03
南投縣	1.16	1.32	1.33	1.02	1.05
苗栗縣	1.04	1.24	1.10	1.12	0.73
嘉義縣	0.92	1.12	1.16	0.82	0.64
花蓮縣	0.80	0.95	0.89	0.76	0.64
新竹縣	0.71	0.79	0.82	0.66	0.61
台東縣	0.27	0.40	0.38	0.13	0.24
澎湖縣	0.11	0.12	0.12	0.13	0.06
金門縣	0.10	0.08	0.09	0.11	0.10
連江縣	0.00	0.01	0.00	0.00	0.00
總計	100.00	100.00	100.00	100.00	100.00

圖 2-1.2 臺大學生來自前 20 名高中畢業學校分布

	1982-2000		1982-1986		1987-1991		1992-1996		1997-2000		1999 年錄 取台大比例
	排行	%									
北一女中	1	18.55	2	19.32	2	19.46	1	19.44	2	16.05	43.73
建國中學	2	18.51	1	20.03	1	19.68	2	18.31	1	16.46	35.21
師大附中	3	5.77	3	6.41	3	6.26	4	5.60	4	5.01	15.48
中山女中	4	5.49	5	5.50	5	4.71	3	5.94	3	5.68	11.53
台中一中	5	4.93	4	5.83	4	5.03	5	4.51	5	4.62	10.48
高雄中學	6	3.78	7	3.77	6	4.26	7	3.63	8	3.50	9.08
台中女中	7	3.44	10	2.55	8	3.38	6	3.73	6	3.86	15.34
成功高中	8	3.42	8	3.58	9	3.12	8	3.18	7	3.84	10.54
台南一中	9	2.94	6	4.06	7	3.73	10	2.31	12	2.06	6.25
高雄女中	10	2.61	11	2.20	10	2.41	9	2.83	9	2.85	10.56
台南女中	11	1.95	9	2.58	11	2.12	13	1.69	15	1.61	4.99
延平中學	12	1.91	17	0.93	12	1.83	11	2.26	10	2.32	12.59
景美女中	13	1.66	13	1.57	14	1.32	12	1.70	13	2.00	3.51
嘉義中學	14	1.20	12	1.90	15	1.31	18	0.92	18	0.88	2.53
中正高中	15	1.11	15	1.36	13	1.48	20	0.89	21	0.81	1.59
新竹中學	16	1.02	14	1.44	16	1.08	19	0.90	23	0.79	2.39
新竹女中	17	1.00	16	1.08	19	0.93	16	1.16	20	0.81	2.15
道明中學	18	0.97	29	0.44	18	0.99	15	1.26	16	1.05	2.85
松山高中	19	0.96	14	1.34	11	2.18	6.39
武陵中學	20	0.89	36	0.32	34	0.42	17	0.99	14	1.66	6.44

(2) 負債學習的影響

在臺灣，進入大學後所需繳納的學雜費，以公立大學平均一學期 2.5 萬元、私立大學平均一學期 5 萬元推估，青年學子繳交的大學學雜費，高達 1,122 億元之多（含公校共 217 億元，私校共 905 億元）⁴，每名大學生平均年繳 8 萬 3,779 元學雜費。就讀大學的負擔除學雜費外，還包括求學期間的住宿、飲食、書籍簿本等。根據周祝瑛的研究推估⁵，包含了上述費用後，「公立大學學生每年平均花費為 26 萬 9,501 元；私立大學平均為 33 萬 8,523 元」。4 年下來，平均求學費用超過上百萬元。

然而，根據行政院主計總處公佈的薪資統計，臺灣工業與服務業受雇者的平均年薪約 56 萬元⁶，若是單薪家庭，有一名子女就讀大學，其 26~33 萬元的求學費用，就已佔家戶收入五成之重。若同時有兩名子女就讀大學，則無法有其它的支用空間。面對如此龐大的壓力，政府推出了就學貸款政策，希望增加弱勢青年教育參與，但又能自行承擔成本並財政獨立，而非僅依賴家長。

就學貸款是一種透過政府向銀行進行信用保證之借貸，所以無須擔保品或相關財務對價，而青年學子就學期間至畢業一年內，利息費用皆由政府負擔，就業後則必須自己攤還利息與本金，對家庭因素有困難之青年學子，申請就學貸款可解燃眉之急，但隨著目前國內畢業生就業情形較疲弱，無法如期還款而使得信用紀錄出現問題，或是長期負債，就學貸款似乎從圓夢角色轉為沉重負擔。

目前大學畢業生的普及，大學學歷難以獲得就業保證，薪資水準亦不必然高於高中職畢業生(如圖 2-1.3 所示)，出現高等教育與就業的斷裂性⁷；青年必須思索，就讀高等教育負擔以及未來就業後的還款能力，若缺乏生涯規劃，貿然透過就學貸款進入大學，大學畢業後，若無法穩定就業，即陷入還款的困境。

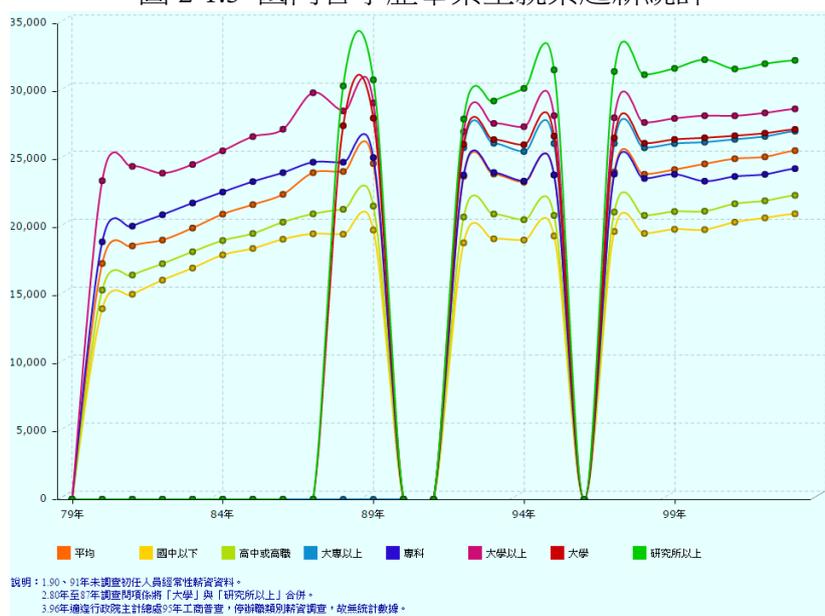
⁴大學學費不該漲，還應朝免學費推動：<http://debate.udn.com/debate/42.html>

⁵周祝瑛(2006年)。臺灣高等教育的學費問題。兩岸高等教育研討會。臺北，政治大學。

⁶行政院主計總處薪資與生產力統計月報：104年12月，歷年各業受僱員工每人每月薪資。

⁷蕭國倉(2015年)。《臺灣教育評論月刊：從社會公平論看學貸讀大學的問題與因應》，4(7)，18-27頁。

圖 2-1.3 國內各學歷畢業生就業起薪統計



資料來源：勞動部統計處

新政府在 2016 年 2 月，提出了教育儲蓄帳戶的構想，讓高中職畢業生可先進入業界學習專業工作技能，再透過政府撥款，成為日後進修的教育基金，不但可以透過工作學習過程逐漸發掘自身興趣，更可提前擁有教育經費，避免日後承擔過高的就學貸款或是負債。目前青年浮現的疑問是，是否該就讀大學？就讀大學對個人是否有幫助？這些問題反映了過早進入大學，可能產生科系與興趣不符等情況，在加上廣泛增設大學之後，高中職考試升大學的比例增高，許多技職學校也升格為科技大學，反而忽略了許多傳統產業的技術技能操作，使得過多大學生的同質性偏高；教育儲蓄帳戶的概念，試圖回應這個困境：讓青年提早與職場或是產業接軌，解決產業人才缺口，更可讓青年在入學前就先有預先儲值的概念，將高等教育當作是對人生展望的投資，不至於在就學期間負債學習，此外又因為學前工作的養成，畢業後與產業的斷裂性將不會如現在明顯，使青年較早進行評估與生涯規劃。

2-2 學習階段議題

因應地球村的來臨，青年學子得以透過網際網路吸收資訊。再加上產業國際化的潮流，企業對國際人才的需求日益殷切。因此，培育學生具備國際視野與國際移動力，具備跨領域與多元文化素養，都是高等教育的重要課題，以下就青年

學子在學習階段面臨之議題分成三面向探討：

(1) 高等教育的國際競爭

臺灣高等教育目前面臨相當程度的國際競爭與衝擊，許多大學都加強了國際合作的部分，與不同國家大學簽訂姊妹校或締約、組團進行學術交流、並鼓勵合作學校雙邊交換學生，但是基於母語非英語的條件下，大學國際化仍在追趕國際頂尖大學，並期望與其競爭。

根據我國教育部統計簡訊⁸：臺灣與主要國家高等教育統計指標概況，如表2-2.1所示，就20歲單齡人口之高等教育淨在學率比較，臺灣與南韓因偏重文憑取向及依循傳統升學路徑居多，故比率較高，皆逾7成，歐美國家受社會文化、民眾價值觀等影響，部分學生完成中等教育後可能選擇先行就業，因此20歲人口之高教淨在學率相對較低，大多在5成以下。至於高等教育學生人數占總人口比率，以南韓6.9%較高，臺灣則為5.7%，高於中國大陸、日本、新加坡及英國、法國、德國等歐洲國家。另外，國際(境外)學生人數占總人口比率，以澳大利亞11.7‰較高，臺灣為4.0‰(1.7‰，備註1)；出國留學生人數占總人口比率，以冰島8.8‰較高，平均每生使用高等教育經費深受各國所得水準影響，如觀察教育經費占平均每人GDP之比率，2011年OECD國家平均為40.6%，臺灣為27.5%。依照近年OECD主要國家教育經費占國內生產毛額(GDP)比率(如圖2-2.1所示)，臺灣近5年(2010至2014年)介於5.2%至5.6%，2011年為5.5%，低於OECD國家平均之6.1%；依公、私部門區分，2011年臺灣公部門教育經費占GDP之4.2%，相當於占總教育經費7成7。

表2-2.1 我國與主要國家高等教育相關指標

指標項目 [資料年度]	20歲學齡 人口 淨在學率 (%)	學生人 數/總人 口 (%)	平均每生 使用教育 經費/平均 每人GDP (%)	女性教 師比率 (%)	國際(境 外)學生 人數/總 人口 (‰)	出國留 學生人 數/總人 口 (‰)
	[2012年]	[2012年]	[2011年]	[2012年]	[2011年]	[2012年]
中華民國 ¹	73.0	5.7	27.5	35.2	4.0 (1.7)	1.5

⁸教育部統計處 104 年 9 月：《教育部統計簡訊》。

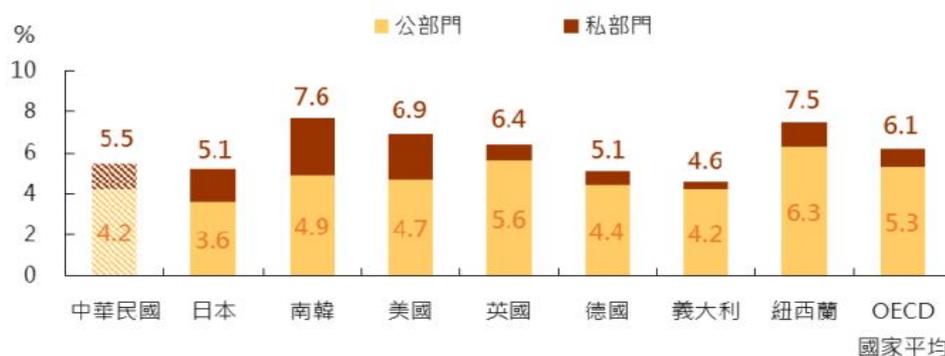
中國大陸	--	2.4	--	46.7	0.1	0.5
日本	--	3.0	47.6	25.2	1.2	0.3
南韓	70.9	6.9	34.2	34.5	1.3	2.6
新加坡	--	4.5	--	--	9.2	4.0
美國	51.8	6.7	52.8	48.2	2.3	0.2
加拿大 ²	39.4	--	62.0	49.4	--	1.3
英國	38.7	4.0	42.0	43.8	6.6	0.4
法國	43.8	3.5	42.2	37.1	4.2	0.9
德國	26.3	3.6	40.8	39.9	2.6	1.4
澳大利亞	42.7	6.2	37.6	--	11.7	1.2
紐西蘭	40.9	6.0	33.6	48.7	9.3	0.5
OECD國家平均	37.7	--	40.6	41.6	--	--

資料來源：2014經濟合作發展組織「各國教育概觀」、聯合國教科文組織(UNESCO)、美國人口普查局、IMD 世界競爭力報告及教育部統計處。

備註：1. 我國除「平均每生使用教育經費/平均每人GDP」資料為2013年外，其餘指標資料皆為2014年；國際（境外）學生包含「學位生」及「非學位生」，括弧內數字係指境外學位生/總人口比率；出國留學生係指 辦理留學簽證人數。

2. 加拿大「20歲學齡人口淨在學率」、「女性教師比率」資料為2011年；「平均每生使用教育經費/平均每人GDP」資料為2010年，僅含公立學校。

圖2-2.1 主要國家教育經費占GDP比率



另根據教育部2015年統計指標之國際比較，臺灣高等教育出國留學生人數占總人口比率在2010-2012年之比率呈現逐漸下降之趨勢(如表2-2.2所示)，而2014年則稍稍回升到1.5‰。

年度	比率（單位：‰）
2010	1.5
2011	1.4
2012	1.2

表2-2.2 2010-2012年臺灣高等教育出國留學生人數占總人口比率

資料來源：教育部-2015年統計指標之國際比較

(2) 科技創新改變學習模式

由於網際網路的發明以及雲端數位資料儲存的便利性，讓學習資訊的供給更加不受地域時間的限制，透過筆電，平板電腦或是手機來參與課程，數位課程解決了偏遠地區或是資源較不豐富的偏鄉學習困境，尤其硬體軟體的日益完整，強化了數位課程的瀏覽便利性。而在臺灣，大學建置 MOOCs 課程也日益成熟，以臺灣開放式課程聯盟為例，共有包含臺灣大學、清華大學、交通大學、成功大學、政治大學、師範大學等大學共 26 所加入聯盟成員，在線上提供了從哲學到自然科學的 1,591 門課程，學習型態的日新月異，也連帶使得實體課程的需求大幅下降，而未未來越來越多的學習，因為虛擬實境技術的發達，將可預期透過邊做邊學的操作下，直接刺激高等教育原本扮演的知識壟斷角色。既有教室課堂的傳統模式被挑戰，使得臺灣高等教育必須盡速變遷調適，以迎合科技發展。

在臺灣，資訊科技產業一直以來都是國家很重要的經濟基礎，國內的教育體系在各大學及研究單位都能培育出相當優秀的資通訊技術人才，但在跨領域交流、發現問題、整合分析的能力上，大專院校的學生則較為缺乏，主要可能在於學校教育注重深入單一科目，而學生往往較缺乏橫向領域探究的好奇心與動力。

國家高速網路與計算中心副主任周立德認為，雲端時代的資訊人員除了專業知識，更要具備高度好奇心、跨領域溝通能力，才有機會脫穎而出，他以影像監測問題當例子，在雲端時代，影像監測所牽涉到的並非只是影像處理演算法、影

像壓縮率與運算速度的問題，而是研究者是否能整合更多資訊轉化成更實際的用途。如家庭或大樓安全即時分析。所以雲端人才除技術專業外，需要具備對問題的整體輪廓掌握，以及整合、解決綜合問題的能力（周立德，2013）。

教育體系在現今雲端科技時代與過去傳統的教條思維已大不相同，差異在於運用雲端科技的教育必須讓學生能熟悉以雲端資源解決自己課業與生活上的問題，使「解決問題」變成一種根本的常態與慣性。尤其在高科技時代下，所要面對的問題也不僅是單向的技術分析，因此所要求的也不再僅是艱深的程式能力，而是對一個問題的整體性分析系統。此外，想要在雲端時代占有一席之地，「軟實力」的培養也同樣不可或缺，像是創造力、自學力、表達力、領導力、毅力與團隊合作的精神、接受新技術與新思維的好奇心、對社會關懷的人文素養等等，都是培養軟實力的重要環節⁹。

(3) 徒具形式但缺乏實質效益的學習模式

由於大學及技專校院評鑑標準的引導，以及高教環境中嚴重的供需落差。造成教學現場徒具形式的各項指標(KPIs)管理的現象。受限於招生的壓力，學校對於招生、文宣、公關投注極大的資源與心力。為爭取競爭性的資源，競相發展僅具表面功夫而未具實效教學作為，對於教學品質的落實與效果深化，往往僅及於書面報告。年輕學子在校園中渡過學習過程中最珍貴的時間，但是，往往欠缺對於未來世界的認識與準備。教師本身面對著多項研究、教學與服務指標的壓力，無暇掌握快速變遷的產業與學生未來發展的需要，進一步造成當前學用落差的現象。

2-3 畢業階段議題

青年學子在畢業後能否順利就業，有賴於在校階段有充足準備，包含對掌握工作職能、專業技術及對勞動市場資訊之瞭解等，以下就學習與就業實務的連結作議題探討：

(1) 學習與就業實務的連結

根據世界經濟論壇WEF(World Economic Forum)的最新報告¹⁰，大學四年的學習，

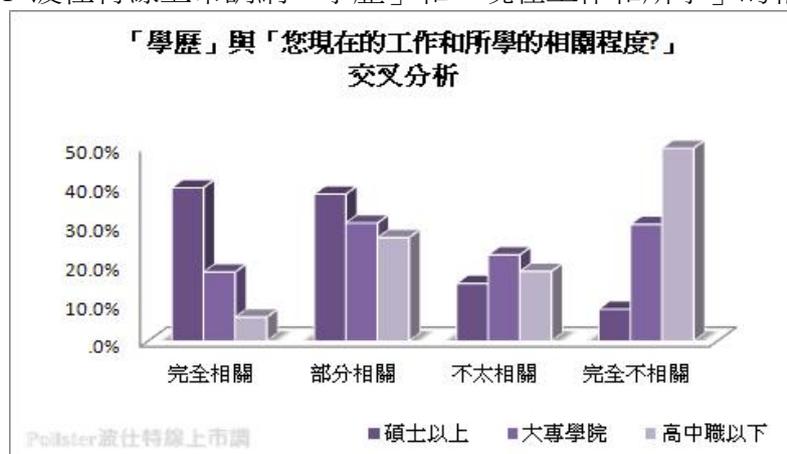
⁹楊智傑(2013年8月15日)。《掌握跨領域專才，就掌握了雲端時代最重要的人才》。

¹⁰世界經濟論壇(2016年1月)。《The Future of Jobs: Employment, Skills and Workforce Strategy for

第一年的專業科目知識，50%在畢業前就已經面臨過時的困境，可見太過固定的授課或是學習方式未來將會無法因應產業趨勢的需求，進而產生學用落差，使得青年失業率可能會逐漸升高。

學用落差也展現在不同學歷的就業對應與選擇（如圖 2-3.1 所示），依波仕特線上市調網研究分析，碩士以上的作答者高度認為自己工作和所學完全相關或是部分相關，而高中職以下則高度偏向完全不相關。

圖 2-3.1 波仕特線上市調網「學歷」和「現在工作和所學」的相關程度



然而，臺灣在近 3 年（102-104 年）統計¹¹，失業率維持在 3%~4%之間，且有逐漸下降之趨勢，惟青年失業率仍為整體失業率 2 至 3 倍（如圖 2-3.2 所示）。因此，青年如何將所學專長轉化成進入就業市場的籌碼，將是高等教育重點關注的議題。青年就業的變數有很多，如經濟環境、產業結構、需求認知等等，其中一樣最直接影響的因素就是學用落差。

企業對於學界之期待，主要係能否為業界培養出結合實務的可用人才。根據 2015 中小企業白皮書指出，中小企業佔臺灣企業家數高達 97.61%¹²，在生產、技術、業務、行銷全包，卻無法獨立研發，不如大企業分工細緻，具專業研發人才，可推出市場導向的商品。而學校教授所進行的技術研發，又往往與中小企業的需

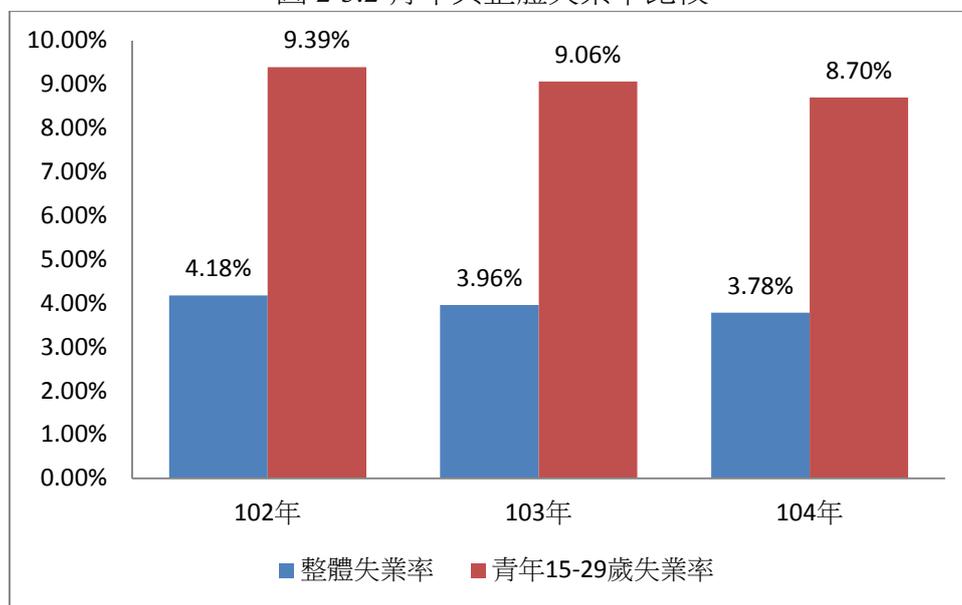
the Fourth Industrial Revolution》。

¹¹行政院主計總處《104 年人力資源統計年報資料》。

¹²經濟部中小企業處《2015 中小企業白皮書》。

求不符¹³。雖然國內重視產學合作或是大三、大四預先企業實習，但是產業轉型的速度太快，很多企業所需求的工作條件往往在幾年內又需要進行調整，學校較難配合產業的變革。

圖 2-3.2 青年與整體失業率比較



資料來源：行政院主計總處-104年人力資源統計年報資料

臺灣目前高等教育擴充，青年受教年限延長，若是到大學畢業才開始瞭解產業需求、職場及職務內容，進而規劃職涯，因此來不及因應產業快速變動的職場環境。根據前青輔會2011年提升青年就業力計畫成效評估暨就業力調查報告，大專校院有45.8%的在校生及44.1%的畢業青年表示，如果有機會重新選擇，不會再選擇目前就讀的科系，顯示仍有多數青年對於自己的職業生涯規劃尚不夠清楚。因此，若能及早進行職涯探索與規劃，將有助求職的準備¹⁴。

3. 結論：展望高等教育之發展

臺灣高等教育近10年在數量上快速擴增，已從傳統的菁英教育趨向普及。未來如何因應多元社會之需求，發展出各個學校的特色，朝向功能的分化。同時，在面對少子女化社會趨勢的發展，我國的大專校院應如何兼顧高等教育在質與量

¹³林珮萱 (2012年)。研究所大調查:2013企業最愛研究所評鑑結果出爐。《遠見雜誌》9月號，遠見 2013 研究所指南特刊。

¹⁴洪圭輝 (2015年6月)。《就業安全半年刊：青年職涯發展與促進就業》。

的發展，協助青年學子藉由高等教育之培養，提高具有未來性的職場技能，引領學生職涯發展，並進一步促進社會流動，此為高等教育發展的責任與挑戰，以下分為三點結論：

(1) 大學角色與定位，如何改善青年入學選擇與降低負擔？

高等教育機構，近年受到全球化影響，大學運作的模式，面臨衝擊。若國家對於高等教育支出持續下降，高等教育的營運模式將必須面對改變。

目前高等教育較偏重科層化與院系觀念，但國際高等教育已轉化成以學生為主體的彈性架構，導入學習型組織，增強學生對於解決問題的能力，並擴大學生主動參與，許多產學合作或是高等教育計畫，都需要大學行政部門消弭組織本位主義，結合師生共同建立願景，也才能在高等教育建立生態圈，以因應環境變遷。

開放競爭的高等教育已無可避免，如何以特色增加學校發展優勢，並凝聚校務行政、教授教研與學生創意的組織再造，揉合自主性與競爭力成為強勢品牌，都將挑戰目前高等教育的發展，並透過變革激盪出嶄新的面貌。

入學選擇的困境，主因在入學前的機會不均，而政府扮演促進國家競爭力與維持社會公平的雙重角色。在國際高等教育激烈競爭中，是否能一方面透過政策誘因，導引各大學自主創新，追求頂尖與卓越的高等教育發展，另一方面在追求前端學校的發展同時，又要如何將資源整合，妥善分配至資源較不豐富的學校？再針對不同家庭背景的學生，給予一定比例之入學機會？

(2) 因應全球化趨勢，如何在科技創新的環境下發展新教育學習模式？

在目前科技如此發達的時代，運用網路就能獲得大量的知識，知識傳遞的方法被重新規劃。學校的價值亦該重新定位，惟高等教育的目標，是培育多元人才，使其具備探索未知或突破創新的能力，以因應國際趨勢、產業結構快速變遷，及現代化社會的多元需求。

全球化將為大學帶來前所未有的挑戰，除了須強化學校因應全球環境變遷的能力外，亦可能面臨組織內部經營的困境。少子化和全球化趨勢對大學經營與管理、永續發展雖是嚴峻挑戰，卻也是重大轉機¹⁵。

¹⁵詹盛如、楊家瑜 (2014 年 11 月)。《財團法人高等教育評鑑中心基金會-評鑑雙月刊第 52 期：面對少子化與全球化的挑戰：高等教育組織的發展策略》。

因此，為因應高等教育在科技發展模式的變化下，政府的功能也必須有所改變及調整，由支持現有技術的穩定成長模式，轉化為積極建構跨領域技術融合以有效帶動創新發展環境的型態，並透過科技及創新技術、網絡進行資訊傳輸，在國際化雲端科技時代下為青年學子打造一個新的學習模式。

(3) 高等教育如何帶動青年發展，降低學用落差並促進社會流動？

面對全球無疆界經貿市場與經貿網絡形成的劇烈競爭、少子女化與高齡化人口結構的改變等因素影響，將造成各大學在經營管理上的挑戰。大學組織多有一定的運作規模，且不同學院組織經營與管理的方向亦有所差異，然而在整體學校發展願景的目標中，相關系所和單位如何建構和發展具體的經營方向和目標，是否能夠搭配甚至促進大學長期願景與校務發展目標，成為重要關鍵因素。

現行大學組織的運作，要如何回應學生的需求以及其生涯展望的連結？以現行環境以及運作模式來看，大學希望成為一個既能維持其自主權、但又能獲得資源的組織，然而相關的權責關係應如何訂定？大學的未來是持續維持良好學術發展的環境，追求學術聲望？還是一個能夠刺激學生，在高等教育階段成長茁壯的場域？如果卓越學術研究是教授的生涯展望，那作為大學學生的受教權益，該透過什麼方式使教授被賦予可課責性(accountability)？學生的競爭力及未來的發展，是否為學校所重視的課題？學校的『績效』應以何種方式評估？並向誰負責？

因此，除了在大學組織運作結構改變之思考外，如何強化學校與教師的可課責性，確保學生在求學階段不致空轉，並於畢業後能夠持續發展？作為學習的主體與未來產業人力的投入，青年學子必須自我認知評估，而非僅仰賴片段資訊而決定入學與生涯規劃；高等教育究竟是青年學子不可或缺的一環，還是眾多選擇中的一項？政府對如何定義大學對於學生、教職員以及整體社會的社會責任，並據以考核與客則，仍具有相當之挑戰。

(4) 青年學子對於我國高等教育的反思

由於自由化政策的影響，我國高等教育機構的數量有顯著的提升。然而，除了在『數量』的擴充以外，我國高等教育機構也需面對『品質』(如何引領青年成長與發展)提升的挑戰。除了以上的公共政策的論述之外，青年學子在追求成長發

展的同時，也宜思考下列幾個問題：

- (i) 我希望透過接受高等教育能夠達成甚麼目標？
- (ii) 我目前學習的過程中，是否有助於我達成當初的設定目標？
- (iii) 我應該如何透過高等教育進行自我準備，面對高度競爭的未來？
- (iv) 我期待高等教育機構能進一步加強哪些面向？以協助我面對競爭，達成目標？
- (v) 應該如何促進年輕人發展機會均等？

參考文獻

1. 陳盈雪(2014年)高等教育領域之階級優惠性差別待遇-以大學入學為中心(Vol. 3). 元照出版公司。
2. 秦夢群 (2004年7月)。《教育政策論壇：大學多元入學制度實施與改革之研究》，59-83頁》。
3. 駱明慶(2002年1月)。《經濟論文叢刊：誰是臺大學生?---性別，省籍和城鄉差異，113-147頁》。
4. 我國高教應採開放學費政策。 <http://debate.udn.com/debate/42.html>
5. 周祝瑛(2006年)。臺灣高等教育的學費問題。兩岸高等教育研討會。臺北，政治大學。
6. 行政院主計總處薪資與生產力統計月報：104年12月，歷年各業受僱員工每人每月薪資。
7. 蕭國倉 (2015年)。《臺灣教育評論月刊：從社會公平論看學貸讀大學的問題與因應，4(7)，18-27頁》。
8. 教育部統計處104年9月：《教育部統計簡訊》。
9. 鄭婷方，《遠見雜誌2013年1月號大學特刊：課程重跨領域整合，學習重廣不重精》。
10. 楊智傑(2013年8月15日)。《掌握跨領域專才，就掌握了雲端時代最重要的人才》。
11. 世界經濟論壇(2016年1月)。《The Future of Jobs : Employment, Skills and Workforce Strategy for the Fourth Industrial Revolution》。
12. 行政院主計總處《104年人力資源統計年報資料》。
13. 經濟部中小企業處《2015中小企業白皮書》。
14. 林珮萱 (2012年)。研究所大調查:2013企業最愛研究所評鑑結果出爐。《遠見雜誌》9月號，遠見2013研究所指南特刊。
15. 洪圭輝 (2015年6月)。《就業安全半年刊：青年職涯發展與促進就業》。
16. 詹盛如、楊家瑜 (2014年11月)。《財團法人高等教育評鑑中心基金會-評鑑雙月刊第52期：面對少子化與全球化的挑戰：高等教育組織的發展策略》。