

106 年青年好政論壇 0723@(臺中)紀錄

辦理日期：106 年 7 月 23 日

會議地點：靜宜大學

討論議題：議題 4 如何促進學生參與公共事務？

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	<p>歡迎大家今天參與論壇，今天到場許多的青年都是在台中當地念書和工作，所以說今天這場論壇是非常在地的，很榮幸擔任今天的主持人，我是珮琳，目前服務於國立台北教育大學美術館，而各桌皆有一位桌長，分別是瀚陽、蔚瑄、偉玲，他們今天會協助大家進行討論，而坐在後面還有一位協同紀錄—敬瑩，將會將大家各階段的討論彙整並進行文字轉播，而今天主持人的工作就是會彙整大家討論的內容，協助大家更討論可以更深入。</p> <p>那今天這場論壇是由中華創新網絡協會協助辦理，我們邀請中華創新網絡協會來為我們說點話，協會代表表示：這個場合都是希望彙整大家的意見向政府機關發聲，而今天並不會有許多長官到場，所以希望大家可以不要拘束，暢所欲言，而中華青年創新網絡協會也會盡可能的滿足大家的需求。</p> <p>今天採用的模式是用世界咖啡館的方式，這個方式很重要的事情就需要「知情討論」，所以我們今天邀請北學聯的陳奐宇老師來為大家進行相關背景資料的介紹。</p>
二、專家導讀	<p>如何讓人理解或是讓自己理解公共參與，我覺得都是需要先從個人需求開始，可能是對於現況的不滿，或是對於改變的不滿，若是要先從「我要成為一個好公民」這樣的概念先開始，對於大家而言，有些太過遙遠。</p> <p>因為起始點來自於不滿的情緒，情緒放久之後，便開始會有許多聲音及討論，而每個討論對象的立場都不一樣，如果要找到可以針對不滿對策的人一起討論，通常都會是立場相近的人，不過在討論的過程中，應該要回頭去檢視提出來的解決對策是否合理（例如：現在台灣很熱，那為什麼不要全台灣都開著冷氣就好。）但很明確地就可以知道上述的例子根本不可能執行，所以就像是政治大學沒有熱水，大家都會覺得冬天應該要有熱水可以洗，但是不是因為每個學生都知道熱水限定時段供應這件事情的原因，在沒有討論的過程時，這件事情只會侷限於生氣、抱怨，但若是進入討論後，可能知道原因的人願意提供學校提供熱水的方式，讓大家可以更清楚狀況。</p>

現行學校內進行的方式，就如同法國大革命的三級會議，而校務會議上的比例卻相當不均勻，大學法規定學生的比例只有 1/10，但是校務會議所決議的事項對於學生的衝擊更大，而明明學生在學校的占比卻是學校中的大多數（舉例：學生的停車位的選擇僅有離教室較遠的地方，但教職員的停車位卻可以離教室較近；僅有教職員可以抽停車位，但學生卻不行）。

解決每個人的不滿或是滿足每個人的需求這件事情，大家都希望做到，而現行校園內的狀態，師長常因學生提出需求的方式不成熟，就否定學生的想法和提案，但這件事情是不合理的，故有兩個方法都需要並進，學生需要讓自己提出訴求的方式更有邏輯、更清楚，而師長不能因此而否定學生，應該仍然是要重視和滿足學生訴求。

想要改變就要真實行動，如果想過覺得方法可行，就要真的行動。而學生自治不應只是學習，而是真的參與學校治理，若須獲得權利，那就應該在合法的狀況下積極爭取，而那最終的目的就是要「改變」。

三、簡報 Q&A

Q：學生常有種慣性，學校的事情和自己的關係不大，因為畢業後，這些事情都跟學生沒有關係了。

A：學生過客論這個論點常出現在和學校交涉的時候，對於應對校方可能可以的說法：人不會因為自己壽命的長短，決定可不可以決定某些事情，同理，在學校裡面也應是如此，且學生畢業後，還是會有新的學生進入學校，學生的訴求雖會因時代不同而有所異動，但本質和方向並不會異動太多，另學校裡面學生為多數，故更應注重這件事情。針對改善學生慣性：可以設計不同的參與方式，讓學生可以循序漸進的參與，可能是從學生切身相關的議題，利用問卷調查意見的方式等。

Q：參與學生自治的過程中，花了很多時間和努力，但是很多時候卻沒有辦法改變些什麼時候，有沒有什麼方式可以激勵自己？

A：學生自治對比現今社會上的許多扶弱團體雷同，成功率本來就不高。

Q：現在絕大多數的人都傾向用體制外比較激烈的方式，有沒有體制內比較適合的方式？

A：若是對話最後沒有用，才會衍生成衝突。而對話的方式，應該先嘗試從體制內的管道反映後，才開始尋求其他的方法。

Q：如果是用個人的需求或是迎合制度的方式，似乎沒有辦法改善大家關心其他的公共議題，抑或是改善大家搭便車的心態，但是要如何促使大家關心不是只有跟自己切身相關的公共議題？

A：如果讓大家先關心自己相關的事務，他除了有情緒之外，可能還會有具體的解決方案，因為這樣至少大家會選擇真的去做的機會相對比較高，而目前我們在校園尚未進展到下一個階段，所以比較切實的方式就是先著重放在與個人相關的議題。

<p>四、論壇進行 (II)-確認問題</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>接下來我們將進行四個回合的討論，第一回合將先讓大家有機會彼此認識、了解積極聆聽的重要性，並釐清現況與問題。第一回合結束後，就是用餐時間，今天合作單位有為大家準備了美味的便當，用餐完畢後，請大家記得將廚餘分類，以維持會場的整潔，並回到原座位，由桌長帶領第二回合的討論。</p> <p>第二回合將針對第一回合所提出的問題，提出可能的解決對策與建議，第二回合結束後我們將進行換桌，讓大家在第三回合到其他桌了解不同的想法與觀點，第四回合再回到原桌次，分享其他桌的觀點，各桌桌長會協助大家進一步確認，哪3項問題最為重要、最迫切需要處理。</p> <p>四個回合討論結束後，各桌將展示好政論壇的結論海報，並由大家進行票選，排定各項問題與解決方案的優先順序。票選結束後，我們將推選出4位正取、2位備取全國代表，協助我們將今天討論出來的寶貴建議帶到好政高峰會上，與關心今天議題的青年交流分享，有意願擔任全國代表的青年，可以至論壇的「無紙化會議系統」(掃描QRcode)，瀏覽「106年青年好政論壇-全國代表選舉作業規定」，今年選舉規定有些微的變更也請大家注意，如應「全程參與」才具有被選舉資格，所以論壇進行中如果需離席，請先告知現場的主持團隊並說明原因，此外，已獲選擔任本年其他場次的全國代表正取者不再具有被選舉資格，這些規定稍後會在茶點時間及推選全國代表時段再向各位詳細說明。</p> <p>在討論之前，希望可以先跟各位建立幾個討論的原則，以便接下來各回合的討論得以順利進行。其中Clap your hands! (可指示桌長示範無聲的掌聲)，如果其他人的想法你也贊同時，可以此方式表示，才不會影響到其他桌的討論。</p> <p>接著我們將由各位桌長帶領各位練習積極聆聽【包括自我介紹】，並於積極聆聽後，直接進入議題現況釐清的討論，每一回合討論結束前5分鐘我將會按鈴提醒，請各位把握時間發言，並請各位桌長協助作結論。最後各桌將有4分鐘時間進行每一回合的結論分享。</p> <p>現在就把時間交給各桌桌長，請各桌開始第一回合的討論。</p>
<p>桌長 1</p>	<p>1、校園內在公開活動上給予學生自治組織推廣和宣傳校園公共議題的機會和時間較少，降低學生接觸和理解公共事務的機會，且學生自治組織的舊有負評長久流傳，影響學生參與相關組織和活動的意願，又部分學生在不參加、不了解的基礎上，僅會站在單一角度審視及評判此事，在各種因素交互影響下，使學生參與公共事務的風氣不盛。</p>

	<p>2、學生總覺得公共事務和自身的關聯性及急迫性低，且耗時耗力、成效不彰，且相關事情及權益已有相關組織處理，形塑出學生的搭便車心態，另受現行教育現場的影響，參與公共事務是種高高在上、難以觸碰的事情，且若是過於積極參與容易被標籤化，影響求學求職的過程。</p> <p>3、學生消極參與公共事務，除因不清楚公共事務的定位及重要性，另外一個原因是不知道訴求或是接觸的管道，故即便想要積極參與也找不到方法。</p>
桌長 2	<p>1、現行社會有許多人爭取權益時，選擇採用體制外的方式進行，而這些活動領導人常會在被貼上負面標籤，進而影響學生參不参加公共事務。</p> <p>2、現行許多公共事務的討論或是倡議活動多半都辦在北部（如同性婚姻、減香議題等），惟因須考量經費和工作等因素，降低青年參與之意願。</p> <p>3、現行體制內，校方處理學生意見時，會因多方角度裁決是否可以執行，而缺少讓學生理解各角色利害關係立場的過程。</p>
桌長 3	<p>1、有關青年/學生個人對於參與公共事務的意願低迷的原因，可能是因為對於公共事務定位、參與管道的不清楚，且因實際參與的效率低下（須花費很多時間和心力，但不見得會有成效），且實際有參與且可討論的同儕數少。</p> <p>2、學校不鼓勵討論或是辦理具有政治色彩或是與敏感議題相關的活動。</p> <p>3、現行教育體制在國中及高中階段，對於公民素養的培養不足，參與意願不高，且只注重成績，致進入大學後缺少對議題和公共事務的敏感度。</p>
主持人(聚焦及小結)	<p>大家都提到很多關於在校園裡面大家對於公共事務不願意參與是因為覺得很麻煩或是效益不彰等因素，另學校對於學生參與公共事務參與的印象是比較消極不鼓勵的，另第二桌有另外討論到南北資源分配不均，也同時會影響到參與意願。以上這些問題，大家都可以在更深入的討論，提出對應的解決對策。</p>
五、論壇進行(III)-提出對策與建議	
主持人(說明本階段進行方式)	<p>各位青年朋友們大家午安，接下來我們將進行第二回合的討論，上一階段討論結束後，各桌已針對這項議題提出認為最重要或最需要被解決的幾項問題接下來我們將針對第一回合所提出的問題，提出可能的解決對策與建</p>

	<p>議，第二回合結束後我們將進行換桌，讓大家有機會在第三回合到其他桌了解不同的想法與觀點。接下來就將時間交給桌長。</p>
桌長 1	<ol style="list-style-type: none"> 1、公共參與活動可以從青年署作為串連網絡中心點，彙整後透過社群網路進行宣傳，輔以函文各校，並輔以各校學生自治組織的資源，以擴展資訊觸及率。 2、青年署可以遴選青年大使或是形象代言人，推廣公共參與相關活動，增加活動曝光率及青年的參與意願。 3、教育部可在各校設公共參與相關背景的講者，在大專校院將相關課程變成必修課，在高中以下的學制則可透過升旗典禮等共通時間進行相關議題的分享等資訊宣導。 4、大專校院除可增設公共參與課程外，更可以在新生訓練時，提供參與校內外公共事務的方法及途徑。 5、可透過學生自治組織的權益相關部門辦理座談會或公聽會類型活動，並系統性地蒐集學生意見、校方回復，再透過班級代表將資訊傳達給同學知道。
桌長 2	<p>因青年在距離等其他因素考量的狀況下，青年會選擇不參與的原因可能是學生不知道體制內參與的管道，媒體所提供之資訊偏頗影響青年討論熱度。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、倡議團體可多舉辦軟性倡議活動來引起大家對於議題的共鳴；政府單位應在社群媒體上多和青年互動，讓青年有其他的管道可以接觸到政策或是議題。 2、可透過閱讀多家媒體的資料來提升青年的思辨能力，增加青年媒體識讀的能力。 3、另有關學生不知道學生自治的責任及學生選舉的重要性一節，可透過系學會或社團推播選舉訊息，並透過講座和培訓讓學生知道學生自治在校園內的重要性，且選舉人和被選舉人皆須具備相關素養，才能落實學生自治。 4、有在校內參與及推動學生自治者，在校園徵才就業博覽會上應予以加分，或是須發放證明文件，以利推動者後續的就業率，間接增加參與率。 5、各議題應找尋有影響力、魅力者來代言，點燃議題討論熱度，營造由下而上的討論氛圍。
桌長 3	<p>補充第一回合未報告之社會面向：因媒體擷取及提供之資訊絕大部分會斷章取義，例如院會時期多針對衝突的畫面報導，卻缺少針對議案實質討論的過程，故致學生認為公共事務參與是不理性的負面印象。</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、政府提供之資訊應與民眾的立場連結，增加政策執行後對人民的影響層面多做敘述及說明，可使民眾更可感受議題或政策對於自身的影響。 2、可以透過提供誘因的方式，例如服務學習/志工學習的時數等，促使學生參與公共事務相關活動。

	<p>3、政府所提供之資訊應正反內容併陳，避免僅單方面的意見陳述。</p> <p>4、針對現行的申訴管道或是會議提案方式等直接參與公共事務的方法，可將須填寫的內容及程序簡化，讓青年可以直接發聲。</p> <p>5、現行教育制度應該調整，使青年可從小培養公民素養。</p>
主持人(聚焦及小結)	<p>各桌都有針對問題想出初步的解決對策，但大家可以檢視桌布上的解決對策是現在已經有沒有在做？如果沒有，那可以怎麼做？如果已經有在做，那為什麼大家不知道？還是現在做的還不夠完善？</p> <p>另外，第二桌要提到軟性倡議，下一個回合可以討論要怎麼執行？</p>
桌長 1	<p>1、沒有繳會費不能參加學生自治組織辦理的部分活動，故建議校方可以從所收取的學費中，挪移部分學分費（建議是1學分/1學生）給學生會運用辦理相關活動，如此一來，所有的學生皆可參與活動。</p> <p>2、中學階段可以設有議題探討的課程或活動，可以融入音樂或美術等課程，以增加其升學後對於議題的敏感度，避免其排斥參與。</p> <p>3、透過非營利組織選出代表（如現行部分縣市的兒少代表），選出的用意不是為了做出決策，可以將目標改為培養其參與公共事務的能力及眼光，並可以鼓勵企業可徵才時給予加分。</p> <p>4、請專家針對議題或是政策製作懶人包，並以不同年齡層為出發點設計該年齡層易閱讀之資料。</p>
桌長 2	<p>1、可以透過參加或關注議題相關基金會，並且透過捐款、淨灘或其他基金會建議方式，以增加接觸的頻率。</p> <p>2、透過座談或經驗分享的方式，分享學生自治的重要性及針對個人成長功效，促使學生加入學生自治組織或是關注相關議題。</p>
桌長 3	<p>1、國高中階段因課業繁重，無法實質培養青少年具有公民素養，故建議可利用早自習時間，安排重大議題的介紹及分析，增加青少年與社會的連結性，提升青少年對於議題的敏感度。</p> <p>2、現行國高中階段，班級會議流於形式，應落實班級會議，並藉由班級會議使青少年可以真切討論與自身相關之議題。</p> <p>3、校刊是一個傳播公共參與管道或議題相關資訊的媒介，應妥善利用。</p> <p>4、加深對於公共事務的認同感和了解，宣傳的效益上不是很充足，範圍太廣大，全國青年連結地方的方式，可以加強跟地方的連結和影響。</p> <p>5、雖參與學生自治組織非公共參與唯一方法，但仍可加強學生了解學生自治組織之組成，廣泛邀請相關專長及</p>

	<p>有興趣之學生參與。</p> <p>6、現行許多直接向校方提出意見的管道已簡化，有部分目前仍採用紙本方式呈現，為求即時多元的參與方式，可以增加線上提供意見的管道。</p>
主持人(聚焦及小結)	
六、論壇進行(V)-結論確認	
好政論壇結論票選	<p>問題：無關自身利益。(11票)</p> <p>重要性：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、形塑自私自利的個人，使國家有專制的藉口。 2、使國人短視近利。 <p>解決對策：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、教育部：專職背景的講者(必修)大學。 <ul style="list-style-type: none"> 利用升旗時逐漸宣導。(中學) 設「議題探討」課程/活動，提早習慣公共參與。(中學) 2、新生訓練加入公參課程，提倡參與(ex.校內外公共事務可找誰) <ul style="list-style-type: none"> 校內：學權部(ex.座談會) <ul style="list-style-type: none"> 製作表單→相關單位答覆→代表帶回班級 3、NGO 兒少代表(培養參與的能力)、青年代表 <ul style="list-style-type: none"> →給予獎勵、服務時數，企業亦須鼓勵列公參為用人核準 <p>問題：教育制度下的升學主義繁盛導致公民素養不足。(11票)</p> <p>重要性：導致學生缺乏理性批判能力。</p> <p>解決對策：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1、善用早自習時間討論公共事務。 2、落實班會制度(模擬議事)

教育部

問題：學生不知道除了上街頭以外，還有其他參與公共事務的方式？（10 票）

重要性：如果學生時期部參加，往後就會失去其他方式的可能，把握學生身分（夢想熱血）且盡責。

解決對策：

- 1、通識（Basic skill）必修民主與法治（類別）課程，理解公共事務的項。
- 2、透過獨立媒體開始討論關注議題。
- 3、不同的公民透過不同的平台獲取公民知識。

文化部、教育部、case by case

問題：社會議題學生知多少？（10 票）

重要性：

- 1、錯失改變時機
- 2、易受左右

解決對策：網路媒體大肆宣導，製作懶人包（針對不同年齡層）

ex.網路媒體平台→FB

懶人包→網路畫家

問題：大家不知道學生自治的責任，更不知道其重要性？（10 票）

重要性：這是一個合法的管道，用來保護學生權益（內部）。

解決對策：

- 1、學生會(自治團體)體驗營
- 2、透過系學會、社團推播選舉
- 3、透過培訓、講座倡議「學生自治」的重要性
- 4、校園就業博覽會，求職的加分
- 5、口耳相傳、成就自我

勞動部、教育部

問題：對公共議題（事務）不夠熟悉加上認為是別人的事，沒有危機感！（4票）

重要性：人民不關心公共事務會損害自身權益，破壞台灣的未來發展。

解決對策：

- 1、街頭抗議
- 2、透過社群媒體（自媒體）去倡議
- 3、透過民意代表施壓，「監察院」糾舉

Case by case

問題：大家對於公共事務沒興趣，因不切身相關。（3票）

重要性：當你不積極參與公共事務，也會損及自身權益。

解決對策：

- 1、提出誘因（證明、服務時數）
- 2、把議題層次拉高

教育部

問題：學生參與公共事務風氣不盛（2票）

重要性：

- 1、自身權益被剝奪
- 2、無法改變不合理的制度
- 3、民主崩解

解決對策：

青發署：可用社群網絡宣傳活動，發送公文，邀請各單位、各校，主動出擊，可推選校園親善大使。

問題：對於參與公共事務的人觀感不佳。（1票）

重要性：減弱人民參與公共事務的意願。

解決對策：

- 1、媒體不要只偏頗人物的負面消息。
- 2、提出懲戒方式督促人。

	文化部
推選好政論壇全國代表	正取： 謝昀臻 李瑄宣 廖信諺 張瑋倫 備取： 周豪（備1） 林居正（備2）
七、互動與回饋	