

106 年青年好政論壇 0729@(嘉義)紀錄

辦理日期：106 年 7 月 29 日

會議地點：南華大學

討論議題：議題 3 如何打造青年社會創新的友善環境？

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	<p>大家好，我是宋鑠方，非常榮幸今天能夠擔任青年署與南華大學合辦的青年好政論壇嘉義場次，在今天的論壇中，我協助大家在議題的討論與流程，現場有青年署為大家訓練的桌長會協助大家的討論，並由協同紀錄協助大家彙整。在此，我們先歡迎南華大學林辰璋副校長致歡迎詞。</p> <p>林辰璋副校長致歡迎詞：各位大家早安，非常榮幸南華大學可以協助青年署辦理青年好政論壇，並且作為其中唯一辦理的大學，在這個論壇活動中，主要是提倡大家的對於公共事務的關心，提供意見讓政府部會施政的參考。南華大學是佛光山星雲大師創建的學校，在全球有五所學校的聯合大學系統，在現任校長的大力提倡之下，在校務教務的推動上展現創新的翻轉，跟我們今天的主題有很好的連結，大家來到這個學校，應該可以體會到這個學校三好的創新精神，從創新上是一種跳脫，在跳脫框架的引領之下，能夠提升出新的影響。在這次 22 場的好政論壇中，有很多場次選擇這個議題，代表著這個議題是大家非常關心的議題，尤其是青年的聲音與創意。在下週我們自辦的延伸活動，萬國戲院的翻轉與創新，有青年的參與使得萬國戲院與大林社區得到更多人的體驗與記憶，復甦了地方的發展與文化的傳承，讓大林鎮得到國際認證的慢城，而未來也在這個基礎之下，南華大學也持續努力讓大林這個慢城可以風華再現。再次非常歡迎大家，在這個議題上，期望大家有很多的創新意見，提供地方在發展上的參考，再次歡迎與感謝大家，預祝今天圓滿成功。</p> <p>副校長因為有公務在身要先離開，接下來我們要進行大合照，合照結束後我們要邀請劉老師為大家進行專家導讀。</p>
二、專家導讀	<p>當大陸企業或是國際企業求才的時候都想要台清交成的前端學校人才時，我跟我的朋友決定要進入學校服務時，目的就是關心與創造屬於青年的友善環境。社會創新面臨的挑戰是範圍太廣，但只要此刻開始並不晚。</p>

	<p>社會創新就是現有結構與國家政策已經不可能解決現代時代最緊迫的一些問題，例如：氣候變化、全球流行的疾病等等。在公部門，待解決的問題非常多，如何將資源有效分配是非常困難的問題。利用社會創新的制度進行流程改善、管理改善與成本控制，令社會往更好的方向前進，也是社會企業利用企業管理的方式的要素。</p> <p>平台企業不是線性企業，在 2016 年全球前五大企業，全數都是平台企業。創新是這個世代最大的挑戰與必要的問題，所以各位覺得自己缺少什麼？缺少經驗？現在的創新世代誰也沒有經驗，而機會到大家面前，大家準備了什麼？</p> <p>資源很多，機會很多，但是機會像小偷一樣，來的時候靜悄悄的，走的時候你一無所有。</p>
<p>三、簡報 Q&A</p>	<p>青年提問：台灣是一個全球票選適合移居的地方，但是為什麼在創新的過程當中，好像都缺乏與在地連結的部分？</p> <p>A：在很多典範的創新商業模式中，如果沒有考慮到在地化的適宜性，自然不會成功。像是創新洗衣的部分，在台灣 319 鄉鎮的狀況下，很難成功。</p> <p>青年提問： 如果沒有找到問題，要怎麼解決問題？</p> <p>A：問題四處存在，但是如果沒有釐清問題的能力，就會沒有解決問題的可能。</p> <p>青年提問： 現在很多人想要搶鐵飯碗，考公務員。現在大家都會有很多能力，但跟往後創業實際的能力總是會有落差，是不是因為台灣的教育環境的緣故？</p> <p>A：關鍵在於你想要什麼，要達標需要什麼？再確認你目前是否具備？</p>
<p>四、論壇進行 (II)-確認問題</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>在專家簡報後，我們將要開始第一回合的討論，在這個階段，大家可以提出現在發生的一些現況與問題。</p>

桌長 1	<p>青年從農的好處是提供行銷的方式提升收益，但是在農業產業型態上趨近高齡化，在人力與資金的方面無法提供青年更多的資源。雖然政府舉辦很多短期營隊吸引青年了解農業，但時間過短、偏體驗式的營隊方式無法延續新鮮感，對青年從農的意願幫助有限，加上社會普遍對農業的觀感還停留在傳統的產銷想法，認為是勞力工作，所以青年投入的意願比較低。</p>
桌長 2	<p>一、青年的創新想法與傳統框架有所衝突，使得青年的創新想法無法被採納與實踐。 二、青年缺乏軟實力的培養，例如在團隊跨域合作的能力上，不曉得能夠連結跨域合作，造成發展受到限制。 三、青年的創新想法引發校園內的制定規則與價值觀有所衝突，造成校園內青年創新的想法沒有實踐的舞台，對於挑戰與冒險往往是較負面封閉的教育意義，過度強調失敗的後果，使得青年過度憂慮。在傳統的思想，師長對青年給予的實踐經驗有限，亦無法培養青年的實務經驗。 四、教育型態侷限於精確答案的限制，缺乏開放的思考能力，使得社會氛圍與青年的想法與教育都落於既有框架，無法鼓勵創新的展現。</p>
桌長 3	<p>教育面向：青年受到教育與家庭傳統觀念的影響，使得青年害怕改變。 產業面向：在產業發展不均衡的狀況下，造成若從事非高產值與高薪的行業，青年只能冀求向國外發展。(舉例：藝文產業) 社會面向：青年薪資所得標準低，造成在生活環境的選擇、發展上受到現實條件的侷限。 政策面向：政策制定的標準嚴苛與程序繁瑣，無法與時俱進解決當下的社會問題，加上既有政策方案的宣傳不足，能見度低。</p>
主持人(聚焦及小結)	<p>大家在各個面向都提出一些現況問題與看法，在用餐前先取得大家的共識，因為颱風的關係，我們希望能夠在下午的流程上更緊湊一點，預計在四點鐘左右提前結束，提供大家安全的返家。</p>
五、論壇進行(III)-提出對策與建議	

主持人(說明本階段進行方式)	在這一個階段，針對上午提出的問題，大家可以思考如何改善或是有什麼方式可以解決？這些方式又該由誰來做？
桌長 1	在高中階段培養青年有創新突破的能力，從學校的評量方式改善既有填答式的評量方式，設置創新思考、專才課程的安排，提升學生從小開始創新思考的主動與能力。
桌長 2	建議教育部審視現有教學卓越、五年五百億等等計畫是否有賸餘經費，提撥賸餘的經費設置統一的基金，提供青年主動提案創新點子，由基金提供諮詢、輔導提案與實踐經費的方式，改善青年在實務經驗上的不足。
桌長 3	教育方面，青年雖然因為傳統教育而安於現狀，應普查第八節輔導課等等不在正規教育的時間，重新安排創新課程。
主持人(聚焦及小結)	大家在教育方面提供了許多想法，除了希望結合一些課程來增進大家的創新想法，下一回合大家可以思考如何進行細部的規劃。接下來我們要進行換桌，請大家不要集體換桌，到別的桌去接觸新的夥伴，提供想法。
桌長 1	<p>教育不鼓勵創業創新的挑戰，除了建立課程外，在考試制度中應改變現有的出題方向，增加思辨能力的哲學答辯題，另外應重新檢討現有的特殊選才的升學制度，穩定每年的錄取名額，讓專才教育可以被落實。</p> <p>另外農業的部分，在高中教育課程中融入，並結合地方農會提供特色的農業課程，塑造出地方學的潮流，讓青年更加理解在地的特色，讓青年在其中增加返鄉務農的意願。</p> <p>在大學端辦理全國性的農業創新的競賽，強調跨領域的創新應用，並且提供具體的優惠方案讓優勝隊伍可以有實踐的機會。</p>
桌長 2	<p>首先我們針對上一回合的想法增加更深入的細節規劃，在基金的應用中由青年署整合，在青年的提案通過後，可以函釋各校，讓各校的行政端可以更支持青年的實踐，或透過立法院修大學法或是行政命令等，規範學校不得限制學生的活動舉辦，讓青年的創新想法得以被實踐。</p> <p>上述的方案，建議短期先由學校教育開始鼓勵青年學子創新改變，進而再影響社會。在學校內，建議從教師教學方式與評量方式的變革與改變，多使用開放式的評量方式或其他多元的評量方式避免過去傳統教育陳舊的問題。</p>

<p>桌長 3</p>	<p>教育方面，為改善家庭教育與傳統教育的部分，建議由教育部將現有鼓勵青年的一些活動資源下放到各校舉辦，避免青年在參與活動時舟車勞頓。</p> <p>擴大青年與學校之間溝通與交流的管道，仿效現在的好政論壇，讓議題的設定與討論可以更開放，更適切青年，為激勵更多的創新，促進青年更加廣闊的視野，建議跨平台的整合，銜接不同的職業，讓大家可以充分認識到不同職業領域的內容，激發創新方案的展出。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p>在這部分的討論，大家有更加明確的想法，多半集中在教育面向的解決，接下來我們茶點時間短暫休息後，會再請大家回到原桌，分享在不同桌看到的想法，找出討論的問題中最迫切需要的解決的三個問題，稍後我們會進行票選。</p>
<p>六、論壇進行(V)-結論確認</p>	
<p>好政論壇結論票選</p>	<p>得票數：8 問題：大學前的創新教育 重要性：創新教育斷層 解決方案： 1.培養獨立思考能力，加入申論題 2.專才教育：選修課程強度增加 3.特殊選才名額穩定，保障管道</p> <p>得票數：7 問題：政策無法與時俱進 重要性：即時改善法規回應青年需求 解決對策：擴大政府與青年溝通管道，例如：舉辦多場學校座談，讓政府直接聆聽青年的聲音。</p> <p>得票數：5 票 問題：創新發展空間受限 重要性：整合資源，突破受限</p>

解決對策：平台整合，跨界合作。善用手邊資源，創造最大效益，避免多餘成本產生。使有限創造無限。
範例：傳播平台與社工平台合作，科技與文化部會合作。

得票數：5 票

問題：因為政府給予的資源太侷限，導致青年缺乏多元團隊合作的能力，使青年降低向外擴展的意願。
重要性：現在的資源補助僅限於特定學校或校內，缺乏校際間多元團隊的補助，使青年無向外擴展與其他團隊合作的機會，但多元團隊合作能力是青年社會創新培養的軟實力。
解決對策：由教育部去教學卓越、五年五百億計畫、女培等計畫，重新審核並縮減經費，將其縮減之經費成立基金會，形成參與式預算，並由青年署辦理青年活動的甄選，給予資金的補助，申請活動內容不限制並給予申請企劃輔導，企劃審核通過後函示學校，並請學校支持學生辦理。

得票數：4 票

問題：學生安於現況，不願求新求變。
重要性：青年不知所學何用，故無法解決問題及創新
解決對策：
1. 教育部下放資源給學校，讓學校可自主舉辦活動。
2. 利用寒暑假活化所學，並善用於生活。

得票數：4 票

問題：台灣的哺乳式教育限制青年的創意思考。
重要性：青年缺乏創意思考，易受限於標準答案或單一問題的解決方式，導致將來缺乏創新的能力。
解決對策：
1. 由學校獲教育部辦理戶外式的教學方式與所學結合，由學生自己選擇自我學期的方式。
2. 輔導教師多元化的教學或翻轉式教學、開放教學。

得票數：3 票

問題：青年於活動的參與上受到校方及師長的限制，導致青年在活動實務的參與無法更深入。
重要性：一旦缺乏更具深度的實務參與，青年於社會創新時，將缺乏實際的執行經驗，降低社會創新的執行

力。

解決對策：由立法院修改大學法或透過行政機關利用行政命令函示學校行政單位不得阻擋干涉學生舉辦活動。

得票數：2 票

問題：跨科系農業競賽

重要性：整合跨領域人才跟解決農業問題

解決方案：

- 1.地方比賽提升到全國
- 2.賽後創業輔導加上提供土地資源，提升整體性計畫。
- 3.水電租稅優惠
- 4.相關部會(科技部、農委會)

得票數：2 票

問題：先來農一下(國高中農業教育)

重要性：增加土地認同

解決方案：

- 1.全國性：引入農業知識加上福利介紹，校外參訪，讓農產品介紹進入校園(農會)
- 2.地域性課程
- 3.精農列車(經驗分享、技術體驗)

推選好政論壇全
國代表

正取 1：謝佩玲

正取 2：林昇弘

正取 3：張立翔

正取 4：孫偉成

備取 1：鄭怡芬

備取 2：郭雅婷

七、互動與回饋

現在外面風雨暫歇，感謝大家今天的參與，謝謝大家。