

106 年青年好政論壇 0813@(桃園)紀錄

辦理日期：106 年 8 月 13 日

會議地點：青年事務局 1F 多功能展示廳（桃園市中壢區環北路 390 號）

討論議題：議題 4 如何促進學生參與公共事務？

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	介紹青年好政論壇辦理方式，本場次為今年度論壇尾聲，希望透過論壇辦理蒐集青年意見，共同聆聽、彼此尊重。介紹主持人、桌長、協同記錄等角色與今日各回合討論流程。
二、專家導讀	<p>希望簡報過程中多跟各位互動，重述題目，一開始會以林佳範老師的文章論述，作為簡介開場，分享學生自製相關的經驗，投入祢元公共參與七年的時間有一些小小的想法跟各位多多的交流</p> <p>相關經歷介紹</p> <p>為何要參與:政治是眾人之事</p> <p>從小培養起嗎?</p> <p>現況是可以給予學生自治，但要經過校方的同意。分享自身求學過程中服儀的相關經驗，髮色較淺容易被教官檢查、要穿著白長襪卻不向黑色長襪可以顯瘦…經過努力、溝通、抗爭之後在近幾年才有改變。高中除了少部分同學有相關的意識，大部分的學生無法思考多元價值、多元的美。高中選班聯會、學生會卻沒有給實質的權利，只能執行學校要學生做的事情。學生往往因為無法透過校內的參與管道，來改變學校的規定，因此用抗爭的方式。</p> <p>規範教育會造成的問題</p> <p>若要學生獨立與自主，大人要學會放手，但不是完全不管，在尊重其主體性的前提下，引導與輔導其參與公共的生活，學生參與學生自治。</p> <p>公民行動方案</p> <p>以系統化分析具體的公共議題，理解其成因並掌握當前政策的問題，相關的法令一定要符合規定。</p> <p>確認所要討論的公共議題，檢視各項可行的公共政策…(略)</p> <p>從「參與校務與學生自治」培養起</p>

全校性跟學生有關的事物，有分幾個：學生會、宿服會、系學會、畢聯會，學務總務教務會議系務會議學生的參與校務或學生自治，係被肯定為法律或憲法所保障之權利，且係重要的教育措施

大學法 33 條：

大學為增進教育效果，應由經選舉產生之學生代表出席校務會議，並出席與其學業、生活及訂定獎懲有關規章之會議。大學應輔導學生成立由全校學生選舉產生之學生會及其他相關自治組織，以增進學生在校學習效果及自治能力。學生為前項學生會當然會員，學生會得向會員收取會費；學校應依學生會請求代收會費。大學應建立學生申訴制度，受理學生、學生會及其他相關學生自治組織不服學校之懲處或其他措施及決議之事件，以保障學生權益。

前四項之辦法，於各大學組織規程定之。

大學法施行細則第 26/24 條

可以辦講座、演唱會…等，限學生參加。學生會費可以選擇繳或不繳。不能夠經過沒有學生代表開會竟逕自公告。

學生自治的本質

自主：

足夠的自由，舉例分享：學生會辦理公共議題辯論會，邀請政黨發言人，卻被學校用陰招取消場地申請，最後學生在學校對面的星巴克辦理的經驗。吉他社因為活動命名的問題被學校駁回活動申請、新生訓練吉他社因為表演曲目「貢寮你好嗎」到課外活動組被擋掉，學校說不要煽動學生社運情緒。有兩種狀況：行政人員揣摩上意，或是校方比較保守。

不受校方干預

學生自治組織

選舉罷免的自由：自主辦理不受干預。

財務管理：

很多學校不會把學生會費撥到學生會帳戶，需要學生向學校請款。

爭取學權：被 21 時的申訴管道

大學法全面開放：2005 年由政大學生會長許韋婷、台大學生會長黃兆年為首對理髮院進行遊說，成功通過「大學法修正案」

明文保障「學生出席校務會議之代表比例不得少於會議成員總額十分之一。」

太陽花學運

2014年太陽花學運是近二十年台灣最大的學生運動，現代年輕人透過網路媒體強化學生團體的影響力，值得注意的是除了社運明星各校學生會發言受到社會的高度關注。除了在青島東路辦理演講，各校學生會也有很多回到校園辦理學術講座探討。

校務參與

千萬不能忘記學生才是校園的主體，有一句話「學生只是過客」，學校如果沒有學生的話，就會倒閉。當老師在說這句話的時候一定把它擊倒。

爭取學生權益是核心

找出大部分學生關注的議題，像是盥洗權、門禁、食安、路燈。有的學校女生有門禁，男生沒有門禁；有些學生會調查校園餐廳有沒有符合食品安全規範、滅火器過期…

2)關注並詢問校方財務運作同樣是學生的權利

3)校園其他議題:舉例校園外馬路問題，學生共同聯署送交市政府，成功改善問題。

學生會是否可以代表全校學生出席社會運動，代表學生發言，值得探討。

重視自己委員的身分，學生和師長一樣是委員，沒有高低之分。

體制內/體制外

體制內程序的必要性:

校務會議學生代表的努力與溝通

體制外手段的必要性

適當的表達訴求、爭取曝光

適度的抗議與行動劇

串聯他校聲援聯署

拿捏尺度

議題舉例:宿舍沒熱水、流浪狗、兼任助理納保、校歌/校徽議題。

可以選擇:靜坐、遊行、肥皂箱等方式抗議。

要完全的放手，帶領、輔導學生，立於平等的地位參與。尊重學生的參與主體性，將學生視為「大人」對待。

學生代表要以大部分學生的利益為主，舉例一元/兩元公車的案例。

三、簡報 Q&A

黃治軒:

很多學校學生會長投票門檻都沒有到，很多門檻都要下修或是完全取消?

講師:(詢問大家意見舉手)學生如果有足夠的代表性講話就很大聲，有足夠的代表性比較好。舉例目前世界各地的投票狀況，如果民主的體制下投票率又高那就是一個很好的狀態，民主國家很多投票率都很低。代表性是學生會跟學生代表可以去克服的問題，盡量地打宣傳、曝光，盡量拉高投票率。這個問題現在是無解，只要有學生代表願意為學生發聲，就應該要鼓勵。

蔡松樺:

學校參與度不一的情況下，講師覺得會有什麼影響?

講師:

工學院、商學院學生的參與度比較低，當大部分的學生沒有興趣的時候，容易被少數有空的人去參與，比較無法匯集完整的意見，是當前的困難。面對學生質疑學生代表性的話比較難回覆，有些議題學生會長跟大部分的學生意見不一樣，在這些議題上要跟沉默的大多數溝通，如果沒有經過一些調查，應該用代表自己的身分就好。

廖哲民:

剛剛有提到校歌議題，我自己就讀慈濟大學，前幾年有辦過公投，學校用校歌代表學校文化為由拒絕。有參加過課規會，發現老師有派系，必修跟選修上跟老師的時數有關。詢問老師對於18歲投票權議題的看法?

講師:

政大校歌在時代背景的脈絡下，可以理解。在校歌議題上有少部分學生在努力，感覺是有高度共識，有些學生在訪問時會認同要改。直到目前還沒成功，以前是完全不理會加上校友會反應很大，認為校歌是時代的記憶，不要拘泥在字句上，後來經過校方溝通用問卷的方式給學生填答，最後將議題送進校務會議，雖然靠下午時因為人數不足流會，但議題還是送進校務會議。分享學生爭取流浪動物權益的議題。對於有董事會、財團法人的學校確實在這方面比較困難。建議跟老師一起個人認同投票權下修到18歲，但是因為高中的學生自治還不完善。大部分學校目前的是班聯會，學校應該要輔導學生做真正的選舉。

宋(金集)方:

南部跟北部的差異?

學生比較缺乏那些精神?

北學聯創立時有些學生會長因為議題或活動認識，認為有些事情需要許多人串聯，包含大學法改革陣線。有些學校會因為互利互惠結合再一起，串聯周邊學校發行優惠卡等。

第一項議事規則，當學生缺乏在議場上會非常吃虧，當瞭解才不會落入陷阱或鬧笑話。

<p>四、論壇進行 (II)-確認問題</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>第一回合討論，剛剛專家有蠻多面向的思考，不論是校園內或是校園外的公共事務，第一回合努力的挖掘現況，待第二回合再提出解決對策。</p>
<p>桌長 1</p>	<p>學生面向: 學生因為升學歷力，有些學生因為經濟因素還需要打工，因此沒有時間參與公共事務。參與公共事務時間成本非常高，不一定得到相對應的成果。</p> <p>興趣面向: 家庭對於子女參與公共事務持反對意見，擔心參與公共事務會惹事生非，加上家中本來就對公共事務的參與度不高。</p> <p>學校面向: 青年提出課本中的史觀會影響青年投入公共事務，例如:課本提到原住民，青年可能會參與原住民議題相關公共事務議題。老師教學時的史觀與立場也會影響青年參與公共事務。</p>
<p>桌長 2</p>	<p>學校面向 學校的態度非常重要，學校如果不重視學生參與公共事務，可能會從預算、行政事務上繁瑣、刻意刁難等方式影響，因此降低青年參與意願。因為升學主義的影響，青年在時間的安排會以課業為優先。參與公共事務需要指導者，但學校老師不一定有這樣的專業或能力引起學生參與興趣。參與公共事務需要具有一定知識門檻、像是法治觀念、議題認識、議事規則，如果老師沒有教的話，公共事務參與的能力會不足。</p> <p>社會政府面向 積極想參與的人沒有管道或不知道管道在哪裡，不知道如何獲取參與公共事務的資源。實際參與公共事務後可能不一定會得到結果或沒有達到期待，因此沒有繼續參與。沒有參與意願的人因為覺得跟公共事務沒有連結、有距離感、不知道公共事務和自身相關。</p>
<p>桌長 3</p>	<p>1. 老師、學生、學生代表、校方之間的溝通跟互動不良。包含從學生代表選出畢聯會、學生會，可是卻只會跟校方做溝通，反而卻疏忽了跟學生之間的溝通跟資訊曝光，資訊的不夠完善跟準確，導致青年參與意願降低。</p>

	<p>2. 參與權不足:青年提出參與科會需要經過學校的成績評估，像是需要學期成績七十分以上才有資格參加科會的遴選，有興趣參與的青年可能因為這樣的條件而無法參與。</p> <p>3. 青年提出學校會有黑箱投票或是決策過程不公開，有一些事情的決策上在投票前已經方案選擇中其中一案並發展出行動方案或配套措施，讓青年對公共事務參與的意願降低。</p> <p>4. 有些活動的立意不清易混淆，像這次好政論壇的立意就非常清楚，也知道產出跟活動的議程，有些參與的活動立意不清楚跟參與的目標客群。參與者覺得參與公共事務的誘因不足，或是單純只是因為有趣來看看，因此有些活動可能無法產出有共識的討論。</p> <p>5. 不知情公共事務參與相關資訊，城鄉之間資訊有落差、校方態度封閉，被動需要中央來函才會注重相關活動、活動訊息公告未即時更新，當青年得知活動時已經逾期或非常急迫。</p> <p>升學導向掛帥，學生課業繁重加上校方、行政單位、老師等，普遍不是很支持公共參與，同儕、家長價值觀的落差等，也會影響參與意願。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p>其實剛剛有提到吃不飽穿不暖為什麼還要關心公共事務，其實這可以延伸到會不會就是這樣子必須要為了養家活口付出所有時間的人生其實是公共事務底下的決策結果，所帶來的個人生活結構變成這個樣子。會不會這個意識抬頭了，會有辦法讓一個人開始願意去關心為什麼這個決策讓我得到這樣子窮忙的人生是一個可以去延伸思考的東西。</p>
<p>五、論壇進行(III)-提出對策與建議</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>確認各桌人數，提醒離席超過 20 分鐘者喪失全國會議代表資格。</p> <p>第二階段跟據上一階段的問題擬定相關的解決方案，共有三十分鐘。</p>
<p>桌長 1</p>	<p>多辦理相關活動不限制青年參與，家長也可以一起參與，因為剛剛有提到青年較少參與公共事務有一部份是因為家庭的因素，希望藉由家長先開始，帶動子女的參與。或是在推動活動時增加誘因或小禮物，讓家長鼓勵子女參與。建議宣傳管道改用直播、FB、IG 等方式，讓同儕的力量吸引更多青年投入，讓更多人看到活動資訊，同時置入網路新聞讓看新聞的青年朋友也可以看到相關的活動資訊。</p>

<p>桌長 2</p>	<p>學校方面: 高中階段開設博雅課程(像是台北目前有些高中有開設博雅課程)針對公共議題、歷史、人文等開設，讓學生有除了課業外更多的知識。由教育部推廣至每個學校或是各縣市政府，可以把它列為畢業門檻，內容需要由課程委員會的方式來認定那些屬於博雅課程，施行的推廣方式可以由學校老師作培訓，引入一些外界資源開設博雅課程，讓學生接觸更多關於公共事務的議題或活動。</p> <p>社會方面: 建議改變宣傳方式，結合時事、網紅、吉祥物等，讓青年快速連結到相對應的議題。舉例看到吉祥物熊讚就聯想到世大運，讓青年不清楚的議題在未來有機會去認識。青年舉例台北市推動 i-voting 將在地化的議題交付投票，青年建議學校仿照這樣的方式，逐步推動校園民主與公共參與。</p>
<p>桌長 3</p>	<p>可能因城鄉落差、校方封閉、未及時更新等因素，致使青年不知情活動參與資訊，青年提出結合創客精神與資源整合概念，辦理網站、APP 設計競賽，命名為「青年活動通」，包含介面設計、網站連結，由相關大專院校相關科系學生參與。開放各級學校可上網登錄活動資訊的權限帳號，提供跨校、跨區域的活動資訊。</p> <p>沒有時間參與公共事務的部分，結合課程規劃、在地社區、校園、社會議題，辦理小旅行、工作坊等活動，酌予收費。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p>這一階段提出的不外乎現在有的政策要調整、現在沒有的要增加，第三階段要討論的是在增加或調整這件事情上，如何將提案修正的更好讓部會去行動，作為進一步的方案。假設你是部會，你會如何設計這個活動，除此之外思考利害關係人，活動佈達的方式，辦理的時間點，這些都是我們第三階段要讓解決方案更好的思考。</p>
<p>桌長 1</p>	<p>在學習歷程中加入公共參與，學習不應該只是課本上的知識，需要參加各式各樣的活動，建議調整大學入學的分數比重，不再單純以考試作為依據，部分改為參與公共事務。在校園中辦理論壇，讓有興趣的學生自由參加討論身邊的公共事務，如圖書館應該採購哪些書籍，透過參與學習相關公共事務的能力，可以請校外專業人士帶領，降低校內老師負擔。國際志工的參與建議應該取消 18 歲才能參與的限制，因為 18 歲通常都是高三，需要面臨考試的壓力。</p>
<p>桌長 2</p>	<p>青年舉例有人因為參加國際志工之後回到母校分享，因此吸引更多不知道活動資訊的學弟妹想參加，建議設立代言人，以曾經參加過的青年來吸引更多人投入。就讀政大的青年提出校內現在已經有投票系統，但是介面上還是不太易於使用需要修改，建議以青年使用的角度出發。博雅課程的課程內容可以更多元化，應讓學生參與</p>

	課程委員會，讓學生也參與制定課程的內容，或學生發起內容由他人聯署開設青年較有興趣的課程。師資培育的部分仿照國教輔導團的方式，由推動公共參與較有成效的老師加上 NGO、社區組織一同參與，經費可以由家長會支應。
桌長 3	公共參與結合社區，辦理地區議題小旅行、工作坊，結合家庭旅遊與校園，街友關懷可以跟已經在地經營的協會或組織進行合作。可以跟相關科系學生或跨科系、跨院校合作，也可以由學校組織來執行。建議教育部高教司改變通識師資培訓研習，理論跟實務的比例調整，強調走出校園。青年對參與之訊不知情的部分建議辦理競賽，建置青年活動通，用搖一搖就能夠獲得附近正在辦理的活動資訊，鼓勵學校與鄰近商家合作促進瀏覽量。
主持人(聚焦及小結)	看到這一階段青年朋友提出許多有創意的提案，接下來進行茶點時間。
六、論壇進行(V)-結論確認	
好政論壇結論票選	<p>1. 提案一:6 票 問題:公共參與對學生缺乏誘因和體驗管道，讓他們無法理解公共事務參與的重要性。 重要性:藉由參與學校辦理的活動，從解決生活化的公共事務開始，培養學生的興趣和參與能力，讓公共參與成為生活中的一部分。 解決方法: 1)找出部分高中作為先導學校，試辦學校公共論壇。 2)鼓勵學生發想議題，連結所學課程。 3)請專業人士帶領論壇(以校外人士為主減輕教師負擔) 4)讓學生學習公共參與並自身參與公共事務、生活議題，例如「圖書館應該購買那些書」→討論結束後提供一日圖書館館長的體驗機會。</p> <p>2. 提案二:4 票 問題:家長反對學生參與公共事務 重要性:擴大參與改變刻板印象 解決方法:</p>

- 1)所有活動歡迎家長共同參與(不限年齡)
- 2)提供有利益(小禮物、DIY、餐飲)的相關活動
- 3)提供資訊傳遞平台(LINE、FB)使家長容易使用
- 4)買網路新聞

3. 提案三:3 票

問題:青年對於公共意識認識基礎不足、學校無法提供相關課程培養

重要性:除了讓學生博學多聞，同時增加學生對於公共事務的認知。

解決方法:高中博雅課程設為畢業門檻，內容由課程委員會決定，方式可由校內老師培訓及校外資源進入。仿照國教輔導團模式、NGO、社區。課程安排多元化，讓學生可以自行選擇，加上 i-Voting 讓學生自己發起喜歡的課程。

4. 提案四:6 票

問題:既有宣傳沒有達到效果，造成學生沒有參與意願或錯過參加機會。

重要性:學生會因此喪失表達意見或參加機會

解決方案:

1)改變宣傳方式，結合時事、趣味性，利用新媒體(網紅)、代言人、吉祥物。如世大運:知名 Youtuber、熊讚。

2)鎖定與學生自身相關議題開始

3)可將 i-voting 加入學校參與的管道，設置經費來自校務基金學生會費，設計上需要以使用者(學生)的角度設計，議題內容可包含校內活動，學生自治事務。

※對應部會:地方教育局、教育部高教司、教育部國民及學前教育署。

5. 提案五:2 票

問題:學生自治組織(如畢聯會、學生會)與校方 \longleftrightarrow 學生，及老師對於參與公共事務的了解溝通不良，資訊無法同步。

重要性:若對於參與公共事務內容不甚了解及資訊斷層無法同步，將導致學生參與意願及活動效益低。

解決方法:設置 E 化前置問卷調查，活動參與意向利用 google 表單達到無紙化，及調整增進學生活動選擇自主權，亦提供校方審核參考數據及意願回饋。

※對應部會:教育部青年發展署(輔導推廣)

6. 提案六:1 票

	<p>問題:因應教育制度(升學)現況，家長、老師、學生對於參與公共事務積極度不高或受限師資或課程安排欠缺走出校園實務經驗。</p> <p>重要性:若因受限師資或課程安排欠缺實務經驗則無法提升學生參與公共事務的意願。</p> <p>解決方法:</p> <p>將公共事務融合課程規劃，結合公民行動社區參與議題，如街友關懷、淨灘、社區旅遊等。規劃教師培訓課程，如通識師資培訓研習課程，作課程實作變革，師培亦可新增此一必修教學實作，並納入培訓領域。</p> <p>※對應部會:教育部青年發展署(輔導推廣)</p> <p>提案七:8 票</p> <p>因學生欲參與公共事務活動資訊傳達管道不廣導致不得其門而入，若公共事務活動資訊傳達管道不廣泛，將使學生無法接觸及參與度無法提升。</p> <p>解決方法:</p> <p>利用開放網站及 APP 開發設計競賽，透過資源整合及結合青年創客精神作「青年活動通」曝光，各大專院校活動介紹與資訊，亦可另建共通編輯權限帳號作跨校區活動資訊連結行銷。</p> <p>※合作單位:D-card、活動通、各大專院校網站亦開通搖一搖地區性近期一周活動，讓各區活動資源皆可曝光整合。</p> <p>※對應部會:教育部青年發展署</p>
<p>推選好政論壇全國代表</p>	<p>正取: 邱麗庭、廖哲民、黃仁銓、宋鏢方；</p> <p>備取: 許勝傑、黃治軒。</p>
<p>七、互動與回饋</p>	<p>合影留念。</p>