

106 年青年好政論壇 0723@(桃園)紀錄

辦理日期：106 年 7 月 23 日

會議地點：桃園終身學習中心 802 大會議室

討論議題：議題 3 如何打造青年社會創新的友善環境？

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	<p><u>分組主持人開場</u> 歡迎各位青年參加今天的好政論壇，在各位身邊身穿紫色衣服的是今天的桌長、協同、主持團隊們，感謝協助我們今天各項餐點、行政等事宜的關懷生命協會及介紹關懷生命協會的秘書長湯宜之，以及今天議題的分享者鉅馥資訊國際資訊長陳智盛先生。</p> <p><u>關懷生命協會秘書長致詞</u> 有請湯宜之秘書長為我們致詞，湯秘書長:大家好，我們是關懷生命協會，屬於動保團體，有在做生命教育這塊，謝謝大家來參與今日的活動，並宣傳一下歡迎大家下禮拜來參加大動研活動，有意願者可以告知我們工作人員作登記安排。</p> <p><u>說明全國代表選舉、今日流程、討論原則</u> 現在說明參加今天的好政論壇最後會進行<u>全國代表選舉</u>，若想要參選應注意:若需離席需事先告知主持團隊，且離席不得超過 20 分鐘；當選全國代表的好處是可以參加全國高峰會及好政參訪，並有機會看到蔡總統，也會補貼活動中的交通費及住宿費，另外若有青年當選其他場次全國代表，僅會錄取一場。 和大家講解<u>今日流程</u>，待會將進行專家導讀，由陳資訊長分享現今青農、返鄉就業、創業等社會問題，在專家簡報後會有半小時問答時間，11:30 後會開始今天的議題討論:如何打造青年社會創新的友善環境?在這議題背後，青年可以思考如何用創意、未被執行或現行下的配套做解決，在進行兩回合後將進行換桌，茶點時間後，回到原桌分享第三回合換桌的討論，並選擇三個重要、需要被解決的問題與對策，之後票選討論議題。 協同紀錄將紀錄全程的討論結果與結論，討論的議題與對策都將被紀錄，所票選議題只會影響議題重要性的排序。之後有全國代表選舉，選舉 4 位正取 2 位備取。</p>

論壇進行的討論七點原則有，1.鼓勵每個人都能貢獻 2.說出真心話 3.積極聆聽:先試著了解別人，再讓別人了解你 4.一次由一個人說話 5.連結並分享不同觀點 6.Have fun!享受討論過程 7.Clap your hands!不吝嗇你的掌聲

我們今年的好政論壇，小而精緻，鼓勵大家踴躍發言並爭取成為全國代表，在全國高峰會將與其他青年進行交流，並將議題的結論報告給首長聽，是一個難能可貴的機會。

二、專家導讀

一、前言:社會問題出新，應循創新

首先瞭解還在就學的青年請舉手，有意願創業的請舉手，談到社會問題是蠻大的領域，所形成的原因很多，在三十年間受工業及科技影響變化很大，社會有其基本運作的基本規範，由原先的家族運作至後來社會中制定的民法、刑法，在生活環境的不斷變遷下，遊戲規則是過去所制定，不可能完全適用現今社會，科長是過去考試出生，不一定符合現今該有的改變思維，現有的結構和國家政策已經不可能解決我們所處的社會問題，存在的機制僅有解決舊問題而非新問題，如河川汙染棄之不理，僅排到我們所認為的浩瀚大海，久之以為的毫無影響到破壞海洋生態。

二、現今社會問題(以層面而論)

Mark Beam's Worldview(2013)綜整提出社會行動的場地，並具體將各項現實世界的社會創新分類:糧食、能源、經濟、投資、設計、科技、精神層面。

糧食以在地生產為主，然而有國家會有土地、人力上困難；能源分配不平均，國力強的國家需要更多能源，如:日本及美國；以經濟來說，砍樹做畜牧，可提升該國經濟，然對世界而言是破壞地球之肺，對該國而說森林卻是無用的存在，當我們想勸說維護生態種植樹木時，我們應思考對這些國家而言真正重要的是什麼，才能做有效溝通，達到實行上的目標；在投資方面，孟加拉以小額貸款，制定有效機制，提供貧民貸款創業，解決家庭養家與國家長久問題。

科技，如手機與社群，可當作社會發展脈絡，以正面來說是機會，反面而言是問題，而政府對於自身而言是問題的存在，將致力於防堵。舉例而言現今的電子交易，當美國與中國已經在做，而台灣政府猶豫歷經15年之久，背後政府考量了許多如匯款轉帳等問題，新的事物會有新的問題，而新的事物也蘊含無限的潛能，現今社會大眾多善於當事後諸葛，對事物批判，而未真正考量如何解決社會問題，社會問題涵蓋各種面向且持續變動，政府官員可能在辦公室空想機制，而未實地了解問題，希望下午能藉由青年提出問題並討論。

以創新而言，長期以來我國經濟發展偏向高科技硬體產業，相對缺乏敏銳的創新思維，對於新經濟時代的產業發展態勢無法有效掌握。

談經濟脈動，美國走自由經濟，企業賺錢為第一優先，未考量破壞環境，或將產業至於國外未帶動美國經濟；歐洲走國家經濟，如小孩至 18 歲的教育及生活都由國家給予；現今台灣農牧業存在高齡問題，平均年齡高達 62 歲，65 歲以上者占 44%，而 70 歲後因生理關係可能不再農耕，卻無後人傳承技術或農地閒置，應有企業及各式機制上的協助以解決現今的社會問題。

解決社會問題的核心為:單位以整體而非個體，可持續性解決，能從利害關係人的角度來思考社會創新，發展公私部門的倡議能力，利害關係人係指政策中可能受到影響的人，像是受益者、使用者、投資者、執行者，

三、談現今國內政策

青農方面，有農委會的青年農民專案輔導計畫，內政部的國有耕地放租實施方法，農業上土地取得可能存在資金困難，藉由公有地政策，試圖釋放土地給予青農耕作，而土地數量可能不多，也要等老農退休；青年返鄉方面，有文化部的空總文化實驗室計畫、社區營造青銀合創實驗方案、青年村落文化行動計畫，科技部的人文創新與社會實踐計畫(新作坊)，教育部提供大專校院創新創業扎根計畫、自造基地創新創業實踐計畫等。

青年應善用現有提供的資源及政策，若有不足之處，盡可能討論與提出，有時候想要創業的心與現實會有所抵觸，我們應尋求並善用資源而非一味接受資源，意識到創業，是自己本身想要去做。

最後補充，社會問題最大影響因素是人口的結構變動，日本十年前發生的問題，台灣一定會發生，社會創新的特點是每個地方的問題都不一樣，可針對其設計及改善，可於下午論壇提出。

Q1

編號 17 青年林韋任

剛才的分享較偏向理論，僅青農方面較有詳細舉例，想要請老師多分享社會創新的實際的一兩個例子？

專家回答:

以超商的茶葉蛋為例，在社會創新的過程中可能面臨成本及永續經營的問題，從生產到消費者，農民的情感、製作的成本與人力、品質管理、過程中的溝通、通路，涵蓋各面向與成功因素，社會創新的一開始不一定成功，可以企業規模經營解決並聚焦。

Q2&3

編號 23 青年梁少宏

Q2

以傳統產業而言，傳統老師傅與年輕師傅，應鼓勵年輕師傅跟著學習還是至外面開創？

三、簡報 Q&A

	<p>專家回答: 主要因遵循年輕師傅本身意願及本心與技藝特質，重要的是本心，若心不在，永續性與持續性將難以維持。</p> <p><u>Q3</u> <u>應培育創新的種子教師還以發掘有創新思維的教師為主?</u></p> <p>專家回答: 創新創業並非單打獨鬥，可尋覓並培養多方人才。</p>
<p>四、論壇進行 (II)-確認問題</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>在第一回合階段，請青年一同針對議題提出問題，想要創業、當青農、做社會創新可能遇到那些困難與挑戰，現行體制與行動方案上，與想要執行上的落差，進行討論。 十分鐘按鈴一聲，三分鐘按鈴兩聲，時間到會一直按鈴，並交由桌長報告討論結果。</p>
<p>桌長 1(哲民)</p>	<p>第一回合我們討論出:創業與文化兩個層面。<u>創業方面</u>，在學國高中時，多為讀書考試，生涯輔導缺乏機會讓學生探索職業，思考未來人生想要做什麼，以致在職涯上迷茫；創業上青年缺乏尋找團隊人才的平台，如畜牧系製作商品，想要推銷或進入市場，苦無管道尋求相關科系人才協助。 <u>文化方面</u>，存在大眾價值觀受外來文化衝擊，降低本文化認同與連結的情形；而在文化的教育層面上，著重知識的傳達沒有重視生活周遭文化的影響，缺少老一輩生活智慧的體驗、動手實作的課程，學習受限於知識與背誦。</p>
<p>桌長 2(怡蓁、淳德)</p>	<p>在第一回合中，本桌討論出三個面向:青農、教育、文化美學。 <u>在教育上</u>，中小學種子課程缺乏讓學生有創意發想的空間及創意創造的激勵；中學潛能開發課並無完善分流，應針對學生特質進行，多讓高創意、有興趣的學生學習，無意願的學生學習其他面向課程；且存在執行課程的教師未做到標準流程化、執行的落實與目標。 <u>青農方面</u>，討論以技術、資金、土地三個面向，技術上，大學中缺少務農知識的內容選擇可成，土地上，大地主有閒置土地，而青年缺乏耕作使用，希望第三方政府與組織協助有意願之青年。 <u>文化美學方面</u>，公部門有大型場合或街景美學造景的預算，然而身分門檻高，多為業界有名大師設計，設計相關科系學生難有發揮機會。</p>

<p>桌長 3</p>	
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p>剛才的討論中，青年都有看到現行社會問題重要的核心，想要在此與各位青年確認剛才所提出的現況困難。</p> <p><u>青農部分</u>，青年想要使用地主的閒置土地，所以現今是缺乏並需要一個第三方媒合的機會嗎？若有相關科系青年，試想這樣子的媒合計畫是未被執行亦或已經執行但未被推動推廣的呢？</p> <p><u>文化美學部分</u>，大部分的學校從以前開始，有些業界老師會帶這學生做實作，所以從事這樣子的設計，是否有業師帶領學生一同創作發揮的機會，真的設計機會僅被大師一人獨占嗎？</p> <p><u>在教育上</u>，存在執行課程的教師未做到標準流程化、執行的落實與目標的這件事，發生的原因為何，是否有存在窒礙難行的困難處，可以加以探討。</p> <p><u>創業與職涯上</u>，生涯缺乏引導可以主訴細節情形，哪些環節有哪些問題，我們想要的但沒做到，達到理想目標前存在的問題，思考學校行政方、學生的需求、父母對於子女未來的想像與討論空間。</p> <p>現在進行用餐，在中午大家能利用時間再討論與細節化，希望大家多多踴躍討論，讓其他場次看看我們再議題上面不同的討論與激盪。請請青年 1:25 分前準備好回到座位。</p>
<p>五、論壇進行(III)-提出對策與建議</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>在第二回合，會針對現今的社會問題，提出創新、尚未有的對策，或以現有對策做改善。</p> <p>在討論對策的提出上可以利害關係人做換位思考，對策的需求與執行及現況中可能會面臨的困難，若是對策中的利害關係人，會不會想做這樣的方案。</p>

桌長 1	<p>補充第一回合後我們討論的<u>青農層面</u>，青年對於傳統產業存有過去刻板印象，不願在太陽下流汗務農，而產業傳承上，青年有新的開發技術、物流及管理，想和長者分享，然長者不會想要了解，以致青年降低傳承產業意願。</p> <p><u>創業與生涯中</u>，國高中探索缺乏引導層面，可以設計一系列社會創新課程，並與社團時間做交替，政府跟學校提供資金與機會，讓青年能提早體驗設計發想並實行，累積經驗與相關專業知識，藉由此方案的從小扎根，讓學生能在未來能夠更明確自身目標。</p>
桌長 2	<p><u>在教育層面</u>，提出的解決對策有:1.國科會計畫，對有執行創意發想部分，進行加分 2.潛能開發課程半年一次，在學期末以熱誠及想法面試學生 3.設立期中期末發表會，依照學生成品質量做不同專業分流</p> <p><u>青農解決方案上</u>，1.以減稅方式鼓勵地主提供土地與有限資金 2.成立公司，給予地主和青農共同佔有股份 3.給予補助金，鼓勵農會發展協會建立媒合平台，聯合農耕者的專業技術和有意願的青年人力。</p> <p><u>文化美學層面</u>，大型空間設計者門檻高，提出以空牆面主題限制的方式，讓相關科系學生有發揮機會，如以世大運為主題，開放青年創作。</p>
桌長 3	
主持人(聚焦及小結)	<p>在第三回合我們將進行換桌，換桌的原則以每一桌留一半的人在原桌，另一半的人換桌，一桌大概換 2、3 個人，有機會到另外一桌進行更豐富的討論。</p>
桌長 1	<p><u>在創業方面</u>，可由勞動部(中小企業處、人力資源發展處)對於草創期的企業提供專業輔導人才。在生涯輔導方面，增加中小學教師結合潛能開發融入生涯探索於課程中。</p> <p><u>文化傳承方面</u>，提出:1.政府部門如:文化部、教育部(國教)可推動促進中小學教師與在地社區發展中心合作推廣在地化特色，融合基礎學科，如:歷史、地理、公民、自然科學等，設計教案並舉辦教案競賽 2.與當地業者結合，進行微旅行的實際體驗。</p>
桌長 2	<p><u>青農方面</u>，提出:1.修正農委會有百大青農方案，修正百大青農政策降低門檻，取消畢業後上 80 小時課程或限制農業背景科系 2.補充由政府官方擬定地主與青農租賃具有法律效力的合約 3.地主應定期向國家上報產值、產</p>

	<p>量，落實土地耕種及閒置的管理，而新進青農對於實施的一兩年間，可提出資料以減輕罰鍰 4.讓農業相關專業的教授以約聘方式到其他大學開課分享且可抵時數。</p> <p>教育上，透由 Ucan 大專院校職能平台，進行測驗、演講及輔導學生生涯，擴展至全國大專院校。</p> <p>文化美學上，提供街道招牌設計機會給設計相關學生。</p>
桌長 3	
主持人(聚焦及小結)	請青年回原桌分享剛才在換桌時，更多的激盪討論及新想法，並且請青年協助完成該桌三個覺得重要或完整的對策產出，針對對策的問題、重要性、解決方案作完整敘述，一個對策一張海報紙。
六、論壇進行(V)-結論確認	在第四回合將進行對策票選，由桌長發給每人兩張貼紙，青年可針對迫切與完整方案投出心目中的海報，兩張貼紙不能重複投同一張海報。
好政論壇結論票選	<p>一、得票數：6(並列 1/3)</p> <p>問題： 國高中學校缺乏生涯探索引導，多為讀書考試</p> <p>重要性： 1 國高中生需要社會創新發想的培養課程 2.藉此增加國高中生對職涯的準備、創新思考 3.從學生自我出發，具有持續性及成就感</p> <p>解決方案： 教育部:中小學師資課程教學與評量協作中心結合現有中小學師資(潛能開發)增設或加入「社會創新」系列課程，由已有經驗的業師進行:創意發想、企劃行銷、口語表達等課程，學生得於課程結束後提出方案、競賽優等者 政府:國教署投入地方政府教育局資金，學校予以補助實行，課程時間宜合社團時間交替，不佔用基礎課程時間。</p> <p>一、得票數：6(並列 2/3)</p>

問題：

青年的務農知識、技術不足?對務農不感興趣!

重要性：

1. 農業為國家重要基礎，不能只依賴進口
2. 農業轉型，如:精緻農業、環境友善耕作，需由青農加以推動投入
3. 老農和青農經驗傳承，利於農業永續發展

解決方案：

1. 在國中小擴大推動「校園菜埔」，讓學生親近土地，建立觀摩與獎項誘因。
2. 推行「食農教育」，了解農業文化。
3. 地方農會、協會建立媒合管道，提供有意務農青年實習專業技術。
4. 農業專業人士進入大學，提供專業指導。

一、得票數：6(並列 3/3)

問題：

中(小)學潛能開發無完善分流大專院校較少提供專業團隊的職涯諮詢之顧問

重要性：

種子教師、師資上有效利用。給予無經驗學生專業認知。

解決方案：

1. 由小班開班實驗，並實施評分效果後，擴大實施。
2. 潛能開發課半年一次，評選內容以熱忱和想法面談學生
3. 於期中期末辦理成果發表會，依照成品質量分流。
4. 由國科會對有執行專案(經驗)加分
5. 請大專院校技職能 Ucan 專業團隊，於各校演講並個別諮詢。

四、得票數：5

問題：

大眾沒有發覺自我與本土文化的連結，教育只重視知識的傳達

重要性：

1. 越在地就越國際
2. 實作經驗勝於知識的傳達

解決方案：

內政部、衛福部、教育部(國教署)

政府促使國中小教師與社區協會合作推動社區在地化特色，更進一步進行基礎學科地理、歷史、自然科學等教案設計，也同時舉行教案競賽，使教師有成就感。

當地政府社會科(處)

與觀光業者合作讓學生擁有介紹在地景點的能力，甚至有規劃社區微旅行的體驗。

各地觀光局處、觀傳局

增加業者曝光度與學生實作機會

五、得票數：4

問題：

青農無法獲得足夠的土地，地主擁有閒置土地，卻未有效運用

重要性：

青農有耕作意願，也可獲得耕作之土地；地主可有效利用。

解決方案：

賞

1. 對地主及青農減稅，鼓勵地主提供土地和有限資金
2. 成立地主與青農的合作關係，合約由政府訂定

罰

3. 在地農會有效嚴格監督閒置土地的運用，並向農會與政府定期提交產出與產值證明以利監督。

配套:在實施前 2-3 年的青農可以提出證明降低或取消罰鍰

六、得票數：3

問題：

	<p>尋求團隊人才不易，缺少人才共同媒合平台</p> <p>重要性：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 為未來創業發展奠定基礎 2. 讓有相同想法的人能合作，資源可整合 3. 創造更友善的創業環境鼓勵創業 <p>解決方案：</p> <p>(勞動部)勞動力發展署</p> <p>政府媒合專業輔導人才給新創公司，在簽訂合約期內，協助解決新創公司之行銷、設計等等問題，同時也給予輔導教學，並解決人才尋覓問題。合約期結束後，輔導者也可自行決定是否留在該公司。</p>
<p>推選好政論壇全國代表</p>	<p>正取:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 梁少宏 2 王綸 3 陳立珊 3 賴慶育 <p>備取:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1 劉孟昀 2 蕭業庭
<p>七、互動與回饋</p>	