

106 年青年好政論壇 0812@(宜蘭)紀錄

辦理日期：106 年 8 月 12 日

會議地點：番刈田游阿媽藝站(宜蘭縣礁溪鄉番割田路 44 號)

討論議題：議題 3 如何打造青年社會創新的友善環境？

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	<p>9:55 主持人開場 開場致詞 活動說明 貴賓介紹</p> <p>9:56 副署長致詞: 謝謝主持團隊、辦理夥伴與青年朋友， 向這樣的論壇過去都有辦，過去是指辦理南北兩場，今年的部分有一些改變。讓不同地區的在地單位來協助辦理地方的論壇，宜蘭場是做打造青年社會創新的友善環境的的議題? 其實政府提供許多資源，不知道大家有沒有先讀一下 QR-cod，有各式各樣各單位位青年朋友提供的各式資源，各部會都有，也請了一些專家學者彙整了一些理論等議題背景資料，大家可以先了解後再來討論在地的議題，審議式民主重要的議題是讓大家有相同的資料來進行討論。 不然就會流於民粹，所以這個論壇希望大家把創意熱情融入公共政策中，希望大家的基礎認知是有共同基礎的。 今年辦 21 場，明天是最後一場，明天是新竹場。 目前專家目前還塞在道路上，目前宜蘭是一個很熱門的地區。 很高興今天大家來參與，在這環境也很有趣，也謝謝大家的參與。</p> <p>10:02 請合辦單位的子維來介紹</p> <p>這個地點是五年前回來返鄉的夥伴，下午這個地點的主人會來一起討論。</p>

	<p>協會團隊夥伴介紹。</p> <p>目前我們有在做宜蘭在地蹲點論壇，規劃 12 場目前已經做了一半。</p> <p>10:06 論壇流程說明</p> <p>10:08 做團體大合照</p> <p>10:10 好政論壇模式介紹</p>
<p>二、專家導讀</p>	<p>10:14 專家簡報:副署長 青年署業務簡介</p> <p>10:39 專家簡報:丟丟銅青年協會 子維</p> <p>協會業務介紹-青年挺青年 歷程、過往經驗分享</p> <p>10:59 頭城駐點青年 仁鴻 分享過去青年駐點跟政府協助的支持</p> <p>11:11 陳智盛 專家分享 社會發展面臨許多問題，目前現有結構與政策已經不太能解決目前世代迫切的問題。 社會創新 與追求經濟創新有所不同，社會創新比起經濟，更重視對社會的價值。</p> <p>11:46 專家簡報結束</p>

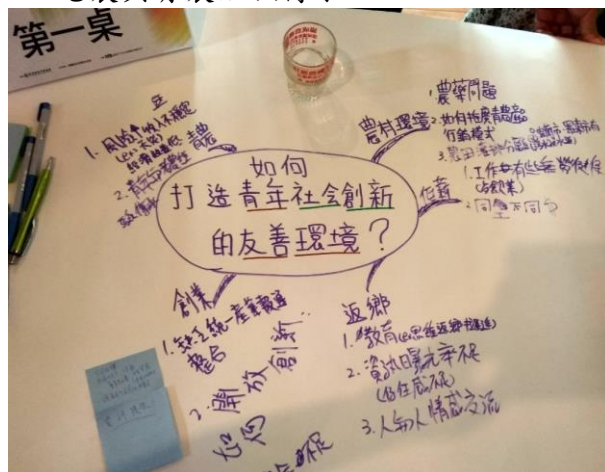
三、簡報 Q&A	11:46 因時間因素 目前開放一個問題 有問題可以在中午進行交流
四、論壇進行 (II)-確認問題	11:47 論壇第一回合開始 11:47 論壇流程說明 第一回合討論到 12:40 12:40 請各桌進行分享
主持人(說明本階段進行方式)	各桌收斂問題，進行各桌第一階段結論報告 由第二桌先開始
桌長 1	<p>12:46 目前區分為五個面向了</p> <p>一、農村環境</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 農藥的問題，老農用藥如果可以減少農業使用量可以更好。 2. 如何推廣青農的產品行銷模式，是否可以再強化青農的行銷模式，建議可參考國外的推廣方式。 3. 農田灌溉排水的問題，其他縣市沒有汙水灌排的部分，較難以做到有機農業。 <p>二、低薪的部分:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 宜蘭部份工作未有勞健保。 2. 城鄉差距，相同工作在市區薪水較高，在農村薪水較地，同工不同薪。 <p>三、返鄉</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 城鄉差距，返鄉跟當地民眾思維差距較大 2. 資訊的曝光率不足，對於政府訊息信任感較為不足。 3. 人與人情感交流

四、創業

1. 缺乏統一產業報導整合，目前沒有人做這件事
2. 如何開放創新
3. 創業的話資金不太足夠

五、青農

1. 青農面臨天災
2. 老農與青農經驗傳承



12:39

一、社會面向

1. 家人(把小孩都推到都市)
2. 環境不友善

房價、經濟的因素，目前想努力不一定能成功，因此不想做社會創新

二、青農面向

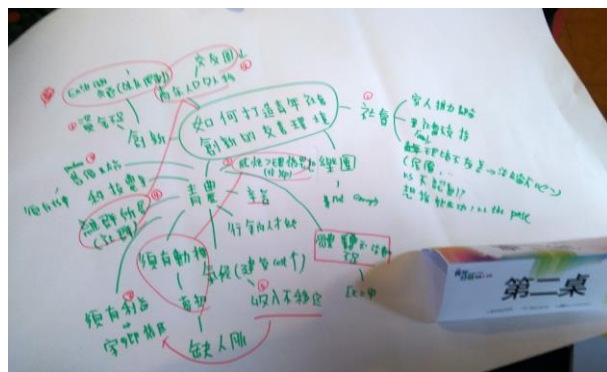
1. 要有動機，有動機才能行動

桌長 2

2. 要讓感性大於理性，把農業被成一個信仰
3. 把農業變成夢想。
4. 農業工作辛苦
5. 收入不穩定，糧食作物售價不高，經濟作物要有消費者購買。
6. 有些青農住在都市，但因他的朋友圈都在都市，所以交友圈不構，鄉村反而沒有認識的人。

三、創新面向

會受到一些交通與現況的限制，導致不能做想做的事



桌長 3

12:42

針對這議題有五個面向

1. 經濟層面

收入不穩定，不確定存活率

2. 資訊層面

政府有相關補助政策，但一般人不清楚如何使用，申請管道複雜，不同的政策就會有不同單位與規格

3. 動機層面

如果要返鄉，已經習慣便利生活，農村相對不便利、娛樂設施少，且鄉村較排外，鄉村的人對外地人較排斥。需要重新培養社交關係 需重建地方認知

4. 資源層面

資源限縮，一樣的薪資，像文創品等原本在台北售價較高但有人會買

5. 社會層面

分為產業形式，社會不鼓勵一二級產業，有些家庭認知已經送至都市為何要回來鄉村



主持人(聚焦及小結)

第一回合階段先暫時到這個部分，剛可能討論時間比較少，建議大家用中午時間去思考一些還不夠具體的部分，形容詞可能難做出決策，看是否能找出例子來進行討論，必須提出較具體的內容，所以有幾個面向請大家吃飯時間思考一下，想想看更具體的內容是甚麼，涉及價值觀及觀念是否在具體，然後他是可以改變的嗎? 還是要重新塑造價值觀。

早上把問題提出來後，下午是進行對策提出，第二回合大家還是提在原桌做討論，第二回合到第三回合還會有一個換桌時間。其他桌的問題可能也是你感興趣，大家可以換桌提出不同觀點。

第四回合大家會回到原桌，然後各桌要提出三個問題，然後會有九張海報貼在牆上，再請大家票選。下午 13:30 準時開始。

五、論壇進行(III)-提出對策與建議

13:38

主持人:

請大家針對上午討論的問題提出具體對策，同時也要挑戰自己的方式，思考要更完全。

主持人(說明本階段進行方式)

14:11
先請第一桌開始分享

14:12

針對青農:

風險高收入不穩定: 天災

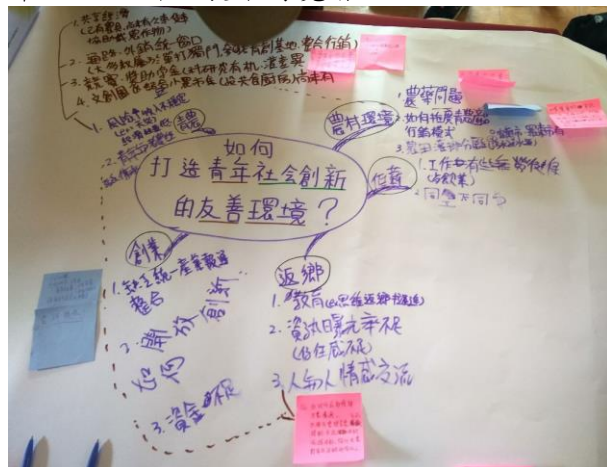
1. 目前已經有共享經濟的部份，如果可以加強貨車公車然後可以再送農作物的話就能減少支出
2. 外銷
如果可以統一一個窗口，像青創基地這樣的單位
3. 希望可以辦理農業科技相關競賽，像有機農法等等
4. 文創園區可以設立共食廚房小農事及等。

青年及老農傳承問題;

1. 可以跟返鄉計畫結合，透過教授跟老農交流，透過活動強化老農對青年的信心
2. 目前在農藥利用的部分，目前有快塞快儉，但不普及，因此是否可以加強後續。

希望可以辦理農業博覽會

桌長 1



桌長 2

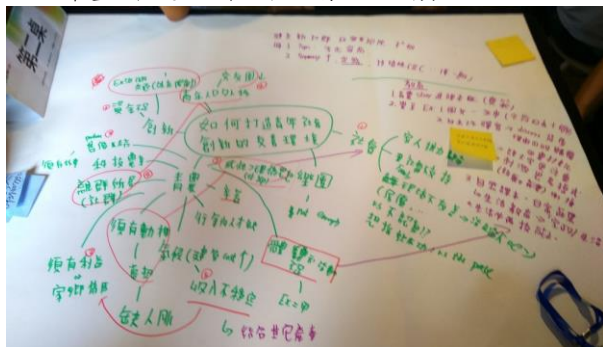
14:18

一、對農業有感性大於理性的思考

1. 透過融入教育的方式，讓成功的青農故事可以融入課本。
2. 透過更多相關的延伸讓更多人對於農業更尊崇。Ex:白米炸彈客也建議寫入課本中(因進口國外白米導致白米炸彈客事件)
3. 自然課本加入蔬菜介紹等相關素材
4. 讓家政課、生活科技可以融入買菜主菜的課程

二、青年人口外移:

1. 建立更多活化社區與地方思考的活動
2. 計畫都是一年期，看能否擴大



桌長 3

14:15

動機:

這些問題可以透過青發署、社區、地方政府等舉辦一個大型的活動，透過活動讓離鄉的青年回來共同參與，會認為這邊沒有娛樂、生活不便的部分是因為對當地不了解，透過此方式協助讓青年跟外部互相了解。

資訊不夠公開透明:

目前主要的宣傳都是電視，可以用新世代的方式來和做，像 Youtuber EX:台北世大運宣傳



主持人(聚焦及小結)

第三回合希望在更進一步思考剛剛討論的內容，不是說我解決問題是辦活動就好，那應該進一步思考背後有那些問題，如果辦活動就能解決問題，為何有些鄉鎮辦不起來，為何有些鄉鎮不辦，大家在思考一下這些問題比較深入的。

大家剛剛有聽到其他桌的想法，如果你對其他桌有興趣可以換桌

桌長 1

15:06

針對青農面向:

1. 文創業整合小農加強設計力，強化新農表達與設計力。
2. 宜蘭比較少有農業科技導入，希望可以導入蔬菜工廠的部分。
3. 在更細緻化的成本的部分，像魚菜共生等

針對通路外銷:

1. 整合行銷(農產品在飯店、展覽、旅行等等)可以販售
2. 農產品行銷模式，鼓勵農業的天使投資人建立完整的產銷系統，
3. 針對推廣部分。通路推薦，新進更多農友進來



桌長 2

15:02

教育方面:

希望把農業形象提升翻轉，很多人不了解農業，希望透過此方式來做反轉形象，這一輩若能改善下一輩就不會有這個問題。

把青農故事寫入教材中，讓大家覺得青農不是稀有動物。

自然課本、日常課程加入食農教育，跟社區結合從種菜到餐桌的結合。

交友圈不同的問題:

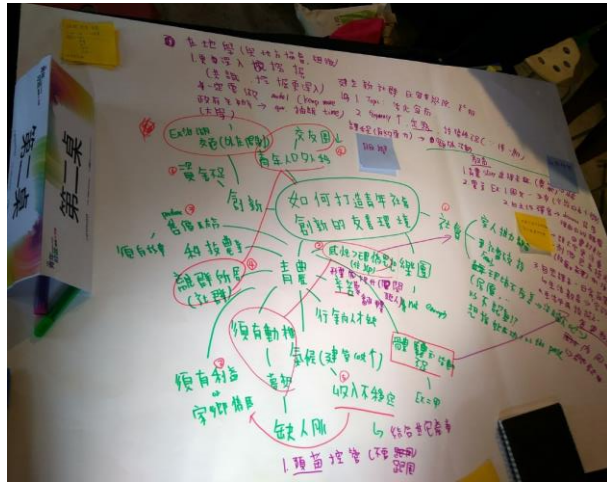
建立組織、希望透過有約束力的課程，半強迫讓大家來參加活動，然後讓社青來做交流，有課程跟約束力來做

在地學

更深入挖掘在地，讓大家更深入，希望可以透過協會讓政府來主辦，輔導出一支團隊後政府在抽離，擴大的效果。

工作不穩定:

可以透過苗種作物的控管。



桌長 3

15:08

動機

舉辦在地化活動，EX 老街文化藝術季

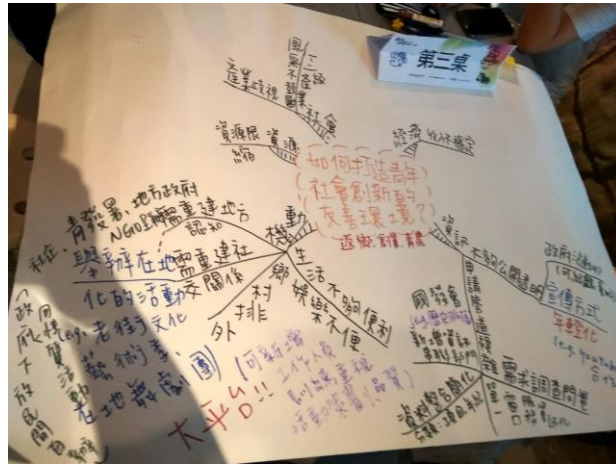
同性質活動政府下辦到地方舉辦，政府可以向公共事務人才培訓工作人員，若同一天時間辦理活動

申請管道複雜

1. 需求調查問卷:請政府發放調查問卷，協助將資訊遞給相關民眾
2. 單一窗口服務資訊化，希望可以將窗口統整或電子化的方式，來做統合。
3. 資料統合規劃，可以把資訊整合簡化，EX:希望點進後可以直接看到相關資訊。而非又連到其他網站。
4. 會先找到就網站才會找到新網站，是否可以在政府網頁新增歷史頁面。

資訊不夠透明:

新增一個政府活動 APP，然後針對適合活動進行推撥。



<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p>15:13 待會會進行第四回合討論，現在請大家回到原來桌次，待會每一桌須提出三個問題及解決方案，然後會進行票選活動，15:25 開始下一階段。</p>
<p>六、論壇進行 (V)-結論確認</p>	
<p>好政論壇結論票選</p>	<p>一、票數:10 問題: 輔(補)助申請管道複雜。 重要性: 過濾過多資訊，造成不經濟。 解決方案: 1. 需求調查問卷 2. 單一窗口服務資訊化 3. 資料整合簡化 4. 新增資訊串聯部門</p>

(國發會, eg: 歷史脈絡統整)

二、票數:10

問題:

社會風氣不鼓勵年輕人務農。

重要性:

為了讓年輕人返鄉發展。

解決方案:

1. 青農故事進入課本中=>翻轉農業形象。
2. 刺激思考農業議題(ex:白米炸彈客-進口白米打壓國內米價)
3. 增加農業生活教育(普及化)
自然課、家政課、生活科技課
4. 體驗學習活動(食農教育:種/買/煮/吃菜)

三、票數:9

問題:

青年返鄉-友善農耕。

農業投資門檻高，各戶小農青年資本額小。

重要性:

需有前期投入才有後期產出及成長。

解決方案:

共享經濟

農機共享與慣行農法區別避免交叉感染&運用。

空閒的公車及貨車空間載貨物。

四、票數:9

問題:

延續青農發展友善(小)改善、拍賣、行銷流程。

重要性:

適合的通路在正確的進行推廣農品進入現代生活(增加銷量產值)。

解決方案:

(綠博、不老節)

實體:文創園區推入現有管銷通路。

虛擬:整合資訊平台

對應部會:經濟部(商業司)、文化部(文創司)

五、票數:8

問題:

如何提升消費者對食農的認知。

重要性:

消費者對友善農業和慣行農業之間，其農法、品質、成本、價格的落差認知不足。

解決方案:

1. 透過競賽和獎助學金，讓專家學者投入產品差異性的研究，主題研究成果以深入淺出的方式，利用大眾傳播媒體讓人民瞭解友善農產品對健康的影響，進而做出選擇。

六、票數:7

問題:

資訊不夠公開透明。

重要性:

青年無法妥善運用政府資源。

解決方案:

1. 宣傳方式年輕化(EG)與 Youtuber 合作
2. 新增政府活動 APP(可記錄喜好，推薦喜好)

七、票數:3

問題:

青年人口外移，導致交友社群流失。

重要性:

1. 建立支持網絡(傳承、宣傳)。
2. 加強橫向溝通的樞紐(技能、交流)

解決方案:

1. 舉辦在地學
2. 挖掘深入的在地故事
3. 發展成新社群/青年返鄉支持網絡
4. 建立組織/協會(提高平率、長期與延續)

八、票數:2

問題:

農業收入不穩定。

重要性:

影像返鄉動機。

解決方案:

1. 育苗控管(不要跟團)。
2. 國外進口管制
3. 結合其它產業

九、票數:2

問題:

青年無法融入當地生活

重要性:

青年無法融入當地生活。

解決方案:

	舉辦在地化活動 ex:老街文化藝術季，在第五劇同性質活動下放民間自辦 政府舉辦工作人員培訓課程
推選好政論壇全 國代表	正取: 陳鼎儒 蕭乃瑜 林大鈞 林泓宇 備取: 俞松伯
七、互動與回饋	