

106 年青年好政論壇 0729@(臺中)紀錄

辦理日期：106 年 7 月 29 日

會議地點：台灣青年基金會(台中市西區華美西街一段 137 號 2 樓)

討論議題：議題 5 如何結合青年投入健康促進與照護產業，以建構更宜居之高齡化社會

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	<p><u>主持人</u> 每桌桌上及牆上皆有 QRcode，分別是無紙化會議系統已 line 群組，大家有空可以先加入。</p> <ol style="list-style-type: none">1. 介紹環境，包含廁所、飲水機、及茶水點心放置處。2. 請大家將手機關震動或靜音。3. 網路連線的部分可以看一下白板及牆上都有 Wifi 名稱及密碼。 <p>活動正式開始，今年度青年署特別跟在地組織合作，希望可以擴大青年參與，今天的中場次特別跟「台灣青年基金會」合作，首先邀請合辦單位謝艾樺經理跟大家說幾句話，歡迎謝艾樺經理</p> <p><u>台灣青年基金會-謝艾樺經理</u> 我們跟青年署有作類似的事情、舉辦相關活動，鼓勵青年參與公共事務，</p> <ol style="list-style-type: none">1. 宣傳「迴游中選戰青年營」，兩天一夜工作坊拆解選戰中會遇到的狀況，這次邀請的陣容也非常特別，例如：余天等立委，會一起參與我們的活動。2. 青年基金會在台中辦公室這邊，每周二都有溫度聊天室在台中舉辦，也很類似公民審議活動，只是我們透過比較輕鬆的方式，大家聚在一起來聊聊天，一起討論公共議題。3. 「溫度」雜誌為每月一次的刊物，全台灣共 300 多個文藝據點都可以取閱，這些文藝具店在大家拿到的雜誌後面都有紀錄。基金會需要今費，每個月 100 元的樂捐方案，雜誌上有 QRcode 可以掃進去，今天的活動在粉絲專業上有直播網址，可以邀請朋友一同線上參與。 <p><u>主持人</u></p>

介紹各桌流程、主持團隊、討論規則、大合照。

主持人

邀請大家歡迎專家進行簡報

專家：遠見雜誌特約記者 王郁燕

遠見雜誌特約記者 王郁燕

專家簡報重點摘錄;

前言

大家有甚麼樣子的原因會想要參加這個議題的討論呢？

(1) 因為家中有長輩，以後可能會有需求。

(2) 青年參加公共事務是一件很好的事情，透過了解現在政府有的政策及目前在執行的方案，讓青年能夠在這個議題深入參與，是一種很好的參與。

相信大家今天會來這邊，一定是希望可以多了解老齡化社會的，我也是透過一些研究和調查，有一些心得可以跟大家分享。

社會現況- 高齡化社會的來臨

全球高齡化社會趨勢，台灣也跟著潮流在 82 年的時候進入了高齡化社會，預計明年台灣就會達到 14% 的老齡人口，再過 9 年台灣就即將進入超高齡社會。台灣只花 25 年就進入高齡社會，瑞典花了 85 年才進入高齡社會，但我們都知道，法規的制度，是需要時間的醞釀的，如何快速因應高齡化社會的發生，是我們台灣目前面臨的問題。

之前到日本旅遊，我們通常坐公車的時候，看到老人就會站起來讓座，但在日本公車門一打開，就都是老人家，你站起來也不知道要讓誰，顯示日本高齡社會的現象。台灣公車提供站立者在公車天花板上的高握環，不像日本，在座位周邊就有扶手，提供給長者協助。

台灣扶養比已從 36.2% 增加到 94.2%，出生率已經比老化的速度慢，老年人超越幼年人口，目前青年的照顧責任

二、專家導讀

逐漸加重，人口結構從金字塔型轉變進入倒金字塔型的結構，未來超高齡現象的趨勢已經在即，日本的案例大多作為借鏡及經驗參考。

大都市人口老化已經超越我們的想像，不是只有鄉下老年人口較多，也有許多直轄市有較多的老年人口，目前的醫療以相關設備是否足夠都是我們關心的，現況老化最嚴重的城市是嘉義跟雲林。

亞健康人口的健康促進口，我們目前可以想像的照護，好像就只有機構型態的照護，政府著重在強化初級預防及整合跨域資源，積極推動高齡友善城市與「友善關懷老人服務方案」計畫

居家、社區、機構，在家如何安老，可能性待考量，當孩子都出門工作的時候是否適當，目前有日照中心(類似老人家的托兒所)，日本有老人家與幼童的共同托兒所的案例，在台灣目前有國小因為少子化的問題，空閒空間可否轉化，開放老人家一起學習或作為照護空間，不過學校目前的態度還是趨於保守。

國內政府政策-長照 2.0 計畫

持續推動在地老化，希望可以實現在地安老的政策，從年齡限制先放寬，小規模多機能的社區服務據點成立，青銀共創如何演變成一個商機，可以同時服務社會、提供長者需求，進一步獲取銀髮商機。社區照顧關懷據點輔導計畫、規劃指定稅收，穩定長照財源、長照專線 1966。

工作年限延長到 65 歲，保持一定工作，跟社會有所連結，身心健康達到平衡，男性長者退休後生活圈越來越小，從日本來看，有退休離婚潮，男性退休後開始對家庭事務向主管般的關注，導致離婚的結果

問題分析

照顧服務員人力不足、只有少數人投入正式照護系統、國人對於照服員的刻板印象。我國 65 歲以上勞動參與率從 92 年至 106 年只有微幅提升，並不足以填補勞動市場的缺口

- (1) 照顧人力缺乏
- (2) 勞動力人口逐年下降

照護服務人員不足，目前培訓完並取得照護服務員證照的人投入相關領域就業的比例較少，不願意投入照護服務員的問題有很多，EX:居家照護服務員的社會印象不好，常常讓外界認為就是去別人家裡做外勞的工作。進入

醫療體系 10 個有三個不投入，3 個進醫療體系，照護人員剩不到 4 個，但社會上又有高需求的狀況。

家庭角色的轉變

高齡者認為與子女同住是最理想的居住方式，主要照顧者因照顧失能者而有「壓力性負荷」，國內長照人力不足。為充實長照十年計畫 2.0 服務量能，規劃培養長照服務人力，目前正在計畫研議不同照顧場域(居家、社區或機構式服務)長照人力所需專業知能與薪資待遇、提高照顧服務員薪資待遇，提升投入職場誘因、利用科技輔具及多元宣導管道，提升社會大眾對照顧服務員之專業形象及認知。

照護服務員待遇不高，過往並未有調薪制度，在後續會有加薪跟晉升的部分，以前居家照護服務員是時薪制，目前在台北市已經轉換成月薪制，在長照 2.0 中有透過調薪、升遷等方式，針對有年資的人提供晉升的機會，希望能讓更多人投入此產業。

加強高齡者與社會的連結：使高齡者成為自己人生的經營者，藉由媒介工具〈如運用遊戲設計等〉方式，滿足高齡者受關懷照顧的需求，並可促進世代間互動或為高齡者創造生活樂趣等，降低高齡者的孤獨感；或規劃與設計適合高齡者購物的情境與環境，建立與社會連結的愉悅經驗。

未來出路

成功關鍵因素在於「人才培育」。在高齡友善城市的基礎下，促進高齡科技，在休閒娛樂、養生保健、手機資訊科技、行動輔助、各種居家友善設計、壽險理財等各種銀色商機，從老人化社會產生的需求消費作切入點，加上年輕人的活力、創意、執行力，創造老人消費的新興商機，也能發展出產業的新面貌。

跨域整合、公私協力、科技創新、翻轉角色、友善環境等面向，對於建構宜居的高齡社會可提供更多思考空間。大家可以從生活中去發掘一些新機會，例如：螢光開關背殼、老人遊戲等等，青年可以從中發掘新機會。



三、簡報 Q&A

Q1 編號 19 李秉聰

目前在社企流工作，請問未來 3-5 年，有哪些銀髮相關產業，是可以讓青年大量投入的？

遠見雜誌特約記者 王郁燕

很多面向都值得，很多產業都在開發機器人，機器人的發展是否可以作為輔助工作，例如：在移動長輩的時候是否可以借力？

資訊也在發展，是否可以有智慧感應型的床墊，長者半夜起床離開時，是否可以在一定時間的時候作提醒。最重要還是希望大家可以投入。

Q1 編號 26 郭翰陽

想提倡安樂死產業，現況是許多老人家覺得自己活著沒有價值，延續生命的方式沒有意義，關於安樂死這個產業，是否可以在議題相關法案通過後，進一步形成一個產業？

Q2 編號 14 李大元

對死亡計畫概念的想法，在政府端是否有規劃？

老人家不吃東西、沒有胃口，利用灌食、插管、葉克膜延續生命，是否真正有需求？

Q3 編號 25 崔芳瑜

對現有長照 2.0 的規劃中，中央、地方及中介機構，目前有甚麼不足的地方？

遠見雜誌特約記者 王郁燕

呼籲大家多陪伴父母親看新聞，若是突然跟父母親討論安樂死及死亡議題一定會被打，DNR 放棄急救插管的文件簽屬，醫生不見得會按照病人意志，因此要跟兒女溝通，放棄治療的共識，事先溝通，兒女自己心理上也可以比較過的去，在父母親還沒生病之前先討論這一類的問題，提早做準備。

關於安樂死的議題，在台灣可能還要走很久，目前在國外也只有一個國家(瑞士)安樂死是合法的，這件事情對社會價值觀的合理性還有待商討，依靠機器生存的長輩很辛苦，除了考慮兒女的心情外，長輩的尊嚴還有活下去的意願，是否有思考過，這部分也是要共同討論的。自己本身的立場是已經跟家人溝通過，將來面對急救的狀況如何應對。

現在真的可以做的，也只有 DNR 可以執行，只要到各大醫院說明你想要簽署，就會在健保卡後備註，簽署後並非所有醫療行動都不執行，而是執行後會永久無法行動，會先跟當事者及家屬溝通後再執行

關於長照 2.0 先送小醫院的政策，讓我們換為思考「若是長者生病，很緊急的情況，你會想直接送大醫院還是小診所？」希望大家都可以有一個概念，若僅是輕微的症狀或可以用慢性處方籤取代，就不需要去大醫院掛診看病。長照 2.0 將安養機構分成不同等級，分了三級，讓安養機構除了費用不同之外，提供的服務也不同，因此輕微失智身體健朗的長輩，是否有送到安養機構的需求，尚有待討論。

Q1 編號 00 黃品尊

銀髮商機很多，為何現在沒有發展？青銀共創目前的與到的困境是甚麼？

遠見雜誌特約記者 王郁燕

跟民情相關，長輩都會覺得錢要留給子女，但戰後嬰兒潮的這一波長輩觀念有點改變，比較捨得為自己花錢。但台灣經濟狀況並不好，青年所得不多，最有錢的還是長輩，目前銀髮商機尚未成形，人人有機會、個個沒把握。

舉一個對應需求的案例，例如：2G 手機轉型前些日子的所有專案都沒用，直到祭出升級 3G 送衛生紙的方案，成效馬上出來，因此如何有效切中長輩生活需求，才是需要思考的重點。例如：長輩的夜店，是要放電音還是老歌？商機要可以吸引人，一定要先了解使用者的需求，長輩的喜好與偏好是甚麼？

Q1 編號 26 郭翰陽

博弈合法化，是否可以提供給老人家作為休閒？

遠見雜誌特約記者 王郁燕

覺得是有機會的，長者的衛生麻將都是可以的，但作為創業的角度，一旦博弈合法化，就無法限制年紀。之前有訪問一些單位，引進桌遊與長者一起同樂，會有很多不一樣的火花，也讓不同年齡層的參加者進一步可以了解到，年齡差距、生活背景經驗不同的參家長，多元的思考方式。

Q1 編號 01 王昱忻

目前很多年輕人不願意投入照護，社會觀感不佳，有甚麼方式可以解決？

遠見雜誌特約記者 王郁燕

目前有證照制度，是很重要的，觀念必須慢慢形成，例如：去藥局透過藥師來取藥，這種觀念和習慣也是慢慢形成的。照護員及相關團體的服務，要如何可以自行獨立運作，不需要在政府底下才能執行的方式，例如：否家庭獨立雇用照服人員，這是否可以成為一種商業行為，成為正式營運模式，也許未來可以成為一種商機，最終可能達到不完全仰賴基金會的補助。

Q1 編號 02 鄭孝忠

年輕人投入是否納入勞健保，可否吸引青年加入，勞動部是否有在計畫當中，中央的政策目前為何？政府機構培育長照，100人考照真的留任的有多少？

Q2 編號 22 黃依廷

在地化，年輕人多想往大都市發展，在地服務要如何吸引青年回到家鄉參與投入？

遠見雜誌特約記者 王郁燕

投入培訓比例可以參考簡報資料，回到自己工作本位思考，若工作屬於打工性質，應該不吸引人。反之，若有申訴管道及工作尊嚴，專業的性質不被認為幫傭屬性，這件事情很重要，角度、看法及刻板印象，很讓人吃不消，社會觀感是需要一點點建立培養，以往擔任這種工作大部分都是婆婆媽媽、外勞，但事情總會慢慢改變，

未來這個產業會逐漸專業化，需求很高，提供服務的程度及人數很低，尊重度就會提高。
找不到工作者、證照不限在相關科系，只要報名相關訓練，就可以加入，

回到家鄉，目前照服員薪水不高，在都市可能會生存很辛苦，聰明一點的照服員應該前往鄉下。擔任照服人員工作的人格特質，要喜歡服務人及一點點犧牲奉獻的特質，返鄉就是一個門檻，青年返鄉現在很紅，例如：返鄉種田，若堅持在大都市，可能不會成為很重要的一員，鄉下正需要年輕人投入，因此正是機會。
分享案例，荷蘭當地有許多照服中心，邀請護士創業，培訓後回到每個小型單位，服務當地的長輩大公司總部、地區型態的服務，重點是社會對照護中心專業形象的建立，是否可以有照服員居家服務，可以作為參考。

主持人

謝謝各位青年的提問，也謝謝我們今天的講師，專家簡報 QA 這階段到這邊先暫告一段落，接下來給大家 10 分鐘的休息時間。

11:30-11:40 颱風 動態臨時會議

台中宣布晚上停班停課，與合辦單位開會，參與青年最遠來自桃園及雲林，預計下午四點結束清場，更新論壇細流如下：

0900-0940 報到

0940-1000 論壇進行 I- OPENING

1000-1100 專家導讀

1100-1130 專家 Q&A

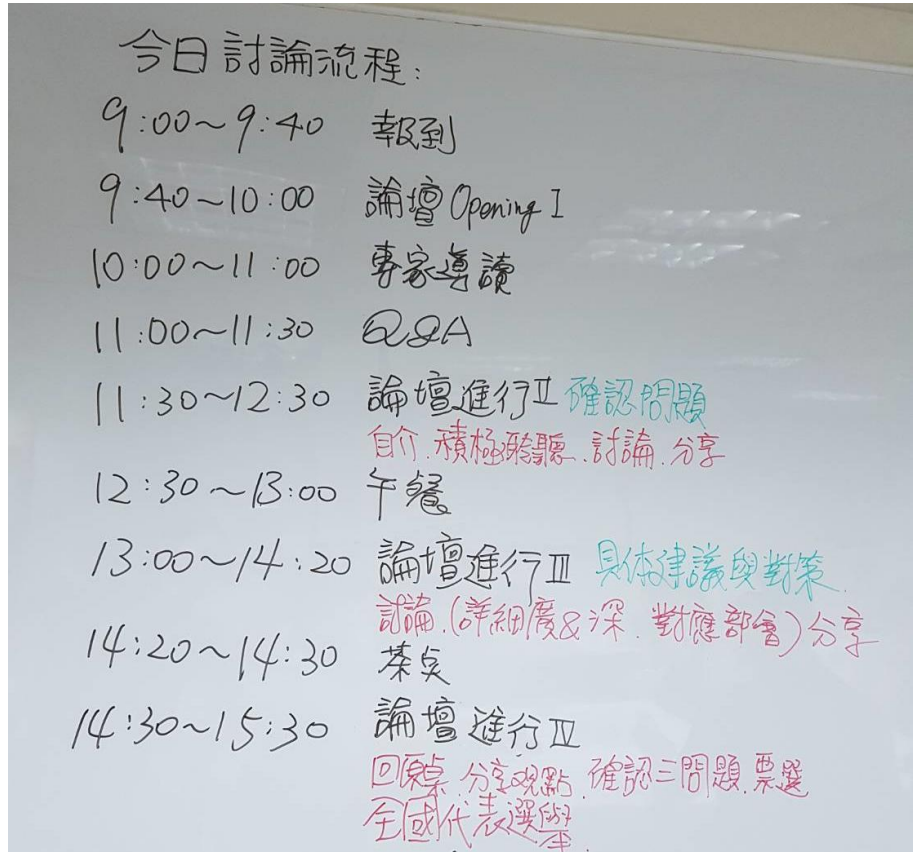
1130-1230 論壇進行 II- 確認問題

1230-1300 午餐時間

1300-1420 論壇進行 III- 具體建議與對策

1420-1430 茶點時間

1430-1530 論壇進行 IV- 確認重要問題、票選、全國代表選舉



四、論壇進行
(II)-確認問題

主持人

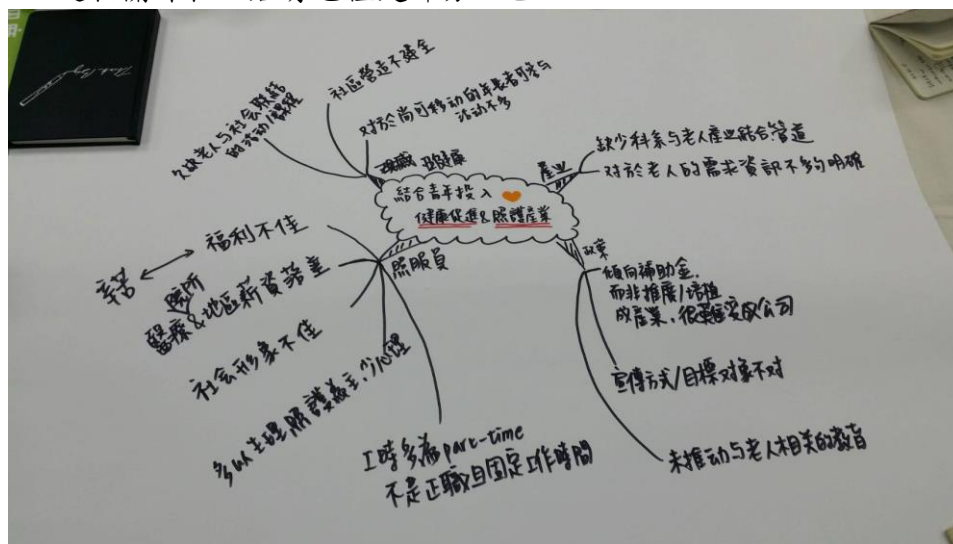
因颱風動態，台中已宣布晚上停班停課，今日論壇流程稍做更動，細流如白板，因為讓大家安全回家，今天下午的論壇進行，縮減為一個場次，時間延長，接著讓大家開始畫海報進行票選，及全國代表選舉。

主持人破題，上午的論壇會集中在現況及釐清問題

目前的社會現況有甚麼問題，造成照服員不願意作工作，或者培訓後的人才無法留任，或者對於初老年齡層的失能預防，要如何結合青年共創產業？現存照護、長照產業，目前面臨的困境及需要被解決的問題有那些？建構

	<p>宜居高齡化的社會，老人消費需求為何? 現存在提供的服務是否適合?</p>
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p><u>主持人</u> 第一回合討論時間到，請各桌桌長進行報告，報告時間四分鐘，也請各位青年保持積極聆聽，桌長報告時注意海報方向。</p> <p>進入報告</p>
<p>桌長 1</p>	<p>主要分為四個面向，分別為產業、政策、照服員、亞健康族群：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 產業面向 <ul style="list-style-type: none"> (1) 缺乏不同科系與年長者的連接管道，例如：設計科系學生就不會對年長者的相關機構及需求，作進一步認識。 (2) 對於老人需求的資訊不夠明確，不知道真正需要的服務是甚麼。 2. 政策 <ul style="list-style-type: none"> (1) 現有政策傾向於提供補助金的請領，而非推廣及培植相關產業形成一個體系，很難成為公司及企業體。 (2) 政府長照相關政策宣傳方式不對，無法讓目標對象之道及滲透該族群 (3) 未從小開始推動年長者相關的教育，例如：像小學生分享年長者的相關照護 3. 照服員 <ul style="list-style-type: none"> (1) 照服員的工作福利不佳，工作本質辛苦。 (2) 照服員在醫療體系、醫療院所的薪資較好，解薪資會因醫療體系、機構及地區的不同，而有所落差。 (3) 社會形象不佳，社會大眾普遍覺得照服員跟幫傭性質無異 (4) 照服的服務多以生理照護為主，缺乏心理輔助的相關人力及配套 (5) 照服員多是時薪制，工時高、多是臨時工，非正直且固定工作時間，可能超過身體可負荷狀況 4. 亞健康族群 <ul style="list-style-type: none"> (1) 對於行動自如年長者，社會上可以提供參加的活動不多 (2) 社區營造不健全，社區型態的活動少 (3) 欠缺長者與社會連結的活動及課程：老人想跟社會聯繫，包括手機及科技資訊，但不知道從何得到，缺

乏相關課程，若有也僅是部分地區



主要分為四個面向，分別為無專業形象、照護員工作內容、薪資結構、專業知識培訓不足：

1. 無專業形象

- (1) 照服員缺乏專業形象，有性別刻板印象，例如：大部分提出的照服員需求都希望是女生，但照服員的工作本質會有高度的勞力需求，可能就需要男生；
- (2) 難以破除的刻板印象，跟社會價值內的職業價值及知識性的傳遞，從小沒有觀念導入相關，以致新生代對新產業沒有想像，缺乏正面觀感。

2. 照護員工作內容

工作內容無法負荷，範圍可能包括營養學知識、護理技能、溝通技巧、勞力付出，面相太過多元讓青年難以輕易投入產業。

3. 薪資結構

- (1) 薪資結構不穩定，本身薪資基礎低，青年無法撥出多餘薪水作長照支出；
- (2) 長照的跨域補助有，但 a.補助方案資訊不透明，中央及地方補助方案沒有一致性，青年無感，b.流程繁瑣，c.金額不夠吸引人

桌長 2

(3) 薪資不符合需求，勞基法一例一休只有大方向，沒有包容到未來新興產業的需求，也無針對各產業別的個別發展做出區別。

4. 專業知識培訓不足

(1) 針對產業的知識訓練政府有提供，但屬被動性，且堂數少，少有健康促進及照護產業課程；

(2) 學校校內的服務學習有學分課程，大多都是針對科系到相關機構服務，也許未來可以有更多元的選擇，提供跨系科的服務學習方案。



桌長 3

主要分為四個面向，分別為照服員工作內容、照護產業、長者休閒產業：

1. 照服員工作內容(供餐服務)

- (1) 目前對長者提供的供餐服務，大部分都是大鍋煮，品質及服務質感不佳；
- (2) 長者營養配置的調整，沒有專業顧問可以提供諮詢。

2. 照護產業

- (1) 照護員培訓目標不夠清楚(對訓練單位的認知不足，參加醫院培訓，但不願留任，因此醫院拒絕頒發證書，理念是培訓是為了幫醫院訓才，並非幫整個大產業)；
- (2) 工作內容不明確(實習後不投入，實習期間做的事情很雜，營養學學生在醫院實習，但在實習階段都在做

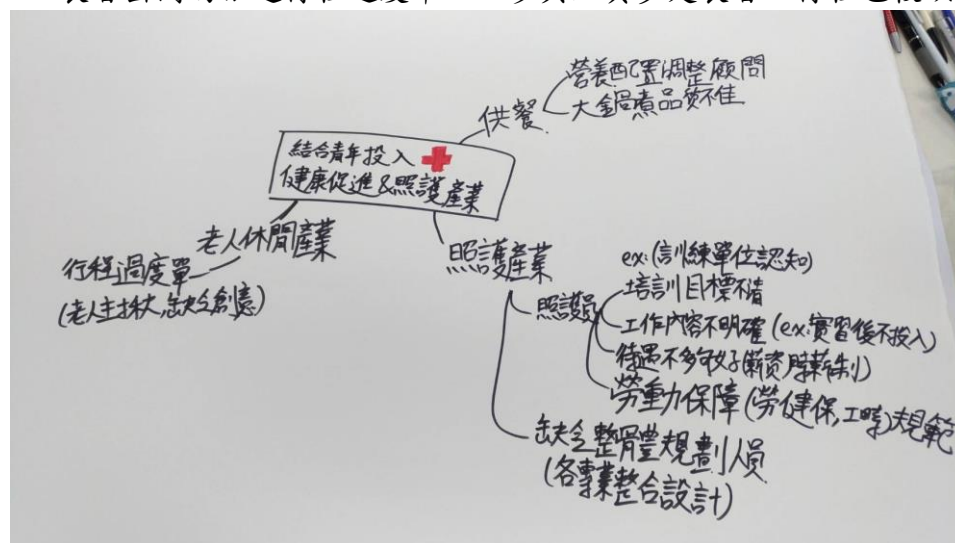
雜事，而非相關專業技能的工作)；

(3) 薪資水準不理想，大部分採時薪制度，勞動保障不完整；

(4) 照護產業缺乏整體規劃人員，都是互相搭配，但沒有針對長者提供的整套性服務，例如：各專業的整合設計。

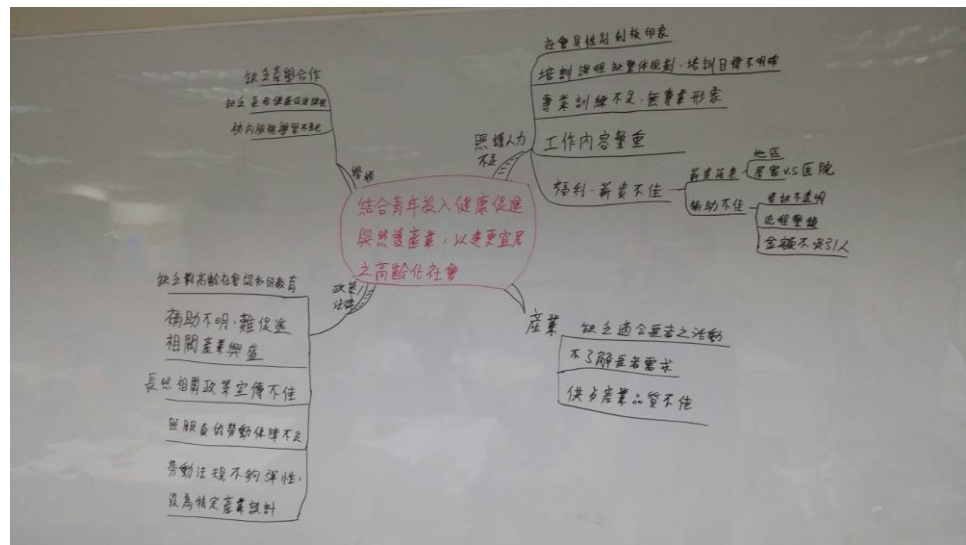
3. 長者休閒產業

長者出門的旅遊行程過度單一，參與人員多是長者，行程也較缺乏創意和多元性。



主持人(聚焦及小結)

主要分成五大面向，包括健康促進、照護人力不足、產業、法律、政策。



五、論壇進行(III)-提出對策與建議

因為我們流程有作稍微更動，接下來的時間，要請各位青年針對早上提出的問題，提出具體對策，這個流程會給大家多一點時間，因此在行動方案的細節及對應部會，都可以多做思考，時間交給各桌桌長。

主持人(說明本階段進行方式)

主持人
第一回合討論時間到，請各桌桌長進行報告，報告時間四分鐘，也請各位青年保持積極聆聽，桌長報告時注意海報方向。

進入報告

桌長 1

主要分為四個面向，分別為產業、政策、照顧員、亞健康族群：
1. 產業面向
 (1-1) 科技產業設計發展，例如：智慧照護、機械化輔具
 (1-2) 志工相關科系去帶領，由業師教學
 (1-3) 老人與青年一起玩的電玩由電玩科系設計

(2-1) 政府建立平台，由照服員在網路上做分享賺取零用錢的方式，分享工作經驗

(2-2) 政府聘請照服員當顧問

2. 政策

(2-1) (內政部) 針對年長者，多在廣播電台(例如：老人台語賣菜電台)宣傳，而非網路平台

(2-2) (內政部) 政府在醫院推廣

(2-3) (內政部) 八點檔置入性行銷及時間點廣告推播

(3-1) (教育部) 政府結合 NGO 組織，共同辦理講座，例如：照服員在生涯規劃課程中，做親身工作經驗分享

(3-2) (教育部) 推動老人體驗營

(3-3) (青年署) 舉辦銀髮照護相關議題論壇

3. 照服員

(1-1) (考選部) 老人安養中心照服員，納入公務體系(技師->公職)

(1-2) (衛服部) 對照服員提供的服務作等級評分，不同等級有不同薪資水準，共分為三個等級；a.受服務者給予回饋，b.專人進行不定期考核評分，分為兩部分，一是實際觀察、二詢問被照護者的想法，對照護者作調查，c.受訓進修考試

(1-3) (衛服部) 對照護者提供更多相關性的專業課程，新增心理諮商課程，例如：a.帕金森氏症 b.精神疾病 c.阿茲海默症 d.包含特殊疾病及行動不便協助者的課程，需要實習 1 年，有薪制(類似進修+上課)

照服員的工作福利不佳，工作本質辛苦。

4. 亞健康族群

(1-1) 結合社區發展協會，鄰里主動舉辦健檢活動，

(1-2) 社區主動接洽大學或幼稚園，舉辦營隊，聯合服務學習，結合志工相關科系，先訓練相關技能及知識，後辦相關活動

(2-1) 長輩擔任年輕人的顧問，例如：人體圖書館

(2-2) 自己種菜自己吃，讓老人家平日閒又事情可以做

(2-3) 老人失智餐廳(預料之外的餐點)

(3-1) 中小企業設計課程至社區，開立課程，例如：老人健身區(除了運動外尚有課程可以參與)，場地可利用社區的活動中心。活動：桌遊、插花、APP操作使用；生涯、老人生死學。



桌長 2

主要分為四個面向，分別為無專業形象、照護員工作內容、薪資結構、專業知識培訓不足：

1. 無專業形象

- (1-1) 跟民間配合，拍攝戲劇、廣告置入或其他方式，達到淺移默化的形象建立
- (2-1) (教育部) 納入課綱作性別平等教育作老人教育

2. 照護員工作內容

- (1) 青銀共食：社區據點為平台，讓有行動力的老人烹煮食物，大家在同一個場域一同分享食物，也讓較年輕的長者可以分享烹調技能；
- (2) 青銀共居：案例 1-玫樓、案例 2-荷蘭失智老人村，醫院咖啡館。

3. 薪資結構

- (1-1) 薪資的決定權交由市場決定，政府制訂標準「工資標準方案」，年度審議一年一次，根據經濟成長、通膨指數、名目與實質薪資、受薪中數、支出水準等經濟數據做出調整，以趕上薪資水平時代的變化。

(2) 落實勞檢，內容包含 a.工作時數 b.工作安全 c.人力配合 d.薪資水準 e.工作內容

(3) 現有政策的不完善，不希望成立專法，透過下達行政命令的方式，(政策落實前-> 詳細市場調查-> 設計合宜企畫-> 施行-> 發現問題-> 事後檢討-> 做滾動式的調整)，原有的預算做一次性的解決

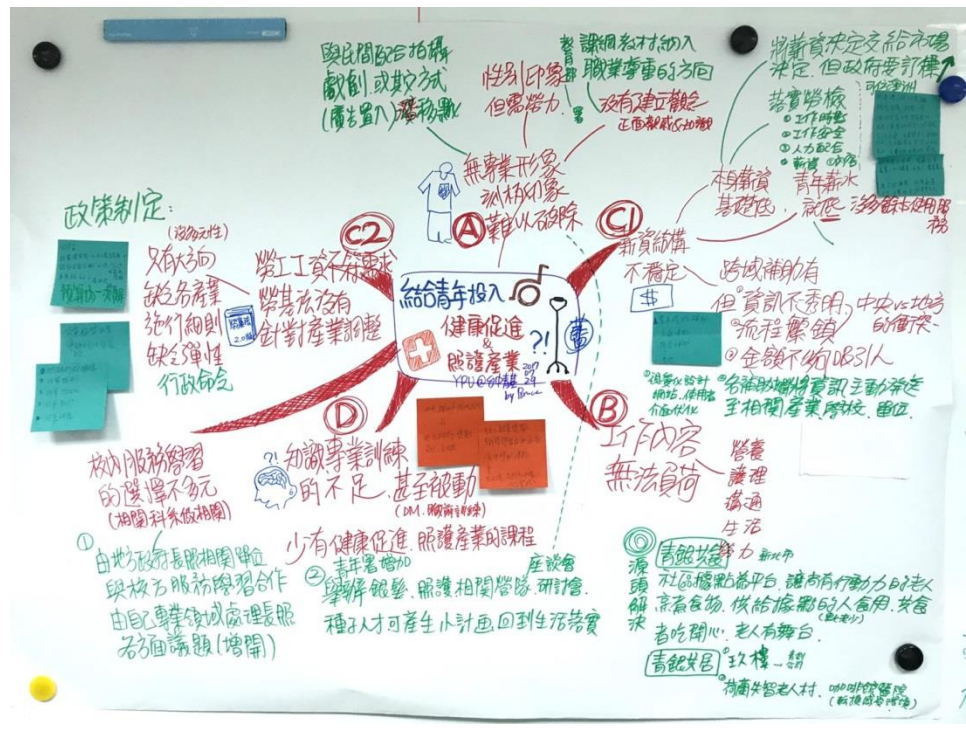
(4) 針對補助，政府相關文案，希望可以透過視覺影像設計，吸引青年主動參與的意願，由相關主管機關發送資訊到相關產業、單位、學校及部會

4. 專業知識培訓不足

(1-1) (地方政府長照相關單位) 學校的服務學習與地方政府長照相關單位共同合作，由各系所自己專業領域處理長照各方面議題，例如：企管系的學生，協助長照產業做管理端的調整與建立。

(1-2) 學校校內的服務學習有學分課程，大多都是針對科系到相關機構服務，也許未來可以有更多元的選擇，提供跨系科的服務學習方案。

(2) 青年署目前有舉辦許多活動，可多舉辦銀髮產業的發想活動，讓青年可以將活動中引發的想法帶到生活主動落實



桌長 3

主要分為四個面向，分別為照服員工作內容、照護產業、長者休閒產業：

1. 照服員工作內容(供餐服務)
 - (1)(教育局及地方縣市政府) 供餐配合地方衛生所，先與現有營養午餐公司一起合作，作範例以吸引更多人投入
2. 照護產業
 - (1)(勞動部、衛服部、法務部) 官員工作內容不明確部分，制定相關法規或著雇用的定型化契約，進而消彌工作內容資訊落差。
 - (2-1)(勞動部) 時薪制改成月薪制，並將之納入勞基法保障的規範中。
 - (2-2)(文化部、衛服部) 提升專業形象，a.台灣好照護，表揚、宣傳專業照服員的工作專業度，提升形象，利用相關電視媒介宣傳 b.增加學生接觸該產業的機會：相關課程、活動及服務志工。

3. 更改為「老人產業」(原「長者休閒產業」)

(1)(教育部)無暇照顧：青銀共伴，與托兒所結合，或者青年以志工或服務學習等方式，提供一對一或一對多的方式陪伴。

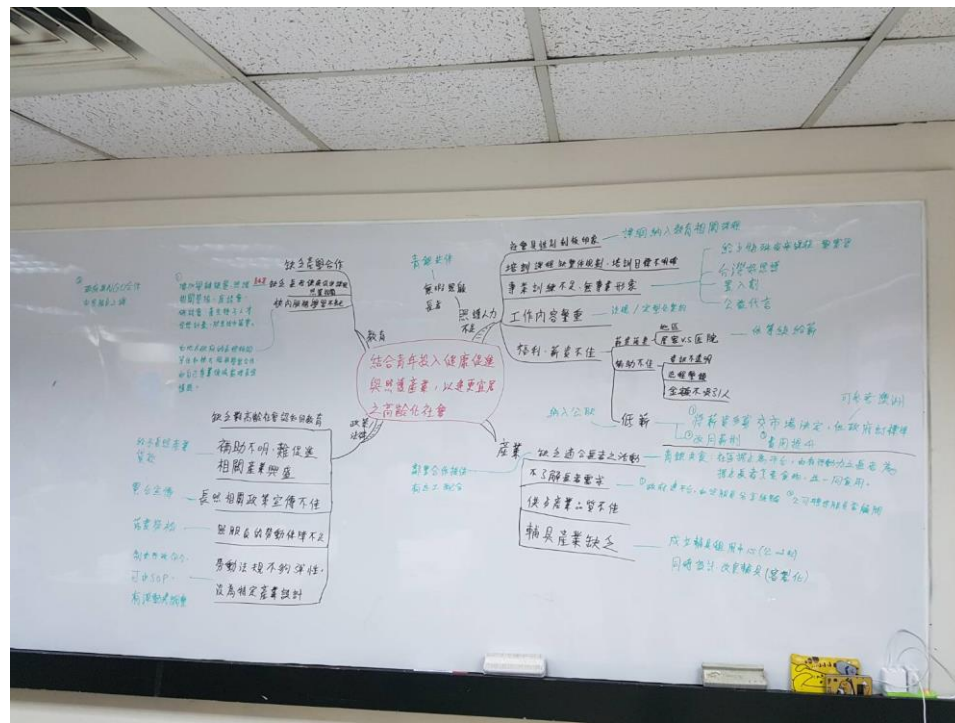
(2)(觀光局)行程過度單一：效仿或結合現有的相關產業，例如：多扶，配合長者及特殊需求的人，協助出門旅行，提供多元服務。

(3)(中小企業處、國發會、工研院科技部)缺乏輔具相關產業(包含室內外及使用習慣不良者)：現存不喜歡輔具的事實，建立輔具租賃中心，若有需要可以用租借的方式，不需要購買，以租借取代；輔具很醜，青年投入，改造輔具形象，重新設計改良輔具，甚至提供客製化服務，強化長照產業的相關貸款發案。



主持人(聚焦及小結)

主要分成五大面向，包括健康促進、照護人力不足、產業、法律、政策。



桌長 1	
桌長 2	
桌長 3	

主持人(聚焦及小結)	
六、論壇進行(V)-結論確認	
好政論壇結論票選	<p>一、票數：12，第三桌</p> <p><u>問題：</u> 輔具不普及</p> <p><u>重要性：</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 職災(照服員性受傷／離職)。 2. 技術無法增值(專業形象建立困難)。 3. 難以建議產業生態系(研發、設計、費用、市場)。 4. 減少照護意外發生 <p><u>解決方案：</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 輔具中心：創造照服員使用輔具的模式／形象／優勢(市場、人力成本)。 2. 民營輔具產業＋照服企業主向輔具產業購買，政府補貼；消費者開始有意識尊重該產業服務人員、照服員熟悉和習慣。 3. 市場基礎大，包含 a.客製化 b.工業設計 c.商業設計 d.銷售市場。 <p>對應部會： 經濟部、衛服部、地方政府、勞動部。</p> <p>二、票數：11，第一桌</p> <p><u>問題：</u> 年長者在社區中，可參與活動不多元，數量也不多</p> <p><u>重要性：</u> 避免老人與社會脫節，促進老人社會參與。</p> <p><u>解決方案：</u></p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 老人與社會連結的活動與課程：中小企業設計課程至社區開立課程，如老人健身房(場地可利用社區活動中

心)。

(1) 活動：桌遊、插花、APP 使用、

(2) 生涯：老人生死學。

2. 社區營造：鄰里主動辦理。

(1) 健檢、

(2) 聯合大學／幼稚園，提供老人互動場域、

(3) 大學生經過志工訓練後帶領。

3. 多元性：社區發展協會推動。

(1) 老人擔任青人顧問，例如：人體圖書館、

(2) 種菜自給自足、

(3) 失智老人餐廳。

三、票數：9，第二桌

問題：

公部門補助長照之資訊(1) 不夠透明化、(2) 文宣或簡章不易閱讀、(3) 申請流程繁瑣，導致既使有資源或補助，民眾仍無法接收。

重要性：

1. 申請流程跑到一半，就放棄了：怪政府、怪單位不便民，不重視自己。

2. 導致民眾不願意主動參與長照補助方案：專業人力(長照人力)無法進入系統，造成資源浪費。

解決方案：

1. 視覺優化文宣或使用介面，重點在清晰、簡單明瞭。

2. 使用者介面優化，(1) 網頁按鈕變少，易於操作、(2) 一人化申請，不跑多單位。

3. 各補助單位主動將資訊發送至相關產業、學校單位。

四、票數：6，第三桌

問題：

照顧服務員不足

1. 工作內容不明確。

2. 薪資待遇不佳(以日薪計非月計)。
3. 保障少(勞健保、工時規範)。
4. 缺乏使照顧勞動更友善好上手的規劃。

難以建

重要性：

1. 提升就業人口。
2. 增加投入意願。
3. 增加改善產業待遇。
4. 減緩高齡化衝擊。
5. 保障受照顧者及照護員權益。
6. 使一般民眾方便找照護資源及交易。

解決方案：

1. 增加時薪及保障月薪，結合定型化勞動契約，進一步修改勞基法，擬照顧員專法。
對應部會：勞動部、衛服部、法務部。
2. 推動電視節目「台灣好照護」，以有趣、活潑、友善、推廣長照、職業尊嚴等為重點。
對應部會：文化部。

五、票數：5，第二桌

問題：

專業知識訓練的不足，對此行業的刻板印象難以破除。

重要性：

1. 看護仍需基本職業知識輔助，否則難以介入。
2. 專業知識的培養可以讓大眾更廣為周知。
3. 多元性的專業照護知識，可更容納多元性社會。
4. 民眾對於看護的錯誤認知，造成青年不願投入

解決方案：

1. 青年署增加舉辦銀髮照護相關營隊、座談、研討會，種子人才可產生小計劃，回到生活中落實。
2. 與民間配合拍攝戲劇，或其他方式(廣告置入)，形成潛移默化的影響。

3. 課綱教材納入該職業，包含尊重的方向。

對應部會：教育部。

五、票數：5，第三桌

問題：

老人生活單調，家人無暇也無法照顧。

重要性：

老人心理健康不良，影響身體健康，缺乏與社會交流機會，生活圈縮小，活得不快樂。

解決方案：

1. 青銀共伴(食、衣、住、行、育、樂)
2. 協助特殊需求長者外出旅行。
3. 結合日間照護中心、托兒所。

對應部會：觀光局、地方城鄉發展局、衛服部。

五、票數：5，第一桌

問題：

照服員就業環境不友善(低薪)

重要性：

吸引人才投入照護產業。

解決方案：

1. 將部分的照服員納入公務體系(技師->公職)。

對應部會：考試院。

2. 服務三等級進行評分，a.受服務者給分、b.專人不定期考核，包含觀察及詢問被照護者、c.受訓進修分等級。

3. 照服員專業更針對化，專業實習一年且搭配課程：

(1) 特殊疾病者，例如：帕金森、精神疾病(增加心理諮商課程)、

(2) 行動不便長者。

八、票數：4，第二桌

問題：

校內服務學習的選擇不多元，相關科系易侷限於所屬科系相關領域，不容易接觸到青年參與長照議題。

重要性：

1. 青年較少參與長照議題，原因為缺乏相關資訊。
2. 從教育深根，推動青年參與。
3. 由相關單位與校園主動配合，而非被動參與。

解決方案：

由地方政府常照相關單位與校方服務學習合作，由自己的專業領域處理常照各方面議題，增開相關單位。

九、票數：2，第一桌

問題：

觀念的相關教育。

重要性：

青年改變年老之後的生活。

解決方案：

1. 政府與 NGO 組織辦理相關議題講座，例如：照服員分享。
2. 納入課綱，例如：生涯規劃課程。
3. 推動老人體驗營。

青年署協辦老人議題論壇。

推選好政論壇全
國代表

正 1：鄭孝忠

正 2：鄭仔庭

正 3：黃依莛

正 4：黃彥誠

備 1：李大元

備 2：王昱忻

七、互動與回饋

自拍大合照；感謝大家的參與，請大家趕快收拾行李，快快回家，颱風天請大家注意交通安全。