

106 年青年好政論壇 0722@(高雄)紀錄

辦理日期：106 年 7 月 22 日

會議地點：Hotel Yam 塩旅社高雄市鹽埕區七賢三路 58 號

討論議題：議題 5 如何提升青年婚育意願，解決少子女化問題

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	<p>首先代表主辦單位歡迎大家參加本次高雄場次的好政論壇，我是今天的大場主持人昌振，會帶領大家進行今天的論壇流程。今天也很榮幸邀請到台北市立大學社會與公共事務學系的李俊達教授來做主題分享，在報告結束後，各位青年會有 Q&A 時間與教授請益。而這次的合辦單位社區大學全國促進會南部辦公室的孟佳主任也有一同與我們參與，首先就先歡迎孟佳主任來致詞。</p> <p>歡迎各位也感謝各位參與本次高雄場次，先前台南場有叮嚀與提醒，希望青年在討論過程中能共同參與公共事務，聆聽彼此意見並產生共識，審議民主的操作是能讓大家充分討論，在現今社會能接收到很多資訊，如何有資訊識讀能力及理解箇中涵義都是各位需要好好了解。希望各位在今日教授分享及討論當中</p> <p>今日有高雄的 line 群組可以 QR code，若大家有意願能加入該群組，在群組中我們會有一些審議民主的活動分享，也會將今日凝聚共識及討論內容都放在群組及網站無紙化系統上，後續大家也能上去觀看，亦能做在紀錄中做今日討論的補充。</p> <p>今年青年發展署辦理的好政論壇總共有三個階段，第一階段進行議題網路投稿及票選，而第二階段是今日大家參加的論壇，全國共辦理了 20 幾場，就如今日除了有高雄場次也有屏東場次同時進行，後續第三階段會在 9 月份辦理全國高峰會，我們今天會選舉參加的全國代表。流程大致上早上有專家簡報幫我們提供背景資料及相關議題探討，下午則是會以世界咖啡館形式來討論我們今日的議題「如何提升青年婚育意願，解決少子女化問題」，希望大家都能貢獻己見，讓青年對政策提供建言，使青年聲音能被聽見及採納，期許大家下午都踴躍發表自己的想法。今天下午也會選出第三階段全國高峰會的全國代表正取四名、備取兩名。期待透過今天的論壇能接收各位青年意見，透過這些方式使國家社會未來發展能更好。接下來我們掌聲歡迎今日專家簡報的老師-李俊達老師。</p>

二、專家導讀

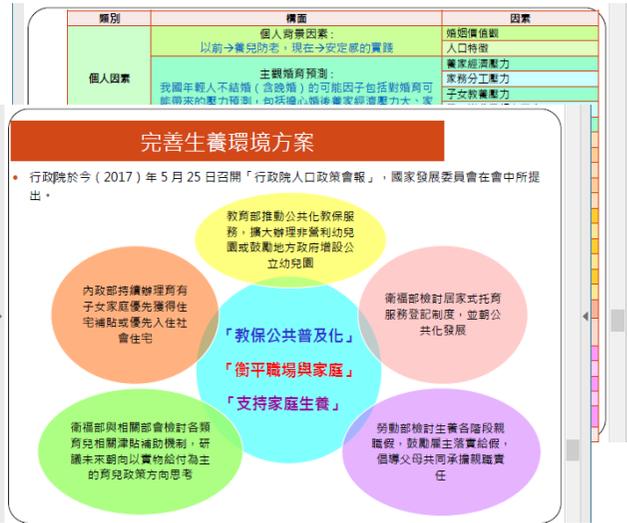
今天議題是在第一階段的票選是在第五名，但本次的「如何提升青年婚育意願，解決少子女化問題」的內涵絕對不亞於其他名次，亦是現今非常重要的社會議題。我在上課前都會花不短的時間解釋一個概念，大約十分鐘與大家分享一個思考邏輯的重要概念，現今我們看到的社會問題可能會是一個問題也可能是一個現象，任何的現象都可以分為兩類：自然現象及社會面向；若我們把人口人類當作自然現象則是一個物種的減少，而今天我們存在在社會當中很多現象不只是一個現象，我們要把它當作與人類整體社會的現象，今天大家看到少子女化的現象可能當作一個自然現象，但對於公共政策是一個社會現象及整體的問題。部分人會提出疑問少子女化真的不好嗎？今天想跟大家提及少子女化是一個社會現象也是一個社會問題，今天我們先拋開個人喜好及利害判斷，請大家今日討論前把本議題當作是一個問題，人總是要為了整體做一些事情，人不可能只為了自己活著。既然我們把它定義為是問題，簡報當中就會提出問題因果。近年來政府都在處理少子女化的問題，但卻未提出問題源頭跟真正的解套措施；這樣我們稱為形山錯誤。而要找到好的解決方法一定要釐清楚楚真正原因。這十五六年來都只能證明近年來的政策皆是未能解決問題本身且沒有用的。現在我們這一輩及老一輩想法一定不一樣，存在著世代想法差異的原因。但我們相信青年一定能提出比政府目前的政策更好的方案，現在生育補助的方案，只會有不領白不領的人，已經想生且有意願的人就是會生，生完就理所當然去拿補助，但卻沒有觸及到沒意願生的人。前言總之就是現在這是一個現象，而這些現象就會產生出問題是大家要去釐清且解決。台灣現今有「人口政策白皮書」，但提出的所有政策及方案都沒有訂出一個總生育率的目標，以致於政策實施及做了這麼多事情這幾年來，尚未達到可觀的效果。今日議題會透過主要數據描述我國少子女化的現象；提及少子女化現象可能帶來的負面影響及形成的原因；再來盤點國內目前既有的政策方案以及相關研究提出的建議。少子女化的定義是指生育率下降，造成幼年人口逐漸減少的現象。如果新一代增加的速度遠低於上一代自然死亡的速度，更會造成人口不足，所以少子女化是許多國家（特別是已開發國家）非常關心的議題。合適的替代率維持穩定人口結構的替代生育水準為總生育率 2.1 人，在民國 99 年時只剩下 0.895 人，為世界最低的。在民國 100 年時，大家想生百年寶寶，而 101 年想生龍年寶寶，政府卻把這種節慶效應當作政策效益及方法，但過了 101 年後又持續下降，雖在 100、101 年有微幅提升，但這跟政府政策是沒有相關聯性的。總人口數的增加是取決於總生育率，受到我國婦女總生育率長期下降之影響，依據最新人口高、中、低推估結果，我國人口零成長時點預估於 2021 至 2025 年間發生。若我們用高推估的話，我們到了民國 150 年只剩下 1949 萬人，低推估的話則剩下 1707 萬人，人口最高峰預計在 113 年增加到 19 萬人。在人口結構簡報中的金字塔圖較為健康的是正常的下多上少，但目前台灣社會是在簡報中提到的第二張 105 估算的中間 15-64 歲多的趨勢，是一種溫水煮青蛙的概念；逐漸造成緩慢高齡化社會的現象。目前（2016 年）約每 5.6 個青壯年人口扶養 1 位老年人口，2061 年將變為每 1.3 個青壯年人口扶養 1 位老年人口。我國已於 1993 年邁入高齡化社會（老年人口占總人口比率超過 7%），預估將於 2018 年成為高齡社會

(超過 14%)，2026 年成為超高齡社會 (超過 20%)。在過去我們一直會擔心總生育率下降是擔心總人口數下降的問題，也一直著重在人口結構改變的問題。我們從所謂高齡化社會邁入高齡社會花了 25 年，而高齡社會依計算在 2026 年將邁入超高齡社，將只需要 8 年的時間。

婚姻狀況的圖表要跟大家講的是，在過去十年間，未婚男性的比例從 37% 提升到 37.9 即將到 38%。而男性有偶的比例從 51% 下降到 49%，這反映出家庭價值及社會整體價值轉變，自我意識逐漸提高，女性有偶率在近年來相較男性有偶率是降低幅度是更嚴重的。根據內政部戶政司公布我國民眾的平均初婚年齡，我國男女初婚年齡明顯呈現上升趨勢。近 30 年來的平均初婚年齡，男性增加將近 5 歲，女性增加逾 6 歲。初婚年齡會影響女性初胎年齡，如初胎年齡普遍提高的狀況下，可能就會影響到大家只生一胎，在台灣社會普遍認為先結婚生小孩，如我們要有一個總人口數的提升，或許是提倡先有後婚，但社會輿論卻還沒辦法接受。大家可以把剛剛的看到的背景資料當作是一個自然現象，但我們應該要看清是一個社會現象且更是社會問題，並想出方法去解決它。少子女化之所以成為國安危機，係因為在少子女化現象之後，所產生的負面影響。以下分經濟發展、教育、家庭等層面，加以說明。在經濟發展層面：首先是衝擊到**勞動市場**，由於**人口成長受到限制**，**勞動供給減少**，**勞動成本上升**。納稅人口比例降低，**政府財政收入減少**，排擠社會福利支出，人民生活水準下降，例如可能健保費提升大家需要繳的稅更多。未來大量勞工退休後，**勞動供給開始下降**，**會造成產出下降與物價上漲**。少子女化後**內需疲軟**，各行各業產能過剩，將**降低企業國內投資意願**。在教育層面：人口減少使**學校招生不足**。以 2016 年高中應屆畢業生為例，減少約 5 萬人，相當於 20 所大學的招生總量。**影響各級學校的運作與生存**，造成教師超額、流浪教師增加、學校資源閒置，**學校遭裁撤甚至廢校**。在家庭層面：不生的趨勢易造成**夫妻雙方關係緊張**，由於沒有孩子的牽絆，當兩人有衝突時，若沒有好好處理，容易導致離婚。少子女化家庭中，孩子容易得到父母的關注、沒有手足競爭，也可能**減少孩子練習溝通表達的能力**。產生**性別失衡**的問題。越來越多夫妻選擇不生或只生一個，在傳宗接代壓力下，若第一胎是女嬰，才會考慮再生第二胎。家庭結構從大家庭逐漸變成小家庭，復以不婚人士日益眾多，**獨居老人**的比例將越來越高。少子女化的原因主要是國人不婚、晚婚、不生所致，而國人目前仍普遍存在「先婚後生」的觀念，因此，造成國人不婚、晚婚、不生的原因，主要是結婚態度所致。影響結婚態度的重要因素分為兩個面向：個人因素及非個人（社會）因素。

完善生養環境方案

目前的方案都是生完小孩之後的可能遇到問題，但卻沒有解決為什麼不生小孩這個問題！



未來規劃

鼓勵在學研究生婚育政策 Family Housing，國外常有學校內育兒，台灣未來可能可朝這個方向發展，其他方向詳細可見簡報

《青年婚育態度與未來政策規劃研究》			
▲內政部委託的《青年婚育態度與未來政策規劃研究》認為，應先確立青年婚育政策的規劃原則，包括：(1) 設定我國婦女總生育率之目標 (2) 針對備的人口提供差異化政策 (3) 研訂會場優化及養育政策。			
青年及婚結育政策	既有政策	新婚夫妻講座優惠 舉辦婚友聯誼活動	
	創新政策	研製「婚育補助自己單」網站 效法歐陸「承諾2020」(Horizon 2020)，開放各界參與創新提案	
青年及養育政策	既有政策	提供育嬰假與留職停薪之育嬰津貼 提升托兒、托兒、社區保母政策至社會福利層次 舉辦企業評鑑	
	創新政策	未婚或已婚未生	拍攝影育嬰部，強調家庭幸福的傳遞 政府提供新婚夫妻育嬰津貼、或已婚未生夫妻之旅遊補助 鼓勵在學研究生之婚育政策
		已婚已生	多生育少納稅 產檢次補助 多子女家庭卡 快生快養補助
資料來源：劉錦華、陳玉華、劉坤慶 (2014) 。《青年婚育態度與未來政策規劃研究》，內政部委託研習報告。			
▲未來的政策方案除了集中照顧個人婚後的生養環境需求，也要注意教育制度與職涯生活的公平，讓婚人口能夠及早進入婚育階段，並讓工作年齡人口不會因婚育問題而退出職場。			

舉 Do it for family, Do it for Denmark, Do it for mom。國外有家長督促並鼓勵孩子舉辦聯誼的例子。

探討議題

近年來青年婚育意願低落，您認為最主要的原因是個人因素，還是非個人的外在環境因素？抑或其他因素所致？

從青年的角度而論，因應少子女化的現象，政府是否應該視為重大問題，並投入大量政策資源？

政府既有施行的政策方案，您認為哪些確實足以成為提高青年婚育的誘因？是否能建議其他更創新有效的政策方案？

張喬銘提出四個問題

1. 在老師簡報中，初胎年齡 1990 年-2000 年為什麼會有驟升的問題？
2. 國外有沒有對於婚育及解決少子女化議題任何新的做法？
3. 幸福感&安全感
4. 幼兒教育是否能請老師分享對於社會經濟地位生育的落差的相關內容，像有窮人一直生小孩領補助卻後續養不起，而有有錢人不在意補助只生一胎的狀況？

李俊達教授回應

1. 這有可能是一個節慶或臨時方案的鼓勵，看過文獻並未有相關原因，但在科學及研究意義中這並沒有特別意義。
2. 國外有讓生越多小孩的人擁有越多福利，例如所得扣除額可扣的一定額度降低，以不同方案鼓勵生第一胎或是第一（二）胎到第二（三）胎的人。
3. 結婚這件事情會讓一個人快樂指數是上升的，相關研究是普遍指出家庭會使幸福感及安全感提升的。
4. 根據人口學研究，少數族群的生育率是比較高的，因為他們會有危機感，舉原住民來說生育率是較高的，因為不論是基因上或族群數量上，現在政策都是希望鼓勵多生的人有多的補助及補貼去養育，不要讓多生變成懲罰。

主持人：我們待會以一個青年一個問題為主，並採統問統答。

王文彬 Q1：分享及請教少子化的問題，目前是治標不治本的，為什麼以前是三到四個，現在卻只生了一個，現在補助幼兒園上也是不足的，以及生育補助是否足夠也是需要考量的問題。且戰後嬰兒潮也希望老師能給予我們更多思考的分享。

張瓊分 Q2：謝謝李老師今天的分享，我的問題用一個快速的問題來分享完，這個問題包含兩個問題：我們一定要結婚才能教養孩子嗎？一定要是把女性放在母親或妻子的角度才能生育孩子嗎？我想表達的是不該為了

三、簡報 Q&A

	<p>一個父權體制而去生育孩子。而是否能去思考跳脫異性戀或舊有家庭體制來解決現今問題？</p> <p>梁博凱 Q3：剛剛的簡報中金字塔圖，是否有以年輕人的薪資去負擔年長者的負擔？有沒有相關的數據能去佐證扶養比？</p> <p>李俊達教授回應</p> <p>A1：戰後嬰兒潮可能是因為當時情形及避孕觀念不足夠，而相關價值觀問題，近期也是因為媒體及風潮都在於危言聳聽或著重在小三、養一個小孩及花很多錢負擔小孩開銷之類的話題性議題，我們今天很努力想解決方案，但大家應該要多去想對應什麼原因及問題。</p> <p>A2：我們現在的社會並無給予母親更高的價值及地位，而影響女性追求自己的生活。今天你要讓一個人犧牲是要給予很高的社會價值，但現今卻沒有給女性相對應的價值及地位能有結婚生子的意願，應該要重建家庭價值。</p> <p>A3：以往的扶養比是以扶養小孩的比例及扶養老人的比例，一個人可以扶養多個老人。</p>
<p>四、論壇進行(II)-確認問題</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>在這邊先跟大家說明今天的流程，剛剛結束專家簡報，接這我會要進行第一回合的討論，這一回合重點是要釐清現況及提出問題，前面老師已有系統性解構議題及說明問題，然而不管你從議題資料看到什麼政策或老師剛才講的內容，終究還是要回歸到大家自身的生活經驗以及想法，在場大家都是一個個獨立的個體，藉由提出自己生活上遭遇的問題與自身經驗及想法，這才是辦理好政論壇的實質內涵。因為時間關係我們就不休息了，待會我們會直接進行自我介紹及積極聆聽的活動，請先全程參與，要去洗手間或是取用點心可以稍後，第一回合討論有 40 分鐘，剩下五分鐘時會提醒大家，最後會請各桌桌長每桌花 4 分鐘報告該桌的討論內容。</p>
<p>桌長 1</p>	<p>個人</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 為了完成自我成就，而導致晚婚晚孕。 2. 薪資低，因結婚有聘金或宴客等社會禮俗，家庭及結婚消費高而不願結婚。 3. 政策 4. 補助沒有對症下藥，雖現在政府有許多補助政策，但卻沒有實際解決真正問題，且因沒辦法申請或申請不到，也有不知道資訊的問題導致政府政策補助成效不彰。

	<p>工作職場對孕婦不友善，如工作壓力大工時長而影響易流產及不容易受孕。 先婚後有價值觀，可是目前青年因工作後生活圈變小，認識對象變少。 自我意識提升，青年認為不一定要走入婚姻，婚姻是愛情的墳墓，以及害怕婆媳問題使得婚育意願降低。</p>
桌長 2	<p>一、政策</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 環境汙染導致生育功能下降，不孕比例多。 2. 物價過高，奶粉尿布昂貴，政府沒有抑制物價 <p>托育照顧</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 青年個人希望成家以後就要有房子有空間，但因房價過高，導致買不起房降低婚育意願。 2. 薪資過低，無法負擔育兒成本。 <p>二、社會面向</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 都偏先婚後有價值觀強，結婚年齡延後晚婚晚育，而影響生育數目。 2. 缺乏媒合認識聯誼的機會，偏向使用 3C 產品缺乏人與人的互動與實際認識。
桌長 3	<p>一、現代人追求自由價值，青年自我意識提升</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 媒體的渲染會宣傳單身很好，或一定要給子女最完美最好的。 2. <p>二、擔心無法負擔教育及養育成本因又要養老人又要養小孩，擔心怕無法負擔 傳統性別刻板印象，小孩若教得不好或學得不好可能會都歸咎於母親的責任，而導致生育及養育意願降低。</p>
主持人(聚焦及小結)	<p>剛才大家都有提出許多對議題的看法，涵蓋了很多面向，中午的時候希望大家有空可以花一點時間再看一下專家簡報的內容，以及相關政府現行的政策，希望下午討論能如老師說的提出與目前政策可以改進之處，或是更具體的解決問題而非流於表面的形式。</p>
五、論壇進行(III)- 提出對策與建議	
主持人(說明本階段 進行方式)	<p>接下來我們會進行第二回合的討論，這回合會針對上午提出的現況及問題提出對策及建議，希望大家能以實際、創新的方式來思考進而想出不同現行政策的方案。早上專家亦有提供我們該如何對問題有不同的思維模</p>

	<p>式，已提出能確實解決問題的具體對策及方案。待會會有 30 分鐘的討論，會在五分鐘前響鈴提醒，結束討論後各桌桌長會進行四分鐘報告。然後我們會再第三回合讓大家換桌，這部分等等會一併說明。</p>
桌長 1	<p>個人面向 未完成自我成就可透過宣傳建立成就婚姻共榮的心態，成就與婚姻是可以並行且不衝突的，可透過 logo、公車及影片電視劇的方式。 自我完成成就後也許已經高齡，高齡在婚育上可能降低，但可藉由領養或助養。 將不必要的補助津貼刪除，例如一次性政策及生育津貼，結餘下來的經費可拿來注入公托及醫療服務面向。 推動養老院及幼兒院的合併，並增加輔導員及照護員的培訓及課程。 性平法的通過，可藉由性平教育及角色扮演，逐漸使社會價值觀能更接納不同婚育方式。 青年跨領域聯誼可透過外包方式，讓宣傳及成效更彰顯。</p>
桌長 2	<p>對環境污染應有相關罰則，並且相關農地或專業用地應嚴格執行分類，並不可輕易變更地目，使環境避免污染。 保母費用的補助及保母媒合，省去家長找尋保母麻煩。 國民奶粉的配給，0~3 小孩可領取補助或奶粉，如有過敏體質可透過里長發放豆奶。 多拍結婚偶像劇 兩性聯誼媒合平台，與婚姻有相關的單位及機構合作，如月老銀行。</p>
桌長 3	<p>推廣幸福家庭為主題的短片、電視劇及推廣獎項。 NCC 可對放大負面情緒、散播錯誤價值觀及相關情節等進行開罰。 青年經濟無法負擔，但其實已有很多補助政策，應有資訊整合平台並且使申請補助的限制及流程簡化。 親子共學機會，課堂中也許能讓家長教導，或是課後輔導能找家長一同參與，減低人力及費用上的支出。</p>
主持人(聚焦及小結)	<p>剛剛大家提出的建議及對策許多滿創新及有意思的，希望大家要針對問題回去思考，並且因地制宜或針對不同對象更具體自己的產出，如同早上專家所言，沒有一個措施是可以適用所有對象，也許是針對某種客觀環境或特定對象是有效的對策，希望各位在下回合討論能加強討論前因後果及解決問題的關聯性。接下來進行換桌並且每桌至少留 3-4 位在原桌次，換桌後花點時間進行自我介紹及分享剛剛討論的對策，在互相的激盪下把對策更加完整並能提出相關方案能由誰來負責及執行。</p>

<p>桌長 1</p>	<p>鼓勵高收入而未有子女者，透過明星代言做宣傳，以鼓勵其領養助養之意願。 文化部及教育部宣傳建立成就婚姻共榮狀態。 政策面推動養老院及幼兒院合併，地方的社會局及中央的衛生福利部可共同研擬相關規定。 刪減相關成效不彰之補助，使地方政府能集合資金讓更有成效之補助能做大做好。 職場規定對婚育不友善能有設立檢舉規定及鼓勵檢舉，並把檢舉後罰鍰的金額六成給檢舉人。 透過跨部會(衛福部、勞動部)成立專案小組推動職業孕母。 修法單身者可使用經卵子銀行來做試管嬰兒。</p>
<p>桌長 2</p>	<p>房價過高的對策應要有一個青年成家專案，單身結婚生產數的多寡要有一個減免的優惠，比如生越多能有更減免的利率優惠的鼓勵。 金馬獎金鐘獎可設立婚姻幸福獎，以鼓勵拍攝幸福主體或傳遞對婚育有助益的價值觀的影片。 里長配給能轉化領取奶粉 app，或有一個公司能合作配送或提供國民奶粉或配給。亦可使相關量販店提供優惠。 拍攝多元價值影片，同時應呈現社會現實面，惟結局應是 HAPPY ENDING，以傳達結婚美好觀念。</p>
<p>桌長 3</p>	<p>針對現代人追求自由價值，也是需要重視家庭時間的價值，家長及小孩的親子共學時間可以在下班及下課後的 5 點到 6 點，希望未來能有制度化能提倡家庭互動時間。 媒體宣傳或強調婆媳問題小三議題等，一定要重罰開罰使其避免再播放相關議題新聞或題材。 廣告應該學校醫院及相關場所提供更多手冊或紙本文宣。 提倡未必要讓子女上很多費用昂貴的才藝或補習課程，使普遍在養育兒女的要花很多錢的舊有價值觀改變。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	<p>接下來將進行較不同階段的第四回合，待會要產出本日最重要的完整結論。第二個完成的任務是每桌完成 3 張結論海報，選出三個最重要最關切的議題及政策，在海報中依序要提出現況及問題的前因後果，描述出問題重要性並對於解決問題的對策方案去繪製結論海報。統一以直式方式並在右下角畫出貼點框，每一桌要具體及清楚呈現整張結論海報。從現在開始 45 分鐘時間，在剩下倒數 20 分時提醒一次，倒數 10 分鐘提醒第二次，沒問題待會會告知桌長張貼海報之地點，那我們就進行到最後一個階段的討論。</p>

<p>六、論壇進行(V)- 結論確認</p>	
<p>好政論壇結論票選 (按照得票數高低 請見附錄)</p>	<p>第一桌</p> <p>問題：因現有價值觀普遍為先有後婚，但有生育意願者因缺乏與異性結識機會而沒有生育機會。 (12票)</p> <p>重要性：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 與人之「自我實現」相關 2. 認識的對象越多婚育機會越大。 <p>對策：</p> <p>政府辦的青年跨領域聯誼可使”外包”的方式，增加宣傳並要求績效（例如設定媒合率及 KPI 的目標）。</p> <p>修法單身者使用”精卵子銀行”。</p> <p>修法使用代理孕母合法化。</p> <p>-----</p> <p>問題：政府相關婚育補助不符合人民需求。 (1票)</p> <p>重要性：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 政府有限資源分配適當性及回應性。 2. 每提高 1000 元生育補助僅提升 0.57%之生育率。(有論文數據) 3. 一次性補助不符合婚育長期之需求。 <p>對策：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 取消一次性補助，以補足其他婚育社福資源。 2. 下修免學費教育計畫年齡至四歲 3. 增加公共托育機構。 <p>-----</p> <p>問題：因高學歷青年未完成自身追求之目標導致晚婚或錯過適當生育年齡。 (5票)</p> <p>重要性：此狀況已成為現有社會結構，所以需快速提出對應政策。</p> <p>對策</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 透過教育部的校園政策宣導和新聞局(現已無新聞局由各主管機關自行宣導)的宣傳來建立事業婚姻的共榮

心態。

2. 透過明星代演宣傳，鼓勵高收入但未有子女者，以助養領養來代替親生。

第二桌

問題：青年現今觀念為自己生活也行，未必走入家庭。(5票)

重要性：青年結婚意願降低，間接造成少子化現象。

對策：在金鐘金馬獎政府設置獎項，鼓勵拍攝優質結婚影片製作優質結婚偶像劇，由例如公視拍攝，拍攝內容須包含多元結婚價值，此外一定要有 Happy Ending。

問題：新生兒用品售價過高，使父母增加生育扶養困難(10票)

重要性：使青年缺乏生育意願

對策：國民奶粉配給

對象：0~3 幼兒，可每月領取

方案一

Step1. 憑戶口名簿至戶政事務所申請換取提領卡及 APP 帳密。

Step2. 下載 APP 登錄藉由 APP 領取奶粉

Step3. 由 APP 回傳領取地點

方案二

Step1. 提供企業報稅減免

Step2. 鼓勵企業提供愛心奶粉

問題：托育資源不足，例如公托中心不足，托育成本過高(6票)

重要性：此造成青年不願生育

對策：

1. 提供保母費用的補助及協助保母媒合。

2. 活用政府所擁有之閒置空間，如學校社區改造成托育中心。

。

第三桌

	<p>問題：擔心無法給予孩子好的教育環境，對現有制度不滿足。（9票）</p> <p>重要性：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 影響孩子爾後價值觀。 2. 教育環境差影響年輕人生育意願。 <p>對策：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 改善現有的教育制度，如「教育共學」。 2. 家長從接受者的角色轉為給予者，如家長和老師共同討論教學內容及方式「提升教育環境」，可以提高年輕人「生小孩意願」。 <p>-----</p> <p>問題：生育導致降低生活品質（9票）</p> <p>重要性：沒有夫妻兩人的自由空間，導致無法抒發心理壓力。</p> <p>對策：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 降低托嬰年齡門檻降低 2. 鼓勵政府推動親子友善環境，如餐廳設置遊樂區及餐具。 3. 政府嚴格檢核托嬰中心和增加其品質。 <p>-----</p> <p>問題：媒體負面宣傳(1. 單身很好或要給 2. 子女最好最完美)（6票）</p> <p>重要性：媒體是我最直接接觸的管道，所以要從媒體管道上管制才能平衡相關價值觀的提倡。</p> <p>對策：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 藉由 NCC 的開罰防止有相關降低婚育意願的影片元素或過度渲染家庭負面的題材。獎勵幸福家庭的影視作品。
推選好政論壇全國代表	正取四位名單為陳東晟、方彥鈞、潘泓名、王文彬，備取名單依序為梁博凱、林詩芸。

七、互動與回饋

經過一整天的學習與討論，我們今天的論壇就要在此告一個段落，從早上李教授分享少子女化的問題開始，到大家針對這個議題經過數個回合提出自己的想法與貢獻，相信這個過程能給大家一個很特別的體驗，這也是青年署希望達到的目的，臺灣還有很多社會議題需要大家關注和參與，剛剛票選全國代表有滿多人沒有入選，不要灰心，可以在接下來其他場次再接再厲，訊息都在青年署的粉絲專頁有，記得追蹤，而青年發展署的網站上除了公民參與也有青年壯遊、職涯發展等等的資訊，大家回去之後可以多多關注，我們今天成立的LINE群組也多多分享相關的活動。今天到場協助的主持團隊都會有培訓的課程，大家如果覺得有興趣明年也可以關注相關資訊，歡迎大家一起投入主持的行列。最後，希望大家回去之後可以邀請你身邊的其他人一起參與，用青年的力量來改變社會。

按照得票數高低排序之結論報告

問題	重要性	對策	得票數
因現有價值觀普遍為先有後婚，但有生育意願者因缺乏與異性結識機會而沒有生育機會。	1. 與人之「自我實現」相關 2. 認識的對象越多婚育機會越大。	政府辦的青年跨領域聯誼可使 " 外包 " 的方式，增加宣傳並要求績效（例如設定媒合率及 KPI 的目標）。 修法單身者使用 " 精卵子銀行 "。 修法使用代理孕母合法化。	12
新生兒用品售價過高，使父母增加生育扶養困難	使青年缺乏生育意願	對策：國民奶粉配給 對象：0~3 幼兒，可每月領取 方案一 Step1. 憑戶口名簿至戶政事務所申請換取提領卡及 APP 帳密。 Step2. 下載 APP 登錄藉由 APP 領取奶粉 Step3. 由 APP 回傳領取地點 方案二 Step1. 提供企業報稅減免 Step2. 鼓勵企業提供愛心奶粉	10
擔心無法給予孩子好的教育環境，對現有制度不滿足。	1. 影響孩子爾後價值觀。 2. 教育環境差影響年輕人生育意願。	1. 改善現有的教育制度，如「教育共學」。 2. 家長從接受者的角色轉為給予者，如家長和老師共同討論教學內容及方式「提升教育環境」，可以提高年輕人「生小孩意願」。	9
生育導致降低生活品質	沒有夫妻兩人的自由空間，導致無法抒發心理壓力。	1. 降低托嬰年齡門檻降低 2. 鼓勵政府推動親子友善環境，如餐廳設置遊樂區及餐具。 3. 政府嚴格檢核托嬰中心和增加其品質。	9
托育資源不足，例如公托中心不足，托育成本過高	此造成青年不願生育	1. 提供保母費用的補助及協助保母媒合。 2. 活用政府所擁有之閒置空間，如學校社區改造成托育中心。	6
媒體負面宣傳	媒體是我最直接接觸的管道，所以要從媒體管道上管制才能平衡相關價值觀的提倡。	1. 藉由 NCC 的開罰防止有相關降低婚育意願的影片元素或過度渲染家庭負面的題材。 2. 獎勵幸福家庭的影視作品。	6

問題	重要性	對策	得票數
因高學歷青年未完成自身追求之目標導致晚婚或錯過適當生育年齡。	此狀況已成為現有社會結構，所以需快速提出對應政策。	1. 透過教育部的校園政策宣導和 新聞局(現已無新聞局由各主管機關自行宣導) 的宣傳來建立事業婚姻的共榮心態。 2. 透過明星代演宣傳，鼓勵高收入但未有子女者，以助養領養來代替親生。	5
青年現今觀念為自己生活也行，未必走入家庭。	青年結婚意願降低，間接造成少子化現象。	在金鐘金馬獎政府設置獎項，鼓勵拍攝優質結婚影片製作優質結婚偶像劇，由例如公視拍攝，拍攝內容須包含督元結婚價值，此外一定要有 Happy Ending。	5
政府相關婚育補助不符合人民需求。	1. 政府有限資源分配適當性及回應性。 2. 每提高 1000 元生育補助僅提升 0.57%之生育率。(有論文數據) 3. 一次性補助不符合婚育長期之需求。	1. 取消一次性補助，以補足其他婚育社福資源。 2. 下修免學費教育計畫年齡至四歲 3. 增加公共托育機構。	1