

106 年青年好政論壇 0812@(台北)紀錄

辦理日期：106 年 8 月 12 日

會議地點：LSL 訓練中心 503 教室 (臺北市松山區復興南路 1 段 27 號 5 樓之 1)

討論議題：議題 5 如何提升青年婚育意願，解決少子女化問題？

| 論壇流程 | 文字轉播 |
|-------------------|--|
| 一、論壇進行(I)-Opening | <p><u>主持人</u> 每張名牌上都有 QRcode，是無紙化會議系統，大家有空可以先加入。</p> <ol style="list-style-type: none">1. 介紹環境，包含廁所、飲水機、及茶水點心放置處。2. 請大家將手機關震動或靜音。 <p>歡迎各位青年參與今天的論壇活動，接下來介紹今天的活動流程，</p> <p>0940 開幕式 1000 專家簡報 1100 簡報 Q&A 1130 論壇進行 I 1240 午餐 1330 論壇進行 II 1425 論壇進行 III 1515 茶點時間 1530 論壇進行 IV 1640 全國代表選舉</p> <p>活動正式開始，今年度青年署特別跟在地組織合作，希望可以擴大青年參與，今天的場次特別跟「中華民國關華生命協會」合作，掌聲邀請秘書長致歡迎詞。</p> |

中華民國關華生命協會-湯宜之秘書長

大家好，僅代表場次論壇歡迎各位，歡迎大家一起加入我們

主持人

1. 介紹教授

介紹主持團隊、討論規則、大合照、介紹無紙化會議系統。

主持人

邀請大家歡迎專家進行簡報

專家：臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授 李俊達

臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授 李俊達

專家簡報重點摘錄：

前言

不是人口專家，但研究公共政策，因此我們會與各領域的專家一同研究不同的議題。「單純的現象，複雜的問題，多元的解決方案。」

自然現象與社會現象

看待一件事情的時候，應該先把它當作一個現象，這個現象為什麼被重視，是因為這現象產生的問題，了解問題背後的原因，進而提出解決方法。讓我們舉個例子，我們看到非洲的貧窮，背後是甚麼問題？如果我們沒有要去著手解決，那就只是一個現象，就像是我們看到黴菌在吐司上產生，也不會感到難過，那就只是一個現象，但若這些事情發生在我們身邊，例如貧窮在我們台灣社會中發生，那就不只是一個自然現象，而是一個社會現象。

社會現象的定義：你不去處理他，他就會對你自身造成影響。例如：若是貧窮的現象在我們身活周遭頻繁發生，也許會造成竊盜率上升，就會對我們造成影響。

一個問題的產生，絕對不只有一個原因，在找到原因後，應該給予每個原因一個解決方案，而我們接下來的討論，我們要先找到少子女化的原因，再接著提出解決方案。應該是鼓勵大家生小孩，而不是鼓勵大家領錢去養

二、專家導讀

小孩。用正確的方法解決錯誤的問題。

少子女化的議題產生，他不只是一個議題現象，他會對我們造成很多影響，過去 20 年來我們覺得少子女化的原因，大家都覺得錢不夠，但上一輩的經濟條件更不佳，若是這個邏輯可行，那應該我們都不會出生，因此我們要重新以年輕人的思維出發，發現現階段年輕人不覺得生孩子很重要。目前的政府把這種社會議題作為一個自然現象，而並非社會現象。

「人口政策白皮書」因應少子女化社會之對策，提出如提升婚姻機會與重建家庭價值、健全生育保健體系、建構平價優質多元且近便幼兒教保體系等項目，然而對於提高生育率的作用尚未達到可觀的效果。

少子女化

少子女化是指生育率下降，造成幼年人口逐漸減少的現象。如果新一代增加的速度遠低於上一代自然死亡的速度，更會造成人口不足，所以少子女化是許多國家（特別是已開發國家）非常關心的議題。

亞洲文化對女性是非常尊重的，例如我們對母親節會大肆慶祝，對父親節的態度，可能就是一張卡片；討論這個議題，絕對不是將女性做為一種生產工具。

人口結構

總生育率係指平均每位 15 到 49 歲的婦女，一生所生育的子女數目。維持穩定人口結構的替代生育水準為總生育率 2.1 人，我國及至 2010 年，總生育率降至 0.895 人，為全世界最低。臺灣不只是生育率逐年下降的國家，最重要的是近 10 年「下降率」極為快速。總生育率持續降低不但影響未來總人口將轉為負成長，亦使人口結構趨於高齡化，造成人口結構變遷問題。亞洲出生率倒數排名次序，台灣、韓國、新加坡、香港。

▲ 總人口概況—高、中、低推估

| 項目 | 2016 年底 | 人口最高峰 | 2061 年底 |
|---|--------------------|------------------------------------|---------------------------------|
| 高推估 - 人口數 (與 2016 年比較) 人口成長率 | 2,355 萬人 ~ 2.5‰ | 114 年 2,381 萬人 增加 26 萬人 0.2‰ | 1,949 萬人 減少 406 萬人 -9.8‰ |
| 中推估 - 人口數 (與 2016 年比較) 人口成長率 | 2,355 萬人 ~ 2.3‰ | 113 年 2,374 萬人 增加 19 萬人 0.0‰ | 1,837 萬人 減少 517 萬人 -12.3‰ |
| 低推估 - 人口數 (與 2016 年比較) 人口成長率 | 2,355 萬人 ~ 2.1‰ | 110 年 2,366 萬人 增加 12 萬人 0.2‰ | 1,707 萬人 減少 647 萬人 -15.2‰ |
| <small>說 明：人口成長率為該年較上段人口數之變動率。 資料來源：國家發展委員會（2016）。《中華民國人口推估（105至150年）》。</small> | | | |

青壯年人口的多寡，顯示國家的年輕或老化，並直接影響國家經濟型態及活動能力我國目前仍以青壯年人口所占比率最高，人口結構尚屬年輕，青壯人口對依賴人口之扶養負擔較輕。然據推估，至 2061 年，扶養比將增為 94.2%，且將由對幼年人口的負擔，轉為對老年人口的負擔。

2016 年青壯年與老年人口扶養比約 5.6：1，2061 年將變為每 1.3：1。台灣 1993 年邁入高齡化社會（老年人口占總人口比率超過 7%），預估將於 2018 年成為高齡社會（超過 14%），2026 年成為超高齡社會（超過 20%）。台灣社會面臨兩個雙重議題的打擊，少子女化及人口超高齡社會。

經濟發展的負面影響

1. 人口減少衝擊的是勞動市場，人口成長率低，勞動供給減少，成本上升。
2. 納稅人口比例降低，政府財政收入減少，排擠社會福利支出。
3. 未來大量勞工退休後，勞動供給開始下降，會造成產出下降與物價上漲。
4. 少子女化後內需疲軟，各行各業產能過剩，將降低企業國內投資意願。

教育層面的負面影響

1. 人口減少使學校招生不足。以 2016 年高中應屆畢業生為例，減少約 5 萬人，相當於 20 所大學的招生總量。
2. 影響學校運作與生存，造成教師超額、流浪教師增加、學校資源閒置。

家庭層面的負面影響

1. 無子女易造成夫妻關係緊張，沒有孩子牽絆，雙方衝突時，易導致離婚。
2. 少子因而容易得到父母的關注、沒有手足競爭，減少孩子練習溝通能力。
3. 產生性別失衡的問題。在傳宗接代壓力下，多希望生一個男孩。
4. 家庭結構從大家庭逐漸變成小家庭，獨居老人的比例將越來越高。

少子女化的原因：影響結婚態度的因素

造成國內少子女化現象的原因主要是國人不婚、晚婚、不生所致，而國人目前仍普遍存在「先婚後生」的觀念，因此，造成國人不婚、晚婚、不生的原因，主要是結婚態度所致。

個人因素：個人背景因素、主觀婚育預測。

社會因素：社會規範壓力、整體外在社經環境影響、政策因素（友善結婚政策、友善生育政策）

社會規範壓力：社會中存在的婚姻規範，包括「男高女低」（男下娶女上嫁）婚姻觀念、結婚應傳宗接代壓力、傳統家內性別角色分工…等。

我們要關心社會上的事情，我們人不是為了自己而活著，而是為了彼此。

Q1 編號 23 利佳儒

1. 議題的定義好像已經框住了，似乎提升婚育才是唯一解決辦法，是否可以提倡開放移民來提升出生率？
2. 政府對於生育率有沒有目標，這個議題暫時聽起來似乎是整體政府結構和處理議題的架構問題？
3. 另外想請問，目的地主責單位是單純由國發會處理或是有政務委員跨部會的協調？

臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授 李俊達

1. 社會科學，關係到價值判斷，非物理科學追求真理與事實；因此我們確實是覺得少子女化要能解決，是希望透過提高婚育率及提早結婚來解決，若是以移民的方案，也許我們可以透過移民開放吸引白領階層來改變整體社會人口結構，但並不會真正增加生育率，只是讓青壯人口更加壯碩。
2. 對於生育補助金的部分，政府的 KPI 很荒謬，我們應該是對比 3~5 年後的成就，但目前的政策是我們目前發了多少錢、發的多快速，不是整個框架結構的改造，但目前沒有短中長期目標，這跟我們選舉高度相關，大家不會為了非自己任期的案子而努力，因此更不會有短、中、長期的規劃。
3. 目前政府針對這個議題的對應部會，屬於衛服部項下的少子女化對策辦公室，等於我們目前在處理這項問題

三、簡報 Q&A

上的對應單位，權利及層級變小了，更加難以做跨部會的溝通協調，至於中央與地方的關係，中央都是補助支持，由地方單位撰寫計畫，因此中央很難直接訂定所謂的 KPI 指數。

Q1 編號 02 張婷琬

1. 我們今天是在討論人口數或生育率的問題，簡報聽到目前為止，我看到的是人口結構的問題，反而覺得小孩越來越少好像跟我沒甚麼關係？
2. 剛剛聽到超高齡社會的現象，在國外是否有發生同樣的事情，有沒有其例子可以參考？

臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授 李俊達

1. 簡報在鋪陳上，從總生育率開始，進而影響總人口數，為了要告訴大家政府的方向錯誤，因此我們提出人口結構的問題，若是要維持目前的健康結構，那生育替代率必須維持 2.1，政府不是太在意人口數及目前的勞動缺口，但青壯的人口結構若是更加膨脹，子女比例就會顯得清瘦。
2. 每個國家的生育率比及面對的社會問題，以法國為例，法國的單親媽媽特別多，法國邁向超高齡社會，從 7%發展到 14%花了 100 多年，美國的生育率也很高，目前維持 3.1 到 3.2，因此我們的問題是社會結構超快速的轉變。在研究過程中，發現(少數)種族群數多的國家，生的都比較多，族群基因告訴他們不生可能造成種族滅絕。至於外國有沒有發生人口類似問題，當然是有的，最明顯的就是缺工

Q2 編號 20 白一嶸

1. 人口婚姻狀況比率的部分，男性女性的未婚有偶的婚姻狀況引用的年份不一樣，可能會不夠客觀。女性離婚率增加後再婚也許可能造成不想生第二胎。
2. 政府目前推動公共托育，公視獨立特派員的報導，在瑞典的福利措施，目前看起來的成效是有用的，但在時間上的控制是否可以彈性調整，現階段政策該如何調整應該才是我們要注意的焦點。
3. 未婚及已婚未生，自己覺得不會因為看到偶像劇就想要生小孩，就算有蜜月補助，但我可以蜜月也做防禦措施，覺得不可行。

臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授 李俊達

1. 若依同一個年度做調整，依比例是看不出問題的嚴重性，你若是一個社會學家，你覺得貧窮是一個問題，已經擁有了對事情定義價值觀，其中包含價值判斷，因此數據只是想告訴大家，問題已經變嚴重了。
2. 今天在提方案時，一定要先找到對象，(1)不婚不生、(2)已婚不生、(3)已婚已生一胎、(4)已婚已生兩胎以上，這族群中最好被煽動的對象屬於已婚已生一胎，但公共托育對已婚已生是有用的，但對於已有兩胎或不生的對象，是不具這麼高價值的。創新價值的漏洞，丹麥社會創新的廣告口號 Do it for your mom and do it for Denmark. 鼓勵媽媽幫單身兒女報名單身聯誼，公共政策我們更加關注效果，若是可以引起 1%的動機，我們就很開心，並不是有 100%的效果我們才覺得達到目標。

Q1 編號 26 杜晴雯

拍偶像劇我個人是不排斥，確實會有覺得家庭好像很美好，但是不是直接關係，我覺得還是有疑慮。

臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授 李俊達

政府不知道自己可以做甚麼，但一定知道自己不可以做甚麼，拍偶像劇不見得可以提高意願，但可以降低排斥感。目前偶像劇都拍男女談戀愛很開心，拍到家庭就都是不開心的，但我們若有溫馨的家庭畫面，至少可以降低排斥感。

目前的現況是，適合生孩子的年齡是在 34 歲以前最好、36-39 可使用人工受孕、40 就算使用人工受孕都有困難，政策不應該著重在末端的問題處理，而是把問題拉到前段，降低生不出的風險。

Q1 編號 08 賴慶育

剛剛談到的都是傳統正規方式的渠道，我們是否可以有更加創新的對策，例如提倡未婚生子？

臺北市立大學社會暨公共事務學系助理教授 李俊達

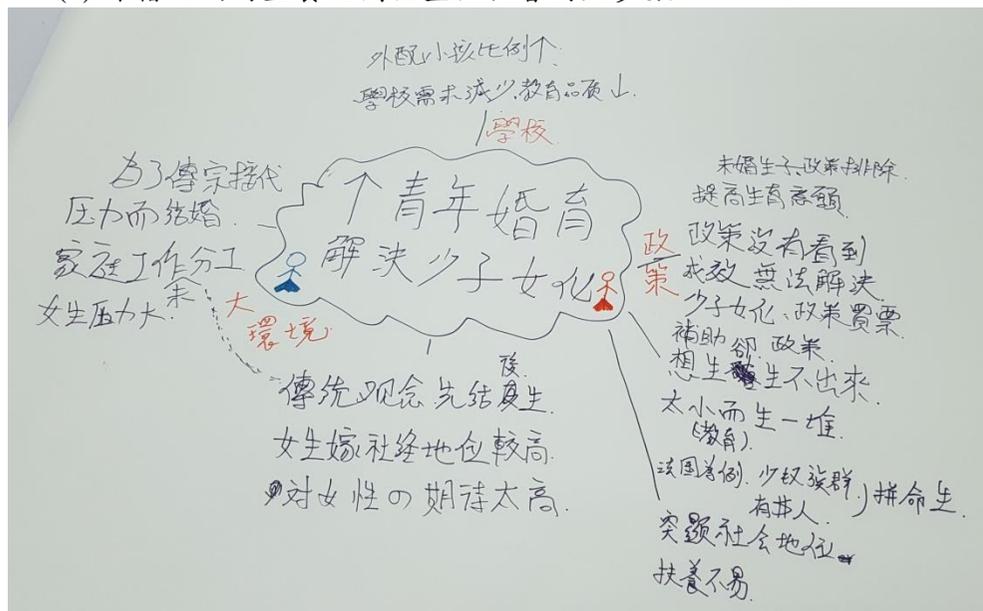
做完兩千多份民意調查，找了 16 位來自南北各地的配偶，找出有沒有哪些方式是對他們有誘因的，也許大家可以去思考，但政府的政策畢竟還是要考慮到社會觀感，有一個做法，也許我們把保險套的良率降低，或許可以創造另出生率。

青年反映：可能會衍生其他社會問題

因此我們在規劃上，必須還是要考慮到社會價值層面，也許我們可以讓結婚年齡下降，但會不會造成社會負面反應？很多事情可能未蒙其利先受其害，因此我們在推動社會政策時要很謹慎思考。

| | |
|-----------------|--|
| | <p><u>主持人</u> 謝謝各位青年的提問，也謝謝我們今天的講師，專家簡報 QA 這階段到這邊先暫告一段落，接下來給大家 10 分鐘的休息時間。</p> |
| 四、論壇進行(II)-確認問題 | <p><u>主持人</u> 上午的論壇會集中在現況及釐清問題，剛剛專家也提到了，我們在面對議題想要解決時，必須要先找出原因，針對這些原因提出解決對策，接下來把時間交給各位桌長。</p> |
| 主持人(說明本階段進行方式) | <p><u>主持人</u> 第一回合討論時間到，請各桌桌長進行報告，報告時間四分鐘，也請各位青年保持積極聆聽，桌長報告時注意海報方向。</p> <p>進入報告</p> |
| 桌長 1 | <p>主要分為三個面向，分別為大環境觀念、政策、學校：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 大環境觀念 <ol style="list-style-type: none"> (1) 為了長輩傳宗接代的觀念，被迫結婚，非自願性的； (2) 家庭工作未分工，多數仍由女性負責，婚姻對女性的壓力大； (3) 傳統觀念注重先結婚後生育，且女生多希望可以嫁到社經地位較好的家庭因而造成晚婚，同時間對女性要求與期待也與之增加，期待女性可以上班又可以當好媽媽。 2. 政策 <ol style="list-style-type: none"> (1) 為提高生育意願所提倡的補助方案及政策，將未婚生子及單親家庭的身分排除在外； (2) 投入很多政策及補助，但無法解決少子女化的問題，看不到效益，感覺偏向於政策買票的性質； (3) 弱勢族群的生育率比一般工作的上班族高很多，有部分人會透過補助方案的政策，生孩子領補助款； (4) 社經地位高的父母親，會為了突顯社會地位，也希望孩子可以受到較好的教育，花費隨之增加，負擔加重。 3. 學校 |

- (1) 學生數量減少，學校教育品質下降，學校被迫整合；
- (2) 外籍配偶的生養比例佔整個社會的大多數。



主要分為四個面向，分別為社會趨勢、經濟壓力、托育環境、觀念：

1. 社會趨勢：

- (1) 適婚年齡增加：因社會人才整體學歷增高、延緩結婚的年歲、經濟穩定的速度也較慢，晚婚晚生子；
- (2) 生活壓力大，造成部分男女性生育能力降低，不孕機率增高，衍生醫療成本增加風險。

2. 經濟壓力：

- (1) 一般收入的雙薪小家庭，除照顧孩子的時間上無法彈性調整外，更無法負擔保姆支出，雙薪家庭與保姆費用比例過高；
- (2) 高收入的父母親，希望提供給孩子較好的教育環境，使得教育成本也較高，因此不會因為賺比較多錢就生比較多。

3. 托育環境不穩定：

- (1) 公共托育機構名額不足，每地區的公共托育機構開放名額不同，但提供給孩童的名額數普遍不足；

桌長 2

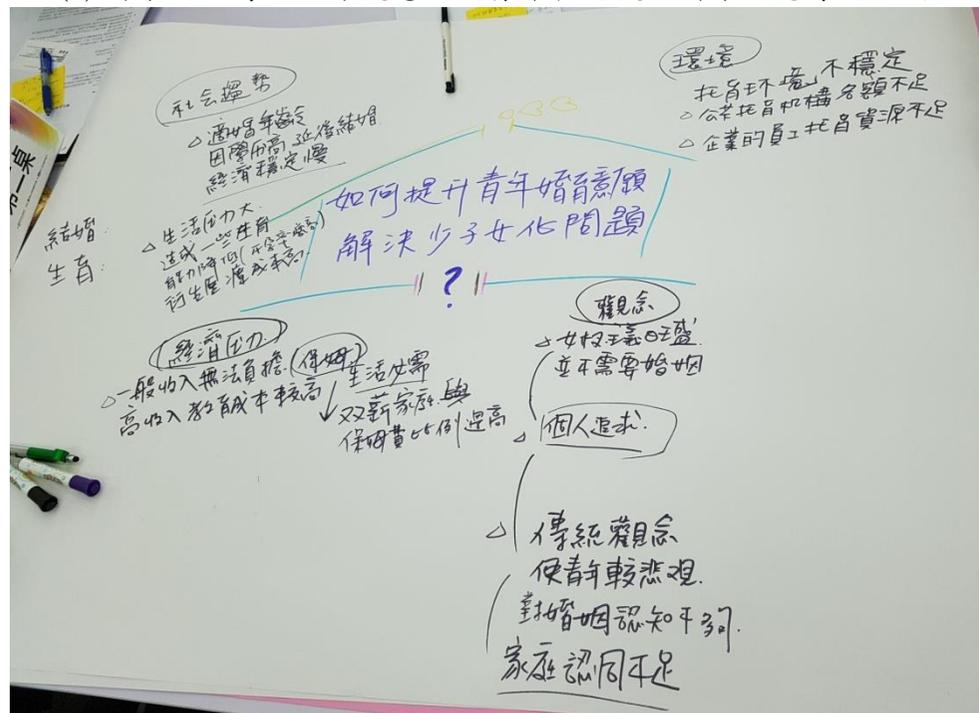
(2) 企業提供給員工的托育資源及環境不足夠、不完善。

4. 觀念：

(1) 女權注意旺盛，現代女性自覺並不需要婚姻；

(2) 現代年輕男女大多以追求個人成就為人生首要目標，而非成立家庭；

(3) 對家庭的傳統保守觀念，使青年較悲觀，對家庭想像及認同不足。



主要分為四個面向，分別為價值觀念、職場環境不友善、政府政策、研究對象：

1. 價值觀念：

(1) 社會氛圍的轉變，已無「養兒防老」的觀念；

(2) 現代年輕人強調自己的生活品質，不想受束縛也不喜歡小孩，覺得有小孩後對原有的人生規劃會有影響；

桌長 3

(3) 原生家庭的環境影響，有的覺得家庭很重要、有的則不覺得。

2. 職場環境不友善：

(1) 工作時間長、壓力大，對身心狀態造成影響，可能引起不孕；

(2) 且因工時長沒有足夠的休閒時間從事娛樂活動，難遇到適合的對象；

(3) 育嬰假的不彈性，且公司可能不允許留職停薪，只有開除／離職一條路；

(4) 請育嬰假後復職，也不一定做原本的工作。

3. 政府政策：

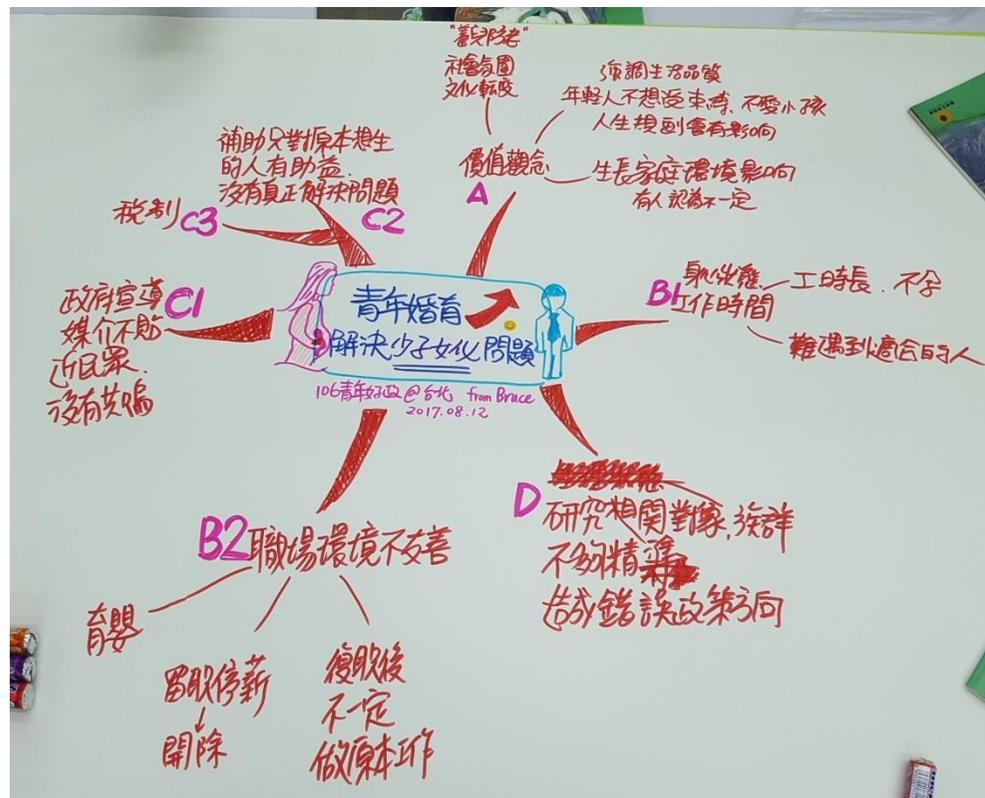
(1) 政府宣導媒介不貼近民眾，沒有共鳴；

(2) 補助只對原本想生的人有助益，並沒有真正解決問題；

(3) 養育孩子的所得稅扣除額制度僵硬，沒有因孩子的年齡成而作調整。

4. 研究對象：

(1) 研究相關對象及族群不夠精準，造成握物的政策方向。



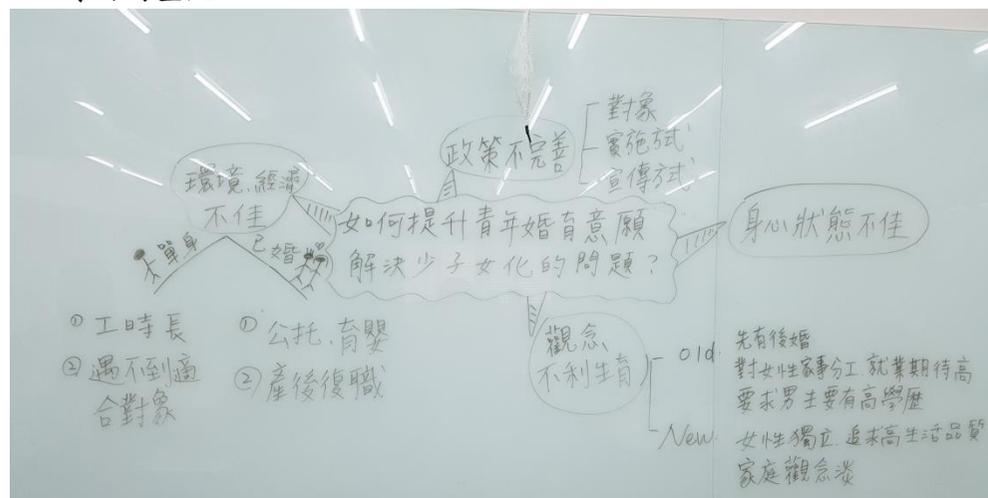
主持人

經過剛才熱烈的討論，我們發現到這個議題所會面臨的問題，主要分成四大面向，包括政府政策、生育環境與經濟壓力、生理狀態、社會價值觀念。

主持人(聚焦及小結)

1. 政府政策：主要問題包括 (1) 給予補助的對象不夠廣、(2) 多是只給予補助金的方案，難有實際生活方面的協助、(3) 政策宣導的滲透度不足。
2. 生育環境與經濟壓力：社會整體的生育環境不友善、大部分雙薪家庭的父母親，工時長、壓力大，無閒暇時間參與娛樂活動，遇不到結婚對象，公托不夠（我們、政府、企業）。
3. 生理狀態：生不出來、不孕怎麼辦。

4. 社會價值觀念：傳統觀念與現代觀念衝擊的時代，對女生有較多期待、新一代青年對家庭的概念薄弱、新一代獨立女性崛起、養育環境對生育不利，該如何扭轉，接受較多正確及有利於生育的觀念，是我們接下來要討論的重點。



五、論壇進行(III)-提出對策與建議

在行動方案的細節及對應部會，都可以多做思考，時間交給各桌桌長。

主持人(說明本階段進行方式)

主持人

第一回合討論時間到，請各桌桌長進行報告，報告時間四分鐘，也請各位青年保持積極聆聽，桌長報告時注意海報方向。

進入報告

桌長 1

主要分為三個面向，分別為大環境觀念、政策、學校：

1. 大環境觀念：

(1) 針對已婚不生或生不出來的青年，希望可以破除既有觀念，推動優先採取領養的方式，社會現況是有孩

童在育幼院，推廣第一胎先採用領養，透過領養推動父母親可以動念想生第二胎；

(2) 現有的領養政策雖然沒有明說單身無法領養，但在分數量表上，單身的青年能夠得到的分數比例較低，希望可以調整成適合且友善的方法，讓想要生育但生理狀態無法的人，也可以完成願望

2. 政策：

(1) (勞動部) 針對已婚已生一胎的青年，職場勞動婦女的托育環境改善，其方式及各階段目標如下：

短期目標：優先補助縣市政府設立公共托育場育的費用，廣設公托；

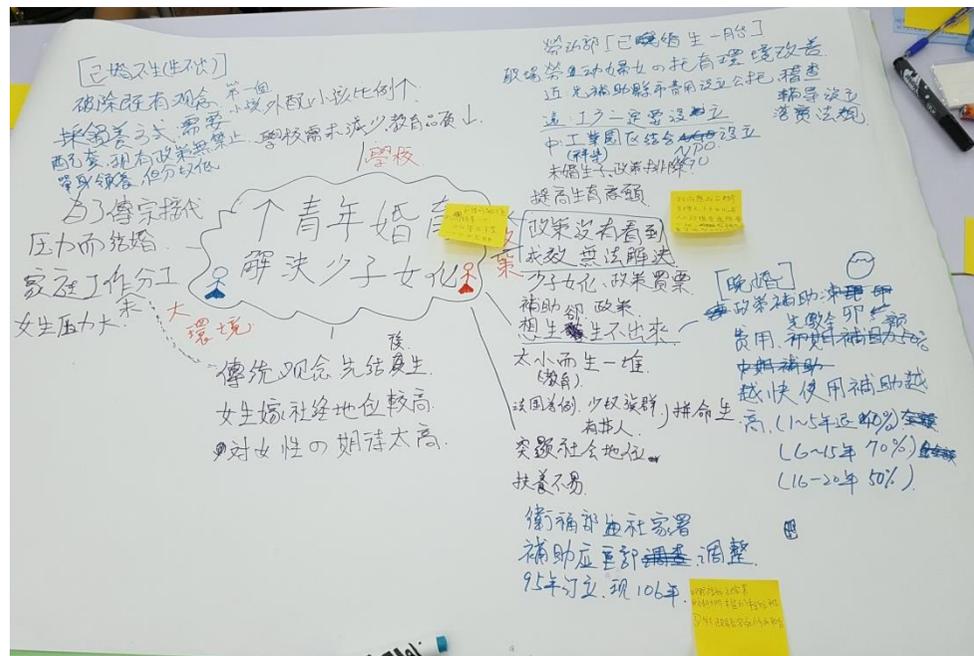
中期目標：在科學工業園區(工作人口較多的區域)結合 NPO / NGO 組織，設立托育的場所；

長期目標：規定大企業體及工廠一定要設立公共托育中心的場域，針對育兒場所進行全面的稽查、輔導設立，並落實法規。

(2) 針對晚婚的族群，政策提供凍卵補助額，在凍卵的當下由當事人負擔費用，在未來使用凍卵進行生育將給予補助，凍卵後 1-6 年使用補助 40%、6-15 年使用補助 70%、1-6 年使用補助 50%。

(3) 政府應成立跨部會之少子女化與人口結構變遷應變小組，考量整體效益、資源整合並做橫向溝通。需要有具體可執行方向，透過形成願景，進一步制定政策目標，分成中長期做為執行達標的標準。

(4) (衛服部社家署) 補助應全部重新調整，目前現走的方案為民國 95 年訂立，現已民國 106 年，該法案可能具有不適性的成分，包括補助門檻的重新評估、對已婚育家庭的再教育。



主要分為四個面向，分別為社會趨勢、經濟壓力、托育環境、觀念：

1. 社會趨勢：
2. 經濟壓力：

(1) 學齡前托育的延續性措施，取代一次性的補助款，例如：提供育兒貸款，按照年收入所得有不同貸款金額限制，可能10年到20年間的長期貸款，政府補助/吸收銀行利息，對父母親屬於無息貸款，進而鼓勵生育；

(2-1) 重新檢視教育補助條款，教育補助的排富條款排除了一部分有房地產的家庭，但部分家庭雖有房地產卻不代表有現金流，希望可以重新檢視相關補助條件是否適合。

(2-2) 教育儲金：預先儲蓄的財務產品，提早儲存可以降低以後的財務負擔，父母親主動儲蓄，作為降低將來教育基本門檻的方式，小孩成年後可以全數領回。

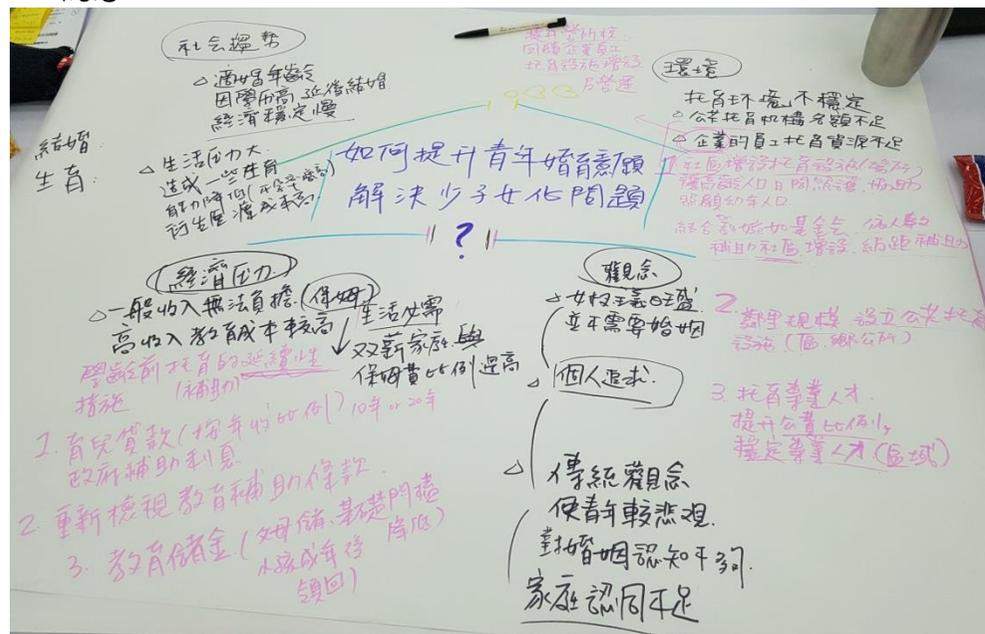
3. 托育環境不穩定：

(1-1) 以社區為單位增設托育場所及設施，政府跟民間單位(例如彭婉如基金會)攜手合作，政府補助社區增設

桌長 2

- 軟硬體設施，級距補助以托育人數為標準，結合讓高齡人口提供日間照護的功能，協助照顧幼年人口；
- (1-2) 若沒有社區大樓，區公所及鄉鎮公所根據鄰里規模，審視當地人口需求，設立相對應需求的公共托育設施；
- (1-3) 托育專業人才配套措施，需要專業人才，幼保科系人才越來越少，是否有公費生的比例增加，穩定專業人才，依據需求媒合托育機構。
- (2-1) 提升營所稅的折扣，回饋企業員工托育設施增設及營運。

4. 觀念：



桌長 3

主要分為四個面向，分別為價值觀念、職場環境不友善、政府政策、研究對象：

1. 價值觀念：

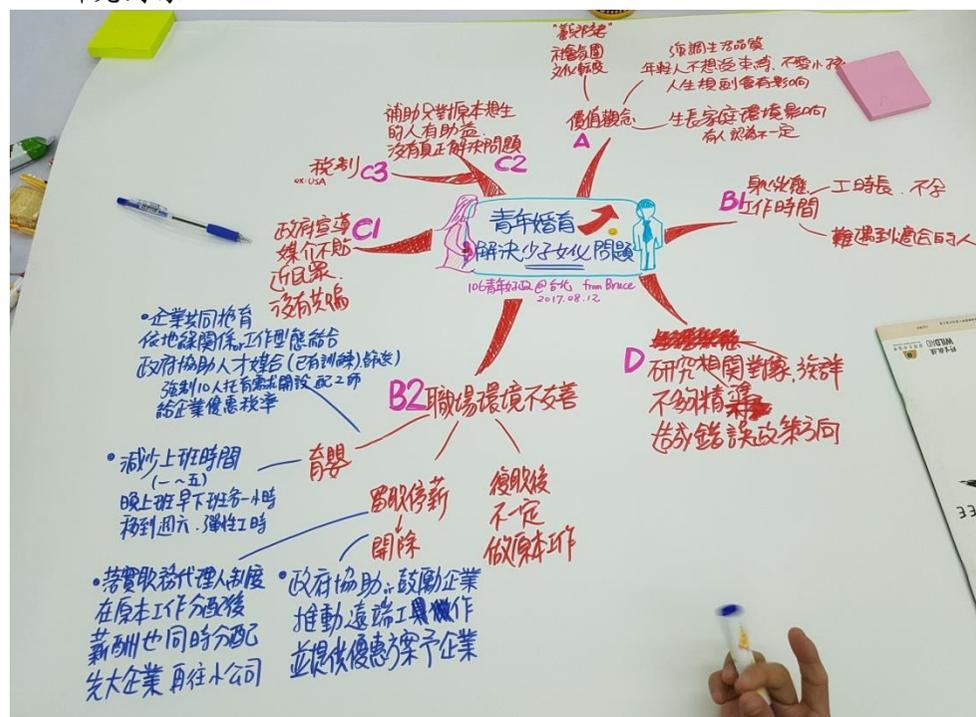
2. 職場環境不友善：

(1) 政府協助、鼓勵企業推動遠端工作，提供相關的優惠方案，希望可以透過遠端，讓母親仍可以同時兼顧工作與家庭照顧；

- (2) 落實職務代理人制度，在請育嬰假職員原本工作分配出去後，請育嬰假該員的薪資，依照工作分配程度不同也同時分配作為薪資加給，讓員工互相合作照應，同時也有相對應的所得支持；
- (3) 減少上班時間，工時太長希望可以縮段，設定將原有不足的時數，也許用星期六的方式做彈性調整；
- (4) 企業共同托育，依地緣關係或工作型態作結合，政府協助人才媒合，對已有訓練的專業人才作篩選，提供與協助企業在公司內部設置托育場域，由政府做媒合，依照需托育的孩童提供專業媒合的輔助；強制 10 人托育需求開市，配置 2 名師資，給予企業優惠稅率。

3. 政府政策：

4. 研究對象：



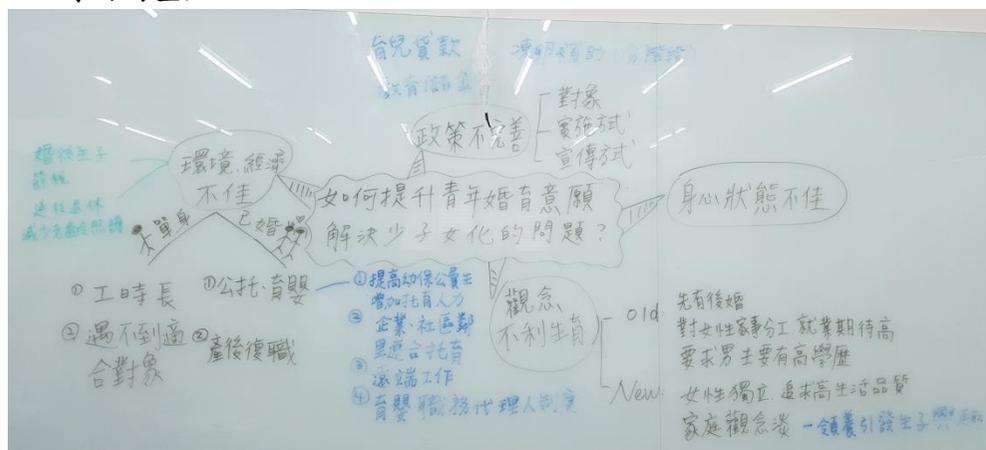
主持人(聚焦及小結)

主持人

經過剛才熱烈的討論，我們發現到這個議題所會面臨的問題，主要分成四大面向，包括政府政策、生育環境與

經濟壓力、生理狀態、社會價值觀念。

1. 政府政策：主要問題包括 (1) 給予補助的對象不夠廣、(2) 多是只給予補助金的方案，難有實際生活方面的協助、(3) 政策宣導的滲透度不足。
2. 生育環境與經濟壓力：社會整體的生育環境不友善、大部分雙薪家庭的父母親，工時長、壓力大，無閒暇時間參與娛樂活動，遇不到結婚對象，公托不夠（我們、政府、企業）。
3. 生理狀態：生不出來、不孕怎麼辦。
4. 社會價值觀念：傳統觀念與現代觀念衝擊的時代，對女生有較多期待、新一代青年對家庭的概念薄弱、新一代獨立女性崛起、養育環境對生育不利，該如何扭轉，接受較多正確及有利於生育的觀念，是我們接下來要討論的重點。



主要分為三個面向，分別為大環境觀念、政策、學校：

1. 大環境觀念：

(1-1) 宣傳家庭觀念，偶像劇及微電影針對已婚不生或生不出來的青年，希望可以破除既有觀念，推動優先採取領養的方式，社會現況是有孩童在育幼院，推廣第一胎先採用領養，透過領養推動父母親可以動念想生第二胎；

(1-2) 現有的領養政策雖然沒有明說單身無法領養，但在分數量表上，單身的青年能夠得到的分數比例較低，希望可以調整成適合且友善的方法，讓想要生育但生理狀態無法的人，也可以完成願望。

桌長 1

2. 政策：

(1)(勞動部)針對已婚已生一胎的青年，職場勞動婦女的托育環境改善，其方式及各階段目標如下：

短期目標：優先補助縣市政府設立公共托育場育的費用，廣設公托，資金來源包括中央政府的補助及企業贊助；

中期目標：在科學工業園區(工作人口較多的區域)結合 NPO / NGO 組織，設立托育的場所；

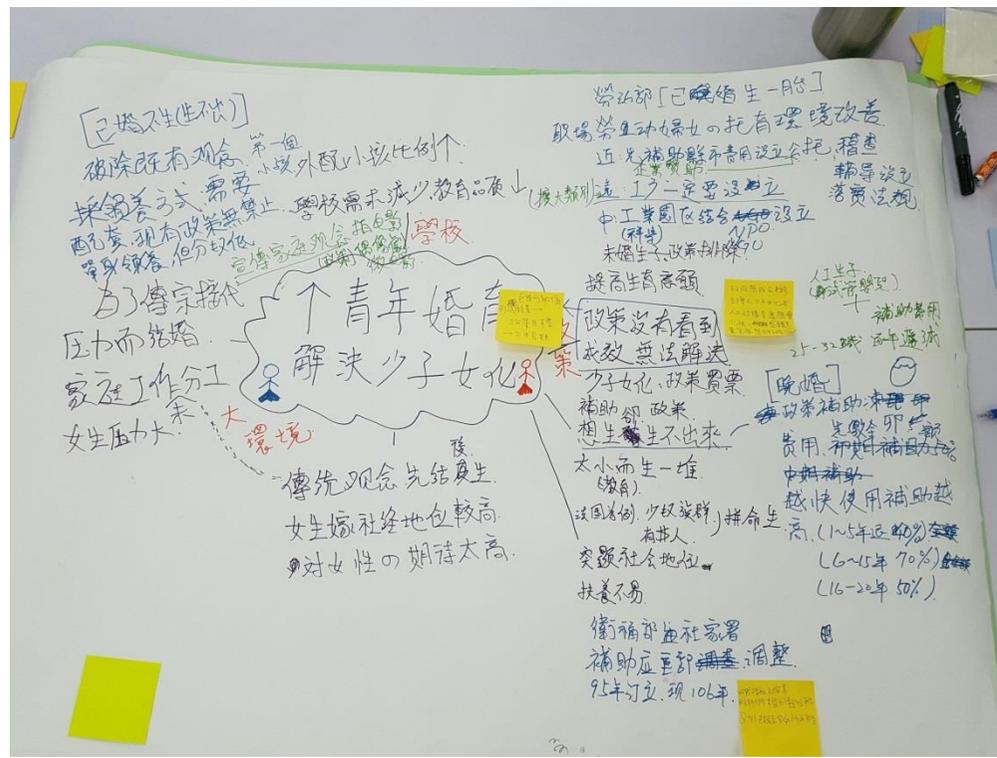
長期目標：規定大企業體及工廠一定要設立公共托育中心的場域，針對育兒場所進行全面的稽查、輔導設立，並落實法規，並擴散到各個不同產業類別。

(2) 針對晚婚的族群，政策提供凍卵補助額，在凍卵的當下由當事人負擔費用，在未來使用凍卵進行生育將給予補助，凍卵後 1-6 年使用補助 40%、6-15 年使用補助 70%、1-6 年使用補助 50%。適合凍卵年齡為 25-32 歲，凍卵年齡的補助金額應改為逐年遞減。

(3) 政府應成立跨部會之少子女化與人口結構變遷應變小組，考量整體效益、資源整合並做橫向溝通。需要有具體可執行方向，透過形成願景，進一步制定政策目標，分成中長期做為執行達標的標準。

(4)(衛服部社家屬)補助應全部重新調整，目前現走的方案為民國 95 年訂立，現已民國 106 年，該法案可能具有不適性的成分，包括補助門檻的重新評估、對已婚育家庭的再教育。

3. 學校：



主要分為四個面向，分別為社會趨勢、經濟壓力、托育環境、觀念：

桌長 2

1. 社會趨勢：

- (1) 延後退休年齡，避免新生育兒家庭要同時照顧上及下。
- (2) 婚後的 10 年內，育幼孩子者，給予雙親所得稅扣除額的補助增加，
 孩子 0-3 歲可折抵 80,000+15% (80,000*1.15)，
 孩子 3-6 歲可折抵 80,000+10% (80,000*1.10)，
 孩子 6-10 歲可折抵 80,000+5% (80,000*1.05)。

2. 經濟壓力：

- (1) 學齡前托育的延續性措施，取代一次性的補助款，例如：提供育兒貸款，按照年收入所得有不同貸款金

額限制，可能 10 年到 20 年間的長期貸款，政府補助／吸收銀行利息，對父母親屬於無息貸款，進而鼓勵生育；

(2-1) 重新檢視教育補助條款，教育補助的排富條款排除了一部分有房地產的家庭，但部分家庭雖有房地產卻不代表有現金流，希望可以重新檢視相關補助條件是否適合。

(2-2) 教育儲金：預先儲蓄的財務產品，提早儲存可以降低以後的財務負擔，父母親主動儲蓄，作為降低將來教育基本門檻的方式，小孩成年後可以全數領回。

(2-3) 研考會、人事行政局(均已改制)落實育嬰假的薪水補助措施，確保經濟來源稽核，以公部門、縣市政府優先落實稽核。

3. 托育環境不穩定：

對應部會：財政部、勞動部、衛服部、社家署。

(1-1) 以社區為單位增設托育場所及設施，政府跟民間單位(例如彭婉如基金會)攜手合作，政府補助社區增設軟硬體設施，級距補助以托育人數為標準，結合讓高齡人口提供日間照護的功能，協助照顧幼年人口；長者是健康的且有意願，若參加照顧幼兒的課程，日照費用可以有補助，可參考日本山口縣的案例。

(1-2) (內政部) 若沒有社區大樓，區公所及鄉鎮公所根據鄰里規模，審視當地人口需求，設立相對應需求的公共托育設施；社區發展協會及鄰里長，以簡便且彈性的合作社方式，以降低進入門檻。

(1-3) 托育專業人才配套措施，需要專業人才，幼保科系人才越來越少，是否有公費生的比例增加，穩定專業人才，依據需求媒合托育機構。

(2-1) 提升營所稅的折扣，回饋企業員工托育設施增設及營運。

4. 觀念：

持；

(3-3) 工時太長希望可以縮段，設定將原有不足的時數，也許用星期六的方式做調配

(4) 政府作協助，結合社區，提供與協助企業在公司內部設置托育場域，由政府做媒合，一照需托育的孩童提供專業媒合的輔助，並提供喘息托兒服務(主要針對第二、第三胎)。

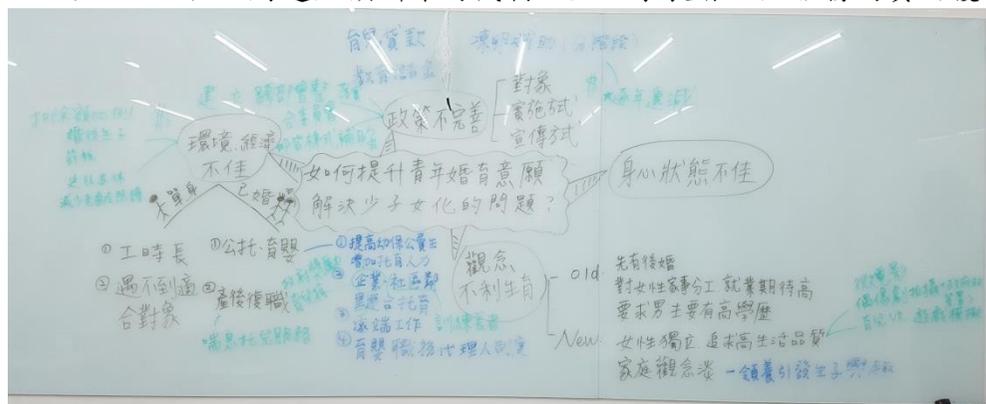
3. 政府政策：

(1) (勞動部、教育部、經濟部、衛服部、內政部、國發會) 設立行政院跨部會政務委員會，為行政院層級，主要執行溝通、整合、協挑、資源分配等工作。設定目標、追蹤機制、KPI 管理資源使用；檢視相關補助方案，提升生育率，將補助胎數的級距程度。

(2) 多課營所稅，將稅用至托育相關措施，由政府做普查；

(3) 政府開徵育兒捐，依照員工數、企業營收或規模等程度有不同比例徵收的制度，當企業有相關育兒設施或幫助員工托育、育兒的相關方案，主要由企業園區的管理委員會執行，政府退回育兒捐的稅收額，執行的效果好，可能還由政府提供補助。

可以加入社區周邊照顧訓練的機制，並給予長者日照服務的費用優惠；社區育兒喘息服務等。



六、論壇進行
(V)-結論確認

好政論壇結論票選

一、票數：8，第三桌

問題：

職場環境不友善。

重要性：

工作佔生活極大的份量，可想而知，職場環境友善與否足以影響一個人的婚育決定。

解決方案：

1. 育嬰：

- (1) 彈性工時：減少上班時間，例如週一至週五減少上班時數，將其時數移到假日；
- (2) 企業共同托育：依工作型態和地緣結合(政府媒合人才)。

2. (勞動部) 留職停薪：

- (1) 代理人制度：以互助的方式來彌補不足的人力；
- (2) 政府推動遠端工作：在父母工作之餘，可以兼顧家庭。

二、票數：7，第一桌

問題：

幫助想生孩子的夫妻卻生不出來，有困難的家庭

重要性：

多一個選擇機會，讓有能力養育的夫妻能擁有自己的孩子。

解決方案：

1. 人工生殖、醫療輔助：目前只提供給低收入戶申請，若能擴大範圍補助，能提升生育率。
2. 凍卵：因為 25-32 歲是適合階段，因此只要你是 40 歲以前的女性，都可以申請凍卵服務補助；鼓勵婦女在 35 歲以前取出凍卵使用，補助最多，35-40 歲補助金額其次，40-45 歲補助最少，以此鼓勵適孕期婦女擁有生育的選擇並及早規劃。

二、票數：7，第三桌

問題：

價值觀念改變：

1. 年輕人強調生活品質和個人生涯規劃，不想受束縛；
2. 生長家庭環境影響對家庭的憧憬；
3. 農業時代已過，家庭對人力需求降低。

重要性：

1. 價值觀念的更新為解決問題根本；
2. 解決方法創新且針對年輕人；
3. 解決方案執行門檻低。

解決方案：

1. 在百貨公司等公共空間舉辦育兒 VR 情境體驗遊戲，讓民眾不再感到遙不可及；
2. 舉辦劇本競賽，徵求小家庭的溫馨故事，找偶像劇拍攝並融入政策方案。

對應部會：文化部、科技部。

二、票數：7，第三桌

問題：

研究對象族群不夠精準，造成錯誤政策方向。

重要性：

錯誤的方向會增加執行困難度，導致資源浪費。

解決方案：

1. 蒐集資料，將之數據化，並提供給處理相關事務的公部門；
2. 分析欲針對的族群比例，依照其比例，給予不同解決方案比重；
3. 溝通、整合、協調各部門資源，進行跨部會合作。

對應部會：行政院層級。

五、票數：6，第二桌

問題：

育嬰環境不完備，公共托育機構不足、企業員工托育資源不足。

重要性：

1. 孩子去哪兒? 環境不完備造成父母要把孩子送到哪? 乾脆不生?

解決方案：

1. 大型社區增設托育場所，政府協助成立，並補助：
 - (1) 依照社區幼兒人數，並以年度補助為主，贊助師資及教材費、
 - (2) 內政部社區保母制度及爺奶津貼，也可以減少長照壓力成效：可以提高社區入住率，及社區父母減低壓力。
2. 依照區域、鄰里規模增設公共托育場所。
3. 可透過提升托育相關科系公費比例穩定人才。
4. 針對企業：
 - (1) 依照(適婚年齡)員工數回饋，以及依照營收與規模回饋到營所稅收。
 - (2) 可依公司、科技園區來結合社區增設托育中心，或在公司內有因應的職員托育環境。

六、票數：5，第二桌

問題：

經濟壓力影響青年。

重要性：

1. 沒有錢，甚麼少子化都不用說。
2. 別讓錢成為壓垮生育率的最後一根稻草。

解決方案：

1. 學齡前托育的延續性措施。
2. 育兒貸款，按照年收比例斟酌貸款金額，貸款期限 10-20 年，由政府補助利息。
3. 重新檢視教育補助條款。
4. 教育儲金：預先儲蓄的財務產品，提早儲存可以降低以後的財務負擔，父母親主動儲蓄，作為降低將來教育基本門檻的方式，小孩成年後可以全數領回。
5. 研考會、人事行政局(均已改制) 落實育嬰假的薪水補助措施，確保經濟來源稽核，以公部門、縣市政府優先落實稽核。

六、票數：5，第一桌

問題：

職場婦女托育環境不友善，缺乏同情心。

重要性：

改善托育環境，使之安心就業，就近托育。

解決方案：

1. 近：中央補助縣市公托，稽查輔導設立，以落實法規。
2. 中：公司行號結合 NPO、NGO 設立就業環境的托育機構。
3. 遠：政策著手，強制企業育兒捐

對應部會：衛服部、勞動部。

八、票數：4，第二桌

問題：

社會趨勢造成：適婚年齡因學歷高延後結婚年齡，經濟穩定慢，生活壓力大，生育健康低、不孕率增加。

重要性：

晚婚晚生子，造成生育不是青年的生涯選項，以及普遍低薪的雙重壓力，影響青年的身心發展。

解決方案：

| | |
|-------------------|---|
| | <p>1. 婚後的 10 年內，育幼孩子者，給予雙親所得稅扣除額的補助增加， 孩子 0-3 歲可折抵 80,000+15% (80,000*1.15)， 孩子 3-6 歲可折抵 80,000+10% (80,000*1.10)， 孩子 6-10 歲可折抵 80,000+5% (80,000*1.05)。</p> <p>2. 健康高齡者延長退休年限降低青年負擔孝養金的支出。</p> <p>九、票數：2，第一桌</p> <p><u>問題：</u> 目前政府並沒有跨部會橫向連結溝通、資源統整分配的權責單位，所以政策缺少宏觀的視野，另外也缺少各部門間協調機制。</p> <p><u>重要性：</u> 沒有機制與權責單位推行政策，缺乏整理配套與資源最佳分配。</p> <p><u>解決方案：</u></p> <p>1. 成立跨部會應變小組，考量資源整合，指派政務委員主持領到各部會。 2. 確立政策目標，將生育率成長明確納入施政目標，訂定時程考核期限，用關鍵績效指標 KPI 的方式評估政策成效與改善方案。</p> <p>將生育率納入整體施政考量，分中、短、長期規劃。</p> |
| <p>推選好政論壇全國代表</p> | <p>正 1：吳宗泰 正 2：賴益辰 正 3：周義雄 正 4：杜晴雯 備 1：白一嶸 備 2：劉冠彤</p> |
| <p>七、互動與回饋</p> | <p>感謝大家的參與，請大家趕快收拾行李，快快回家。</p> |