

106 年青年好政論壇 0812@(基隆)紀錄

辦理日期：106 年 8 月 12 日

會議地點：基隆柯達飯店 10 樓會議室－基隆市中正區義一路 7 號

討論議題：議題 4 如何促進學生參與公共事務？

論壇流程	文字轉播
一、論壇進行(I)-Opening	很高興大家今天特地前來基隆參加我們的青年好政論壇，本活動由基隆市兩港曙光發展協會合作協辦，而今天兩港曙光發展協會的理事長黃永翔先生也有來到現場，
二、專家導讀	很高興今天來到會場 個人的工作與平常環境，會接觸到很多學生，「不想要改變社會」即使我們系上舉辦了很多活動也常常被別系的同學波冷水「反正那些會參加的人是少數」
三、簡報 Q&A	宏偉：「關於老師剛剛講的學生評鑑大拜拜的部分，我認為會有這個體制是因為許多大專院校的自治體制尚不完全，所以才會去參加這個活動」 講師回饋：「這其實是以學校為例，」 律德：「表現自由有規定服儀的部分嗎，若是沒有規範，表現自由所調查的是學生的觀感」 講師回饋： 「b b s 的言論審查」 講師回饋： 一桌桌長立志：「剛剛所講述與提問後的重點多半都注重在大學部分，請問在國小國中等這些更小的階段是有哪些不同的活動嗎？」 講師回饋：選舉投票是最基本的公共參與， 三桌桌長治軒：「目前有很多學校面臨」 奕辰：「問題一，公共事務的參與質量與數量，兩者該如何平衡，

	<p>問題二，」 講師回饋： 宜霖「沒有人出來選，可能造成」 講師回饋： 麗如「身為老師能夠如何推動；事情被第三方傳上網公審事件，造成不了解的其他人對事件的觀感不佳」 講師回饋：</p> <p>謝謝大家的提問與講師，</p>
<p>四、論壇進行 (II)-確認問題</p>	
<p>主持人(說明本階段進行方式)</p>	<p>這邊跟大家說明一下世界咖啡館的精神，今天的重點是希望大家能夠在開放的狀態下進行討論，同時世界咖啡館的精神有以下：「分享集體探索所得」、「營造宜人好客的精神」、「連結不同觀點」、「共同聆聽箇中見地」、「探索真正重要提問」等，希望大家都能在今天的討論中感覺舒適。等等的時間會交給桌長們進行，會先讓大家自我介紹以及做個積極聆聽的活動，然後進入討論。如果各位沒有問題的話，那我們把時間交給各桌，請各桌直接開始。</p>
<p>桌長 1</p>	<p>家庭觀念：多數家庭長輩，對於公共參與之印象與連結是較為負面的，例如衝撞、佔領等等，使學生不支持或是反對學生參與公共事物。</p> <p>學校教育： 除了與公共參與的相關科系以及有熱忱的同學外，其他學系或是學院的學生參與度普遍較低。即使是相關科系，如管理學系有舉辦相關活動，但多半是為了豐富學生之學習歷程以方便求職，僅是做個表面形式過水，缺乏了公共參與之精神。</p> <p>學生沒有分階層的認知到各個階層可以行使的權利，對於在不同階段或是年齡，能夠做或是應該被保障的權利不熟悉。亦會造成學生在參與學校相關會議與校方資訊不對等。有青年提到，學生參與該校之學費調漲會議，但是校方並沒有說明調漲原因、幅度，相關書面資料等等亦沒有提供給學生，讓學生即使參與後也處於狀況</p>

外，只能被動選擇同意與否。

大學制度：

目前專屬學生的正規表達管道較少，多數大學院校內僅有學生會、宿舍委員會等等，導致學生申訴上有困難，使學生在諸多場域的公共參與有許多難處。

學校：

一般大專的院校學生，若是沒有加入校內的學生自治組織如學生會，則一般學生意見難以進入自治組織與被接納。若是學生會風氣不佳例如排外或是惡鬥，也會一般學生參與意願低。

雖然大學法內有保障學生參與校內會議，但是實際上並沒有保障到學生於會議間的發言權利，造成學生無法實質影響學校決策。同時部分學校會將學生會視為社團看待，故沒有認真看待學生會之提案或是意見等等。

高中以下學生課業壓力大，眾多補習與早晚自習等，占用學生多數時間使學生沒有多餘時間參加公共事務。

同時目前的課程設計中，並沒有主動提供學生相關公共參與的課程。使學生對於公共參與相關資訊之了解不足。

政府公部門：

雖然現在政府有舉辦許多相關公共參與活動，但是僅停留在宣傳層面，而無積極地思考如何提升參與率，導致學生青年參與低。而在這些活動辦理時，同樣的場域比較起來，但是公部門長官的發言較被重視，如紀錄較詳實等。

家庭與個人：

家長與學生在現行社會風氣影響之下，較注重學生的課業發展或是職涯，故對於公共參與這類事項參與意願較低。

同時大部分學生，對於公共參與之了解和認識多是從大學才開始，接觸與起步時間短，可能難以在短時間內有明顯成效或是成果。

桌長 2

	<p>同時參與公共事務時，雖然可能有許多吸引人與讓學生喜歡的活動，但是學生生活多半仰賴家長經濟亦尚未獨立，無法頻繁跑活動，造成許多好活動很難讓學生參與。</p> <p>離開校園後，許多公共參與的議題使學生產生距離感，在校內時議題與學生息息相關，如學生餐廳、交通問題。但是出社會後的議題可能更為艱澀困難，學生覺得沒有與其切身相關或是資訊過於龐雜困難，造成青年參與意願低。</p>
<p>桌長 3</p>	<p>學生主體： 部分學生覺得公共參與議題與相關資料太過生硬，與自己生活有距離感，導致學生參與意願低。同時也會有擅長於網路媒介搜尋資料之學生，這些學生可能認為資料取得便利，故沒有現場參與之意願與必要性。</p> <p>學校： 校內行政公務繁瑣，同時行政人員對於公共參與相關議題沒有興趣，綜合以上原因，導致校內行政人員與其他校外組織等等連接薄弱甚至沒有連結。同時行政人員掌握多數學校資源，如空間與經費之申請核銷，在沒有興趣不願積極推動之下，使有意願進行公共參與之學生困難重重。</p> <p>多數大學校內課程對於公共參與議題之課程較少，造成學生對於公共參與之基礎了解不足。國高中注重課業較少時間關注與了解公共相關議題與內涵，大學的相關課程開課較少，或是使用選修方式舉辦，使公共參與較難普及成為每個學生的基本能力。</p> <p>校內公共資訊流通不順利： 學生不知道公共參與相關資訊從何而來，或是可以去哪搜尋，亦有部分校內會產生資訊過度繁雜，使學生難以辨別資訊或是進而選擇而參與。同時校內對於校外資訊的合作或是活動資訊等連結薄弱，學校公佈欄的申請限制亦多，許多相關資訊無法被刊登，亦會加深學生吸收資訊之困難。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	

<p>五、論壇進行 (III)-提出對策與 建議</p>	
<p>主持人(說明本階 段進行方式)</p>	
<p>桌長 1</p>	<p>制度： 「缺少管道」－學校協助辦理法律窗口，並且與社團合作，讓這些法律窗口可以是被動或是主動的審理尋找案件。</p> <p>學校教育： 「除相關科系外參與被動」－可由系所辦理與自身專業相關的議題講座與主題，例如實習使用義築的形式。</p> <p>「資訊不對等」－分為體制外與體制內，體制內學生會增加法律顧問，同時希望學務處將學生會視為一級單位。體制外發起訴求要求學校正視這個問題。</p> <p>「不了解階段性權利」－建議開設相關知能研習，並由校方輔助參加，也希望這類型學生會相關組織可以活化其宣傳方式，例如用懶人包、影片拍攝等等，以貼近客群。</p> <p>家庭觀念： 「家庭長輩負面觀感」：可以發行介紹公共參與相關資訊的公共刊物，藉此消彌負面印象。</p>
<p>桌長 2</p>	<p>學校部分： 「學會內部衝突」－首先了解與學會接觸之相關處室、業務往來過程，了解彼此之間的衝突點後並居中協調。藉此改善學會之風氣和降低影響。</p> <p>「自治為不被學校認同」－提升學貸內比例，從5%提升至10%，增加金錢來源成為公共參與之資金來源。</p>

	<p>「學生與校內不對等」—若是真的發生這種違法行徑，應行使冷凍權，使學生有時間可以宣傳事件的起因、過程，以進行倡議、連署等行動。</p> <p>「公共參與課程少」—由學校協助政府進行宣傳，並且增加或是開設公共參與課程比例，由專業講師引導這些課程。這些課程的增設是從小開始，而非只有大學高中階段。並且輔以實驗性課程，讓學生可以自治自決要上哪些課程，並且在生活中練習民主與參與決策。</p> <p>政府部分：</p> <p>「以長官為主」—進行組職更新，並且提升青年發展署的層級，並且加入學生代表，可以對這些學生代表實行補助。</p> <p>家庭部分：</p> <p>「專注課業」「學生經濟難以自主」—兩者與家長達成共識，讓學生嘗試自主與負責，並藉由讓學生表現出良好的公共參與表現後，使家長放心，削弱對於公共參與不重要的概念。</p>
<p>桌長 3</p>	<p>學生部分：</p> <p>「公共議題連結不足」找受年輕民眾喜愛的知名人物代言說明公共議題，藉此降低青年隊於議題的距離感。</p> <p>學校部分的幾個問題解決方式如下：</p> <p>「學生對於公共議題與事物的認知不足」可以媒合 n g o 與學校社團等單位進行合作，雙方合作後以貼近學生青年的立場來推動參與公共議題與事物。</p> <p>「國高中學生與公共參與連結薄弱」建議可從家庭教育著手，讓家長也能夠熟悉現今的社會公共議題，藉此將低家中長輩反感的心態。</p> <p>「大學中與公共參與相關課程較少」首先調查學生評價較高與反應熱烈之相關領域講師，邀請講師能前來授課、演講等等。並且將上課或是演講內容等等運用直播或是錄影等方式，上傳至雲端，讓無法前來之學生也能觀賞。</p> <p>公共資訊流通部分：</p> <p>「學生青年對於公共資訊的接收管道不熟悉」：由政府主責來進行公共議題相關資訊統整，藉由關鍵字導向做</p>

	<p>分類，如同現有許多活動都有做到的，輸入一關鍵字後跳出關聯性高的資料。例如上網搜尋「路跑」則會有年度活動資訊列表與相關裝備等等訊息。</p> <p>「資訊太過繁雜，不知如何辨別正確與否」：由官方與民間團體合作，按時間順序與討論度的熱門與否，進行時事之澄清或宣導。</p>
<p>主持人(聚焦及小結)</p>	
<p>桌長 1</p>	<p>制度： 「缺少管道」－學校協助辦理法律窗口，可能可以找具有相關知識或能力的系友合作，並且與社團合作，讓這些法律窗口可以是被動或是主動的審理尋找案件。</p> <p>學校教育： 「除相關科系外學生參與被動」－可由系所辦理與自身專業相關的議題講座與主題，例如實習使用義築的形式。並且希望該系的教授可以在課堂上提及。</p> <p>「資訊不對等」－分為體制外與體制內，體制內學生會增加法律顧問，同時希望學務處將學生會視為一級單位。體制外發起訴求要求學校正視這個問題。並且在開會時由沒有利益糾葛的第三方進行直播，透明化會議與流程。</p> <p>「不了解階段性權利」－建議開設相關知能研習，並由校方輔助參加校外活動，例如可以用參加公共事務研習與服務實習二擇一，也希望這類型學生會相關組織可以活化其宣傳方式，例如用懶人包、影片拍攝等等，以貼近客群。</p> <p>「家庭長輩負面觀感」：可以發行介紹公共參與相關資訊的公共刊物，或舉辦相關形象正面之名人，在國高中可以用學生甄試加吸引，舉辦家庭的交流活動，藉此消彌負面印象。大學報社或是校刊社等等可以報導公共議題，或是進行專題訪問。</p>

<p>桌長 2</p>	<p>學校：</p> <p>「學會內部衝突」— 首先了解與學會接觸之相關處室、業務往來過程，了解彼此之間的衝突點後並居中協調。藉此改善學會知風氣和降低影響。</p> <p>「自治為不被學校認同」— 提升學貸內比例，從 5% 提升至 10%，增加金錢來源成為公共參與之資金來源。同時加強與正常化學生代表之法定權利，藉此取得與學校對等的權利。體制外的倡議，可以用遊行、協商等方式表述。體制內強化學生代表的權利。並且設立學生免責的法律途徑，以利進行上述活動。</p> <p>「學生與校內不對等」— 若是真的發生這種違法行徑，應行使冷凍權，使學生有時間可以宣傳事件的起因、過程，以進行倡議、連署等行動。</p> <p>「公共參與課程少」— 由學校協助政府進行宣傳，並且增加或是開設公共參與課程比例，由專業講師引導這些課程。這些課程的增設是從小開始，而非只有大學高中階段。並且輔以實驗性課程，讓學生可以自治自決要上哪些課程，並且在生活中練習民主與參與決策。</p> <p>政府</p> <p>「以長官為主」— 進行組職更新，並且提升青年發展署的層級，並且加入學生代表，可以對這些學生代表實行補助。</p> <p>家庭</p> <p>「專注課業」「學生經濟難以自主」— 兩者與家長達成共識，讓學生嘗試自主與負責，並藉由讓學生表現出良好的公共參與表現後，使家長放心，削弱對於公共參與不重要的概念。同時建議以公部門之實習、參觀等等，使長輩能夠放心。</p>
<p>桌長 3</p>	<p>學生部分：</p> <p>「公共議題連結不足」找受年輕民眾喜愛的知名人物代言說明公共議題，藉此降低青年隊於議題的距離感。這些資訊的篩選與宣傳可由政府主責，並且使用貼近年輕人的宣傳方式進行宣傳，例如使用懶人包、創建粉專與吉祥物等方式。</p> <p>「學生認為沒有參與之必要性」：強調把對的人放在對的位置。例如，對於擅長使用網路之青年，給予他們網</p>

路討論的場次與機會進行討論。並且從國高中開始即給予學生們嘗試公共參與的機會，以高中為例，可以是一周有兩節的固定時間進行實習、見習、自主學習探索等課程，或是運用學校社團課的時間進行實習等。

學校部分的幾個問題解決方式如下：

「學生對於公共議題與事物的認知不足」可以媒合 NGO 與學校社團等單位進行合作，雙方合作後以貼近學生青年的立場來推動參與公共議題與事物。

「國高中學生與公共參與連結薄弱」建議可從家庭教育著手，讓家長也能夠熟悉現今的社會公共議題，藉此將低家中長輩反感的心態。

「大學中與公共參與相關課程較少」首先調查學生評價較高與反應熱烈之相關領域講師，邀請講師能前來授課、演講等等。並且將上課或是演講內容等等運用直播或是錄影等方式，上傳至雲端，讓無法前來之學生也能觀賞。

公共資訊流通部分：

「學生青年對於公共資訊的接收管道不熟悉」：由政府主責來進行公共議題相關資訊統整，藉由關鍵字導向做分類，如同現有許多活動都有做到的，輸入一關鍵字後跳出關聯性高的資料。例如上網搜尋「路跑」則會有年度活動資訊列表與相關裝備等等訊息。

「資訊太過繁雜，不知如何辨別正確與否」：由官方與民間團體合作，按時間順序與討論度的熱門與否，進行時事之澄清或宣導。

主持人(聚焦及小結)

六、論壇進行(V)-結論確認

第一桌的三個問題：

「缺少公共事務的家庭宣導，同時缺乏宣傳行銷」

重要性：缺少行銷會導致錯誤資訊，若是行銷成功則可以增加公共事務的討論成效。

解決方案：

- 國小：由地方教育局協助學校辦理了解公共事務之課程，可以是講座或是辦理營隊的方式。由社會課或是地方課負責。

- 國中：融合家庭教育課程，辦講座邀請一起參與公共事務之親子家庭分享，納入升學考試指標中。
- 高中：由參與過公共事物的同學進行經驗分享，納入升學考試指標中。
- 大學：由學生會和社團共同發起全校性的媒體產物，例如校刊、懶人包、影片等等進行宣傳。

「學生無法行使自身權利以及學生與學校資訊不對等」

重要性：學生無法行使自身權利，以及學生與學校資訊不對等，會造成學生弱勢的情形。若是改善則可以讓學生使用合法權力爭取正當權益。

解決方案：

1. 開設公共事物相關研習
2. 校方補助學生參與校外活動，可與服務教育及社團服務做選擇
3. 學生會活化宣傳，例如使用影片或是懶人包
4. 體制外，由學生會發起訴求
5. 體制內，學生會增設法律顧問，將學生會設為一級機關，給與學生會長議案否決權。

「對於參與公共事務的法律常識不足，或是認為自己所屬之科系與公共參與無關。」

重要性：法律知識不足可能造成學生權益受損。若是能夠將自己的科系結合公共事務，可以達到讓學生學有所用的目的。

解決方案：

1. 由系所辦理相關講座，邀請畢業的學長姐說明科系可以如何跟公共事務做結合。
2. 實習期間內可以加入公共事物參與。
3. 由學校協助辦理成立法律窗口，並與社團做結合。

第二桌的三個問題：

「校園民主失衡，形成假學生自治」

重要性：落實真正的學生自治，可以提升公民素養，進而提升學生的公共事物參與度。

解決方案：

1. 大學校務會議，學生代表的比例由十分之一提升至五分之一，高中亦同
2. 審議與學生相關議案時，校方應與學生代表產生共識，學生有主動凍結議案三個月的權利。

「如何讓高中或是青年學子參與公共事務」

重要性：啟發青年學子對於公共事務的興趣，並促進訓練他們的獨立思辯能力。

解決方案：

- 聘請專業老師或是相關專業人士，引領青年學子進行公共事務討論與實作。
- 鼓勵學生參與和自身相關的公共議題
- 參與或是政府相關的參訪活動，藉由此過程了解公共事務的操作與發生過程。

「政府邀請學生代表參與會議，學生代表之意見常常會被忽視在會議記錄上，導致學生無法完整表達公共參與議題的想法與意見。」

重要性：學生權益受損，議題內容不完整

解決方案：

1. 會後將會議記錄公開於網路，請學生代表於一周內上網進行補充。
2. 透過平台連署相關議題並成案，對應政府部門應於隔年納入施政計畫及編列預算。

第三桌的三個問題：

「公共議題為學生說有距離感，無法引起學生共鳴，使學生對公共參與認知不足。」

重要性：喚醒學生對於公共議題的熱血以及意識。

解決方案：

1. 找受年輕民眾喜愛的知名人物代言說明公共議題，例如本次世大運找 y o u t u b e ㄚ 的方式
2. 政府相關單位創建公共事物粉專、設計專屬吉祥物，如世大運的黑熊。或是創造虛擬的網路代言人物像是高雄捷運的高捷少女等。並且製作、發布與統整相關資訊的懶人包。

「大學課程中與公共議題相關的資訊較少，即使有相關的課程也多半為選修。國高中階段與公共議題連結薄弱，由於學生多注重課業，造成學生對公共參與的認知不足。」

重要性：透過學校課程，使學生增加公共事務的熟悉與了解。

解決方案：

	<ol style="list-style-type: none"> 1. 媒合 n g o 與學校社團等單位進行合作，推動參與公共議題與事物。 2. 教育部推廣公民專長與公共責任相關課程來取代服務學習課程。 3. 大學可將和公共議題相關課程和演講用開直播或是錄影的方式放在網路上，供大家閱覽。 4. 從目前學生評價好的課程，擴大開課。例如增加演講。 5. 鼓勵國中小學校及家庭家長，從小給予基本認知。 <p>「學生不知道公共議題資訊從何而來」 重要性：整合公共議題資訊，增加曝光度 解決方案： <ol style="list-style-type: none"> 1. 由政府提供資訊統整網站，如關鍵字導向分類；標籤化索引 學生會建立統整媒體，建立資訊平台發布訊息，例如 F B、L I N E</p>
好政論壇結論票選	<p>十票一個： 「缺少公共事務的家庭宣導，同時缺乏宣傳行銷」 重要性：缺少行銷會導致錯誤資訊，若是行銷成功則可以增加公共事務的討論成效。 解決方案：</p> <ul style="list-style-type: none"> • 國小：由地方教育局協助學校辦理了解公共事務之課程，可以是講座或是辦理營隊的方式。由社會課或是地方課負責。 • 國中：融合家庭教育課程，辦講座邀請一起參與公共事務之親子家庭分享，納入升學考試指標中。 • 高中：由參與過公共事物的同學進行經驗分享，納入升學考試指標中。 • 大學：由學生會和社團共同發起全校性的媒體產物，例如校刊、懶人包、影片等等進行宣傳。 <p>六票兩個： 「校園民主失衡，形成假學生自治」 重要性：落實真正的學生自治，可以提升公民素養，進而提升學生的公共事物參與度。 解決方案：</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 大學校務會議，學生代表的比例由十分之一提升至五分之一，高中亦同 2. 審議與學生相關議案時，校方應與學生代表產生共識，學生有主動凍結議案三個月的權利。

「公共議題為學生說有距離感，無法引起學生共鳴，使學生對公共參與認知不足。」

重要性：喚醒學生對於公共議題的熱血以及意識。

解決方案：

1. 找受年輕民眾喜愛的知名人物代言說明公共議題，例如本次世大運找 y o u t u b e ㄉ 的方式
2. 政府相關單位創建公共事物粉專、設計專屬吉祥物，如世大運的黑熊。或是創造虛擬的網路代言人物像是高雄捷運的高捷少女等。並且製作、發布與同整相關資訊的懶人包。

五票一個：

「如何讓高中或是青年學子參與公共事務」

重要性：啟發青年學子對於公共事務的興趣，並促進訓練他們的獨立思辯能力。

解決方案：

- 聘請專業老師或是相關專業人士，引領青年學子進行公共事務討論與實作。
- 鼓勵學生參與和自身相關的公共議題
- 參與或是政府相關的參訪活動，藉由此過程了解公共事務的操作與發生過程。

四票四個：

「政府邀請學生代表參與會議，學生代表之意見常常會被忽視在會議記錄上，導致學生無法完整表達公共參語議題的鑲法與意見。」

重要性：學生權益受損，議題內容不完整

解決方案：

1. 會後將會議記錄公開於網路，請學生代表於一周內上網進行補充。
2. 透過平台連署相關議題並成案，對應政府部門應於隔年納入施政計畫及編列預算。

「學生不知道公共議題資訊從何而來」

重要性：整合公共議題資訊，增加曝光度

解決方案：

1. 由政府提供資訊統整網站，如關鍵字導向分類；標籤化索引

2. 學生會建立統整媒體，建立資訊平台發布訊息，例如F B、L I N E

「學生無法行使自身權利以及學生與學校資訊不對等」

重要性：學生無法行使自身權利，以及學生與學校資訊不對等，會造成學生弱勢的情形。若是改善則可以讓學生使用合法權力爭取正當權益。

解決方案：

1. 開設公共事物相關研習
2. 校方補助學生餐與校外活動，可與服務教育及社團服務做選擇
3. 學生會活化宣傳，例如使用影片或是懶人包
4. 體制外，由學生會發起訴求
5. 體制內，學生會增設法律顧問，將學生會設為一級機關，給育學生會長議案否決權。

「對於參與公共事務的法律常識不足，或是認為自己所屬之科系與公共參與無關。」

重要性：法律知識不足可能造成學生權益受損。若是能夠將自己的科系結合公共事務，可以達到讓學生學有所用的目的。

解決方案：

1. 由系所辦理相關講座，邀請畢業的學長姐說明科系可以如何跟公共事務做結合。
2. 實習期間內可以加入公共事物參與。
3. 由學校協助辦理成立法律窗口，並與社團做結合。

三票一個：

「大學課程中與公共議題相關的資訊較少，即使有相關的課程也多半為選修。國高中階段與公共議題連結薄弱，由於學生多注重課業，造成學生對公共參與的認知不足。」

重要性：透過學校課程，使學生增加公共事務的熟悉與了解。

解決方案：

1. 媒合n g o與學校社團等單位進行合作，推動參與公共議題與事物。
2. 教育部推廣公民專長與公共責任相關課程來取代服務學習課程。
3. 大學可將和公共議題相關課程和演講用開直播或是錄影的方式放在網路上，供大家閱覽。

	<p>4. 從目前學生評價好的課程，擴大開課。例如增加演講。 鼓勵國中小學校及家庭家長，從小給與基本認知。</p>
推選好政論壇全國代表	<p>正取四位分別為： 廖麗如、吳律德、洪凱婷、葉婷 備取分別為： 備取一、江宜霖；備取二、李奕辰</p>
七、互動與回饋	