

# 拒學？ 懼學？ 未來迷茫無助？

日期：111/01/08 10:00-18:00

地點：世新大學 S1204會議室



主辦單位



教育部青年發展署  
Youth Development Administration, Ministry of Education

執行單位



臺灣青年事務協會  
TAIWAN YOUTH AFFAIRS ORGANIZATION

協辦單位

世新大學 學生會

# 目 錄

## 活動序言

- 0 0 -

## Let'sTalk 計畫

- 0 1 -

## 世界咖啡館操作模式

- 0 1 -

## 議程表

- 0 3 -

## 共同課程講師、業師介紹

- 0 5 -

## 工作團隊介紹

- 0 6 -

## 議題簡介

- 1 0 -

## 協辦單位介紹

- 1 7 -

## 執行單位介紹

- 1 8 -

# 活動序言

各位與會夥伴好，非常榮幸能有您的到來，一同為臺灣心理健康及教育政策貢獻良策。本活動係屬教育部青年發展署「青年好政—Let's talk」系列活動之一，本系列活動已在去年成為國發會開放政府承諾事項之一，感謝政府機關對於青年賦權的重視，投入大量心力建構公民審議、政策興革的場域，而至關重要的是因為您的參與，完善了推動政策前進的動態歷程。

本場次活動聚焦的是青年拒學／懼學議題，我們關心青年個體的內在狀態、外在阻礙，關心學校現場支持輔導系統的現況與困境，也關心教育政策能如何興革，回應教育現場、在學青年、家長團體需求。

本團隊由臺灣青年事務協會夥伴組成，其中有兩位博士生、兩位現場輔導教師、三位碩士及一位科技部助理，盼用最嚴謹的態度處理議題，構建精緻的審議討論活動。

為了建構合宜的審議討論空間，在議題的部分，本團隊在活動前歷經學術文獻蒐集與爬梳、議題整理、訪談現場教師，招募與主題相關各界專家進行多次團隊會議討論；審議的部分在審議業師的領導下，規劃完善的審議流程，進行多場次審議演練……，這一切的努力都是為了在有您參與的今天，提供最卓越的審議空間，進而真正達到「政策審議」、「推廣青年體驗優質審議」的目的。

在活動開始前，本文文末，再次感謝臺灣青年事務協會理監事及全體會員的支持，感謝世新大學學生會的共同辦理，感謝教育部青年發展署多年來對青年發展的努力、對政策參與的不斷革新優化。更再次感謝每一位與會夥伴，期盼在政策滾動的歷程中，因為有您、有我們，讓政策美善的興革循環生生不息，真正貼近青年，支持青年發展。

臺灣青年事務協會  
理事長 袁齊笙 監事會主席 范家瑋  
暨全體理監事 敬上

# Let's Talk 活動說明

## 0 1 1 1 0 年青年好政系列-LET'S TALK 計畫

教育部青年發展署為鼓勵青年參與公共事務，廣續辦理「Let's Talk」計畫，由青年規劃辦理具備公共審議的Talk，將對議題的省思轉換為參與政策的動能，並以「開放政府」透明、參與、課責及涵容的方式，讓青年的想法與創意融入政府施政，以利青年在未來公民社會中，扮演更積極的角色。

## 0 2 主辦機關：教育部青年發展署

## 0 3 提案團隊：臺灣青年事務協會

## 0 4 討論模式 - 世界咖啡館

### I、基本討論規則

在各桌談話的過程，參與者不僅僅是表達自己看法，更重要的是「聆聽」對方講的話，然後透過「連結」重新組合，找到全新的觀點或從來沒有發現過的盲點。

充分感受到自己的經驗與見解被聆聽與尊重，也從中學習到從積極聆聽當中，反思自己的思考框架，進而形成共識與洞見。

討論時，需注重幾個基本規則：

1. 鼓勵每個人都能貢獻
2. 說出真心話
3. 積極聆聽：先試著瞭解別人，再讓別人瞭解你
4. 一次由一個人說話
5. 連結並分享不同觀點：認識新朋友、不同的桌長
6. Have Fun! 以輕鬆遊樂的方式，塗寫或塗鴉在桌布上
7. Clap your hands!

### II、

#### 1. 換桌規則

- 每回合結束時，大場主持人提醒與會者換場，桌長不移動。
- 非桌長之成員，請分別換至其他桌，以交流及連結更多不同觀點。
- 所有與會者接續參與到各桌之討論。

#### 2. 小結與總結

- 小結：各桌代表／桌長個別分享該桌討論內容，並由大場主持人帶領全體確認。
- 總結：由大場主持人帶領全體討論，歸納全體結論並確認。

### III、世界咖啡館精神



# 議程表



## 報到

09:30-09:45 (15mins)



## 開幕式

09:45-10:00 (15mins)



## 課程

10:00-11:00 (60mins)

### 認識拒學／懼學症：青年面對心理壓力的自我覺察

邀請熟稔討論議題之專家學者、實務經驗工作者針對議題分享，並與青年互動交流 10 分鐘。



## Talk 進行(I)

11:00-12:00 (60mins)

### 【積極聆聽、組內破冰及初步經驗分享】

主持人、桌長與青年相見歡，由大場主持人說明下午審議流程及大場規則。

本階段亦讓與會青年練習積極聆聽、組內破冰及初步分享自身所見拒學／懼學現象或經驗。



## 午餐

12:00-13:00 (60mins)



## 審議議題導讀

13:00-14:00 (60mins)

下午邀 3 位審議主持人（陳律文、官芸如、張珮歆）進行 10 分鐘第一階段「審議議題導讀」（導讀審議民主精神、審議模式簡介、議題背景簡介）；

再邀 4 位議題背景審議主持人，就議題子面向進行每人 12 分鐘的第二階段「審議議題導讀」：

1. 張希慈執行長「生涯迷茫怎麼辦？協助青年自我探索實務分享」
2. 韓定芳委員「藝術的力量。高關懷青少年陪伴經驗分享」
3. 陳奕軒教師會理事長「青少年心理健康－淺談教育現場生態系統合作」
4. 鄭惟元專任輔導教師「老師，我從學校辭職了：專輔老師輔導實務分享」

# 議程表

## 5

### Talk 進行(II)

14:00-15:30 (90mins)

#### 【當前在學青年拒學／懼學及心理健康困境】

分為四層面進行討論：

1. 自身求學經驗中於教育場域曾出現之心理壓力（學青）及其衍伸問題（如：中輟生輔導、高關懷學生輔導、低社經背景家庭問題…等）
2. 現場教學經驗中，支持青少年心理健康教育政策／行政現況分享（教育現場社青）
3. 釐清當前「教育政策／教育行政」回應青年心理健康需求之困境（Ex. 教育行政困境如：北市某中學校人數協助教學活動要點規定不利教育現場教師爭取校外人士協助）
4. 初探可行的行動方向。

## 6

### Talk 進行(III)

15:30-17:15 (105mins)

#### 【討論當前教育政策與教育現場行政回應拒學／懼學及青年心理健康需求之興革藍圖解決方案】

【依據上階段成果產出，討論當前教育行政主管機關之教育政策，及教育現場行政回應青年拒學／懼學及心理健康需求之興革藍圖解決方案】

分為三部分進行討論：

1. 當前「教育政策／教育行政」回應青年心理健康需求之困境成因討論。
2. 當前教育行政主管機關「教育政策」回應青年心理健康需求上，可以往哪些方向調整或是解決？
3. 當前教育現場「教育行政」生態系統回應青年心理健康需求上，可以往哪些方向調整或是解決？

## 7

### 休息片刻

17:15-17:25 (10mins)

## 8

### Talk 進行(IV)

17:25-17:55 (30mins)

#### 【總結結論】

【提出未來政策可興革之方向與建議】

本階段由大場主持人帶領與會青年確認議題結論，形成未來政策與行政之興革建議。

## 0

### 閉幕式及大合照

17:55-18:00 (5mins)



# 共同課程講師 介紹



## 黃之盈

目前任職單位／職稱：

桃園市立青埔國中／專任輔導教師

相關經歷：

- 1、諮商心理師。
- 2、親子天下請問專家專家群之一。
- 3、各公部門、大專院校、企業關係講師，上百場的講座、工作坊，帶領人們以專業心理學的角度，重新認識覺察自己，修補傷痛、療愈親子、伴侶、職場等關係。
- 4、著有婚姻、親子等家庭關係暢銷書籍：《當最親的人成為傷痕》、《從此，不再複製父母婚姻：35種練習，揮別婚姻地雷，找回幸福》、《看不見的傷，更痛：療愈原生家庭的傷痛，把自己愛回來》。
- 5、Podcast 頻道《Face 崩潰娃的鎮定計》身為雙寶媽和輔導老師身份輕鬆分享母親心理、伴侶相處經營、孩子教養的生活點滴。

# 活動輔導業師 介紹



## 曾廣芝

目前任職單位／職稱：

1. 青年發展協進會／秘書長
2. 行政院青年諮詢委員會／委員

經歷：

- 1、110年 全民綠生活推廣青年領袖咖啡館／桌長
- 2、109年 Let's Talk 青年好政／主持人、二階桌長
- 3、109年遷移之後 願景工作坊／增能共學工作坊講師
- 4、109年第三屆國教署與署長有約／審議培訓講師、審議培訓引導員、北二區總協同主持人
- 5、108年 Let's Talk 青年好政／主辦團隊、主持人
- 6、107-109年臺北市青年事務委員會府外委員
- 7、109年 向海致敬政策對話論壇／桌長
- 8、105-107年 環保署資料開放諮詢小組／民間委員
- 9、103-105年 行政院青年顧問團／青年顧問



# 工作團隊 介紹 1

## - 提案青年團隊成員 -



袁齊笙

目前任職單位／職稱：  
臺灣青年事務協會／理事長

相關經歷：

- 1、教育部青年發展署／青年諮詢委員
- 2、臺南市政府青年事務委員會／專家學者委員
- 3、新北市政府／青年事務委員會委員
- 4、英國劍橋國際名人傳記中心（IBC）／全球百大專業人物
- 5、美國NLPI認證／催眠訓練師、NLP發展師



范家瑋

目前任職單位／職稱：  
臺灣青年事務協會／常務監事

相關經歷：

- 1、中華議事學會／理事
- 2、臺中市政府青年事務審議會／青年代表
- 3、新北市政府 青領幹訓 分組主持人／講師
- 4、臺北市政府危老重建推動師
- 5、青年政策論壇主持團隊

# 工作團隊 介紹 2

## - 提案青年團隊成員 -



鄭惟元

目前任職單位／職稱：

臺北市立明德國民中學／專輔教師

相關經歷：

- 1、臺北市立大安國民中學／兼輔教師
- 2、國際城市浪人育成協會／執行長特助
- 3、陪伴者兒少生涯教育協會／生涯輔導員
- 4、黃雅芬兒童心智診所／Co leader



陳奕軒

目前任職單位／職稱：

石牌國民小學／教師兼教師會會長

相關經歷：

- 1、石牌國小／兼任輔導老師
- 2、臺灣青年事務學會／學術組研究員
- 3、國立臺灣師範大學／博士研究生



陳律文

目前任職單位／職稱：

國立臺灣師範大學教育政策與行政研究所／碩士研究生

相關經歷：

- 1、教育部青年發展署／審議民主主持人
- 2、國立臺灣師範大學學生會／監事長
- 3、臺北市大安區龍安國小／課輔教師
- 4、國立臺灣師範大學教育系科技部計畫／研究助理

# 工作團隊 介紹 3

## - 大場主持 -



張希慈

目前任職單位／職稱：  
臺灣青年事務協會／理事

相關經歷：

- 1、行政院青年諮詢委員會／委員
- 2、國際城市浪人育成協會／創辦人
- 3、女人迷／專欄作家



韓定芳

目前任職單位／職稱：  
臺灣青年事務協會／理事

相關經歷：

- 1、行政院青年諮詢委員會／委員
- 2、青少年表演藝術聯盟／團長

# 工作團隊 介紹 4

## - 桌長 -



張  
珮  
歆

目前任職單位／職稱：  
臺灣青年事務協會／理事

相關經歷：

- 1、嶼浪記著／總編
- 2、台大生技創業學生會／副會長



官  
芸  
如

目前任職單位／職稱：  
世新大學第21屆學生會／理事長

相關經歷：

- 1、台灣學生聯合會第三屆／理事（現職）
- 2、行政院兒童及少年福利與權益推動小組委員（經歷）
- 3、嘉義縣兒童及少年福利與權益促進委員會委員（經歷）

# 議題簡介

本場 Let' s Talk 關心的是在學青少年的心理健康，聚焦在學青少年因為個人、家庭、學校、身心疾患等因素造成的心理壓力、習得無助感，甚至進一步的「懼學症 (School phobia) / 拒學症 (School refusal)」問題。期盼通過本場活動，盤點當前青少年懼學 / 拒學因素，釐清教育政策與教育行政的困境，審議討論上述政策與行政困境可興革之處，提供政府政策制定以及學校行政下一步之借鑑。

## 0 1 議題現況及問題

近年來有關青少年自殺的新聞頻傳，臺大、海科大、成大等校園數度出現令人悲痛的自殺消息，青少年自殺死亡數、死亡率創下 10 年新高。

(吳尚軒，2020)。中央、地方政府對青少年心理健康問題嚴正以待，以臺南市政府為例，在去年 (2020) 啟動青世代講座，邀請本場議題提案人袁齊笙至大專校院分享生命議題 (主題：青春也可以發光發熱，生命永遠可以找到出口；臺南市政府，2020)。

聚焦在學青少年心理健康，「懼學症 (School phobia) / 拒學症 (School refusal)」成為重要議題，根據 McShane、Walter 和 Rey 的研究 (2001)，青少年拒學症患者中，54% 符合 DSM-IV 至少一種的焦慮症診斷，更有 52% 符合憂鬱症診斷。

青少年患有出現拒絕上學傾向的發生率約在 1% - 8% (張郁芬，2001)，學者指出 (張玉華，1993) 拒學症的青少年對於上學有明顯的焦慮與不安，甚至在上學前出現發燒、嘔吐等現象。

## 0 2 議題與討論主題的相關性與重要性

1. 議題與討論主題的相關性，本場議題關心在學青少年的心理健康問題，尤其聚焦拒學 / 懼學症的現象、成因、支持與介入。

張郁芬 (2001) 指出，拒學症的成因可包括身心因素 (性格障礙、感統失常、心理動力、藥物副作用)、家庭因素 (分離焦慮、偏差自我形象的促成、過度保護、期待過高)、學校因素 (課業壓力、新環境焦慮) 以及社會學習之因素。

對照教育部青年署「110 年青年好政系列 - Let' s Talk 部會提供之議題背景資料彙整」文本，本議題與「三、校內心理健康 - 評估與輔導能量」、「四、校內心理健康 - 預警系統與知識」、「五、校內心理健康 - 家庭因素問題」、「六、校內心理健康 - 課業與生活壓力」皆有所相關。由此可見，本議題緊扣本年度 Let' s Talk 討論母議題「心理健康」。



## 2. 議題重要性

根據衛福部的統計（陳偉婷，2020），在臺灣 15-24 歲青年中，自殺更是第二大死因。在學青年心理健康問題日益浮上檯面，周桂如（2002）指出，青少年憂鬱疾患頻率在年輕世代中漸增，初次發病年齡亦不斷下降，國高中生裡更是高達兩成想過輕生（賓靜蓀，2018）。

前文已經指出，高達八成以上的懼學症患者符合美國心理學會 DSM 手冊焦慮症、憂鬱症的診斷。

全球 15-29 歲青年人群中，自殺是第四大死因，世界衛生組織指出（World Health Organization, WHO）全球估計有 3.8% 的人受到憂鬱症的影響，每年超過 70 萬人死於自殺（Evans-Lacko et al., 2018；WHO, 2021）。

青少年自殺、心理壓力問題頻傳的當前，本場議題聚焦在學青年拒學／懼學問題，探究是什麼造成青少年拒學／懼學症發生的因素為何？當前教育現場及教育政策如何接著這些青年，又有哪些困境？以及這些困境能夠如何被解決？

## 0 3 對 Talk 討論的期待

本場 Let's Talk 除邀請大專校院青年參與討論外，更要力邀各級教育階段現場教師參與審議討論，同時也將邀請家長代表一同加入，期盼通過青年、現場教師以及家長三種不同角色的對話，依據上述議題背景，回應以下三大問題：

1. 盤點在學青年拒學／懼學因素。
2. 釐清當前「教育政策／教育行政」回應青年心理健康需求之困境。
3. 審議討論上述教育政策與行政可興革之處。

## 相關法規/政策

### 學生輔導法

連結：<https://reurl.cc/L7RpeL>

- 執行對象：  
學校全體教師（校長、導師、輔導教師等）  
專業輔導人員（心理師、社工）。
- 目的：  
促進與維護學生身心健康及全人發展。

主責人員	三級輔導	對象
專業輔導人員 社政、衛政、 警政、司法資源	三級 介入性輔導	嚴重適應困難、 行為偏差、 重大違規行為
輔導教師	二級 處遇性輔導	適應欠佳、 重複發生問題行為、 遭受重大創傷
全校教師團隊	初級 發展性輔導	全校學生



## 相關法規/政策

### 臺北市國民中小學中途輟學學生通報及復學輔導處理流程圖

連結：<https://reurl.cc/6DrEkO>

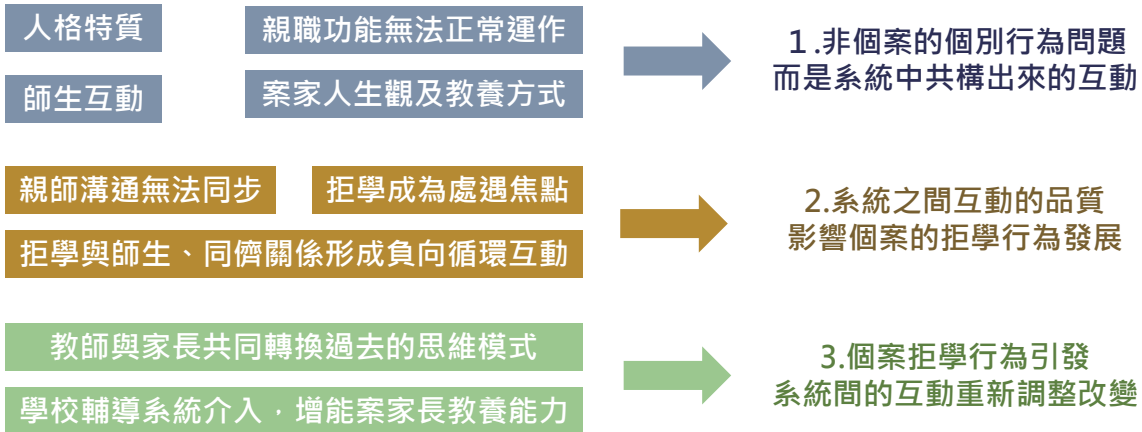
#### 中輟生定義：

1. 未經請假、請假未獲准或不明原因未到校上課連續達三日以上。
2. 轉學生因不明原因，自轉出之日起三日內未向轉入學校完成報到手續。

主責人員	中輟通報與輔導	工作內容
導師	發現中輟生	電話聯絡 了解學生動向 必要時進行家訪
學務處 生教組	中輟生通報	上網通報中輟 函報強迫入學委員會、 社會局、教育局 及各中心學校
教務處 註冊組	校內知會	展開系統合作
輔導室 生教組 註冊組	學生中輟原因評 估與 資源轉介	協助學生穩定就學
相關教師 社政、衛政、 警政、司法資源		

## 相關研究

### 拒學成因



張莉巧 (2013)。從生態系統觀探究國小學童拒學行為之個案研究 (未出版之碩士論文)。國立暨南國際大學輔導與諮商研究所，南投縣。

## 相關研究

### 當事人



1.情緒

曾受傷的經驗

不清楚原因

依舊想要上學

2.認知



3.行為



4.生理

吳閔傑 (2012)。國中生拒學經驗之分析研究 (未出版之碩士論文)。國立彰化師範大學輔導與諮商學系所，彰化市。

## 相關研究

### 主要照顧者



1.照顧者  
之負面情緒



2.職業與生活安排  
改變影響家庭成員的互動



3.求助家庭  
內外之不同資源



4.調整個人價值觀

陳如意 (2018) 。拒學國中生的主要照顧者之生活經驗探究 (未出版之碩士論文)  
國立臺南大學諮商與輔導學系碩士在職專班。臺南市。

## 相關研究

### 導師

理念、立場與  
角色期待的不同



※合作順暢並緩解彼此的負向情緒

明確分工，及各司其職

各角色間的相互支持



是好  
還是壞？

問題辨識

策略嘗試

心境穩定

1.拒學處遇三階段

2.導師與系統合作的可能狀況

3.無論是否被系統  
支持都會放下

陳思羽 (2021) 。相輔相成？適得其反？—從導師視角看拒學問題 (未出版之碩士論文) 。  
國立臺灣師範大學教育心理與輔導學系碩士在職專班。臺北市。

## 相關研究

### 生態輔導系統的困境

#### 1. 未落實職務權責分工

專輔需追蹤學生缺曠情形

輔導室需主責家庭訪視工作

導師缺乏管教學生的支援

學務處

導師在合作系統中退場

缺乏領導者（校長）居中協調



吳思嫻 (2021)。從生態系統觀探討中輟拒學輔導工作之合作經驗 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學諮商與應用心理學系碩士班。臺中市。

## 相關研究

### 生態輔導系統的困境



社政單位互踢皮球

安置機構承接機率低

#### 2. 評估與處遇策略分歧



#### 3. 家庭系統的限制



#### 4. 行政作業犧牲實效性

吳思嫻 (2021)。從生態系統觀探討中輟拒學輔導工作之合作經驗 (未出版之碩士論文)。國立臺中教育大學諮商與應用心理學系碩士班。臺中市。

# 協辦單位介紹

世新大學學生會

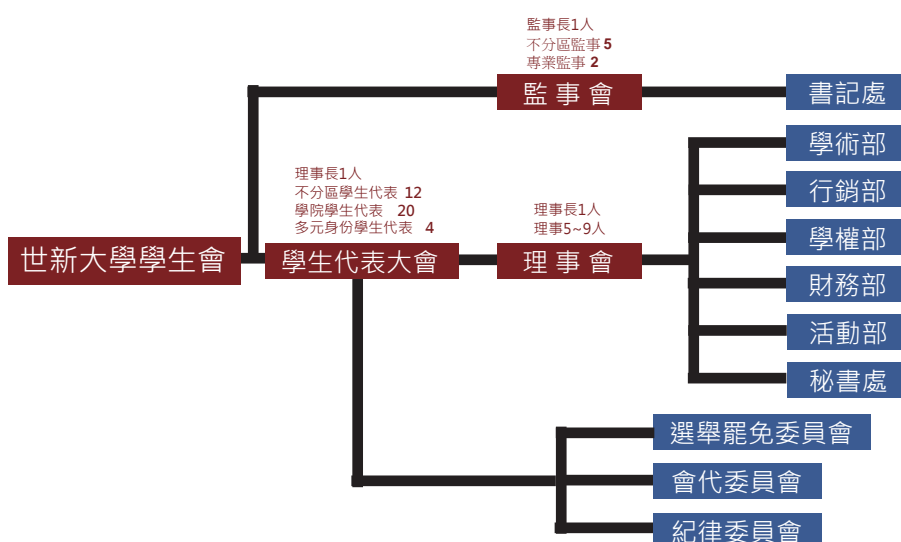
理事長 官芸如

世新第21屆學生會為改制後的第一屆，由一群熱忱、願意付出的學生們組成的自治組織，在這裡 我們為全校學生爭取權利、維護相關利益，為全校學生舉辦多場活動及講座，為大家增添生活樂趣，學生的信任讓我們超越其他大專院校。

本會之宗旨及任務如下：

- 一、促進學生團結、校園民主與學生自治之發展。
- 二、保障並提升會員就學條件、就學安全衛生、福利事項及與之相關生活上之權益。
- 三、學生相關政策與法令之制（訂）定及修正之推動。
- 四、提升學生生活相關知能教育之舉辦。
- 五、會員康樂事項之舉辦。
- 六、維持並加強會員與世新大學校方之對等意見溝通；學校或會員糾紛事件之調處。
- 七、宣揚民主法治精神，追求開放、進步及平等之校園。

本會組織架構：



學生會 | G : @shusu\_21

EMAIL : shusta@mail.shu.edu.tw

# 執行單位簡介



臺灣青年事務協會

TAIWAN YOUTH AFFAIRS ORGANIZATION

「研究引領青年事務，實踐品質公民參與」

臺灣青年事務協會 (Taiwan Youth Affairs Organization) 盼通過學術研究，基於證據思考公共事務，以行動實踐「青年賦權」。青務協不只推廣青年共商就業創業、高等教育、學生自治、成家等議題，同時強調「品質」概念，從系統理論的觀點出發，要推廣青年利用內部控制等工具，共創更友善青年發展的環境。

「友善青年發展環境的重要」

臺灣青年事務協會理監事超過一半曾經參與過無論行政院、教育部、地方政府的青年諮詢組織，深知青年諮詢組織的運作、青年公共參與機制、開放政府、良善治理和最小限制的青年環境，能支持青年職涯發展、青年成家，改善公共事務。

「關注品質與內部控制的重要性」

不只要做事，更要把事情做好。內部控制制度源於企業界，我國政府機關全面實施屆滿十年，行政院轄下機關、學校都全面實施，意味著臺灣青年日常生活的一切，如心理健康、大學校院、生活起居、勞動條件、交通安全…等，都與政府內部控制的品質相關，亦即內部控制關乎人民體驗政府政策的成果，也關乎青年發展環境的品質。

歡迎您加入協會>> [https://docs.google.com/forms/d/e/1-FAIpQLSdZfC\\_SYYrhrfk3R1knUYKRG0usjN\\_1iK0mX-jq\\_1vC0rfhJ7w/viewform](https://docs.google.com/forms/d/e/1-FAIpQLSdZfC_SYYrhrfk3R1knUYKRG0usjN_1iK0mX-jq_1vC0rfhJ7w/viewform)

# 2022 夢想起飛



臺灣青年事務協會  
TAIWAN YOUTH AFFAIRS ORGANIZATION