

居住正義  
青年共議

113年 青年好政 Let's Talk!

# 妳想住哪裡?

— 如何打造性別友善的居住環境 —

2024.08.10 (六)

@臺大城鄉所 公館樓



## 議題手冊

主辦單位 |  教育部青年發展署

執行團隊 | 妳想住哪裡

# 目錄

執行團隊.....	2
前言.....	3
Talk 審議原則與規範.....	6
活動流程.....	7
講者介紹.....	8
議題介紹.....	9
1. 居住正義是什麼.....	9
1.1 聯合國指標與居住正義.....	9
1.2 台灣的居住正義.....	10
1.3 居住正義與性別.....	12
2. 性別與空間.....	13
2.1 空間與性別的不同尺度與思考方式.....	13
2.2 多元的身體與空間知覺.....	15
2.3 居住正義下性別友善的各種可能.....	16
2.4 案例研究.....	17
Let's Talk !.....	19
附錄：補充資料.....	21

## 執行團隊

---

「妳想住哪裡」有感於近來空間專業界對以女性主義性別視角出發的空間規劃方式相對稀少，因此想要針對「空間」這個議題，來理解性別視角的设计規劃如何可能。

深切期望居住環境能夠採納性別視角的设计，如此一來，都市才有機會成為一個更友善的所在。面對各式各樣多元群體的需求，居住正義如何回應，並取得平衡、協調，是整個社會應該要正視，並且共同處理的重要議題

藉由這次青年好政Let's Talk邀請大家共同思考，對於居住空間、社區空間乃至都市空間，不同性別的生活路徑與經驗樣貌為何？關心空間设计上可能有哪些缺失？可以如何改善它？進而一同創造出更友善和便利的都市，為所有人提供可持續的交通選擇、高品質公共空間和綠地、日常生活基礎設施和服務、積極的安全觀念以及看見多元群體的身體、聲音、需求、願望和經歷。



莊詠竹

台大城鄉所研究生aka桃園水姑娘。長期關注性別與空間相關議題，致力找到更多方式來用性別視角來看空間、都市、地方關係。並且讓這些意識能夠確切的回饋到現實的實踐上。



林玟君

台大城鄉所研究生。自大學期間開始關注性別議題、參與運動。曾任議員辦公室助理，嘗試從公部門端了解政策運作方式。期望持續在性別與空間這條路上穩健前行。



林俞辰

台大城鄉所研究生。長期關注於居住正義議題。求學過程中，有豐富居住學校宿舍、找房與租房經驗，期望改善青年、女性與弱勢族群難以找到合適居所的課題。

# 前言

---

近年來，「適足居住權」成為熱門議題，強調每個人都有權獲得適足的居所，以實現居住正義。這包括提供充足的獨處居室、生活空間和安全性，並提供基本的生活設施和便利的地點，同時要考慮到負擔費用的合理性。

日常生活中，不同身體經驗影響著對空間的體驗和感知，在空間的使用上也有不同需求。然而，在當代的空間規劃中，不論是大尺度的都市、社區、鄰里系統，還是小尺度的住房空間，受到男性主導的建築和都市規劃師的影響，往往忽略了更多元的觀點和聲音，導致性別不平等問題被忽視。

舉例而言，目前社會仍舊是女性負擔孩童的主要照護責任。但是家中的廚房設計時常是單獨隔間，同時也空間狹小，若需要一邊煮飯、一邊照護小孩。以目前的居住空間設計方式，時常無法兼顧兩者。又或者從家屋內部、社區街廓到都市空間，那些娃娃車或輪椅推不過去的人行道、陰暗無人的巷弄、入夜後的停車場……。女性的生活日常仍舊有許多細微的不適與不安全感存在。

怎麼解決不便與不安全感，是女性每日面對也亟需處理的生活難題。人類的樣貌何其多，女性亦然。身障女性、單身租屋女性、職業婦女、家庭主婦與年老女性等，需求各自不同。都市中移動的路徑擴及住家至校園、市場、醫院、養老院與藥局等等，這些路網足夠健全友善嗎？

一個「女性友善的都市」，就是一部份的「性別友善都市」。光是在居住的空間周圍設置足夠明亮的燈光以及動線，就能夠讓都市更加友善。注重性別與多元觀點的居住環境設計方式，對於國家、都市乃至個人，都至關重要。因此，我們將重視女性經驗與政策制定規劃的結合，納入多樣的聲音和故事<sup>1</sup>。

---

<sup>1</sup> 針對都市性別友善的觀點，我們認為雖然使用「女性」這樣的詞彙，但是我們不認為這是一個全然同質的群體。同時我們也不是認為女性／男性是二元對立、全然不同的狀態，也不認為「性別友善」都市的意義只包含對女性友善，而是包含在由性別、種族、階級等權力結構所塑造的社會世界中，各式性傾向與性別認同者都同樣重要。但是在本計畫中，我們首先選擇以「女性」群體的多樣性作為討論重點，同時容納多元意見，之後有機會的話期待能夠讓更多元的聲音被看見。

## Talk 審議原則與規範

---

我們希望採用一種平等、輕鬆且人人都有發言機會的方式，鼓勵更多人分享經歷，並將這些經歷回饋到具體的居住正義問題中，促進青年觀點的討論。最終，我們期望從這些討論中提出政策修正、立法建議或是實踐過程需注意的細節，作為此次 Talk 的成果。討論的時候，希望大家可以一起遵循以下的事項，共同營造友善的討論環境！

- **共同營造安心地討論環境：**確保討論場地和氛圍能讓參與者感到安全和舒適。
- **尊重個人經驗：**理解並尊重每個人的經驗和觀點，特別是涉及到個人經歷時。
- **積極聆聽與提供支持：**討論時積極提供情緒支持並認真聆聽。
- **積極參與：**主動發表自己的看法，並專注於當下的討論與活動。
- **不打斷別人講話：**大家輪流發言，並且不隨意打斷他人講話。

# 活動流程

時間	項目
09：00－09：30	活動報到
09：30－09：40	活動說明
09：40－10：00	破冰與自我介紹
10：00－10：50	專題演講：性別與空間
10：50－11：00	休息
11：00－11：30	都市觀察員空間體驗
11：30－12：00	性別空間體驗思考
12：00－13：00	午餐、休息
13：00－13：50	專題演講：性別與居住正義
13：50－14：00	休息
14：00－14：10	Talk 流程介紹
14：10－15：10	Talk01 感知地圖
15：10－15：20	休息
15：20－16：00	Talk02 環境規劃設計思考與交流
16：00－16：40	Talk03 Pattern 性別友善的環境規劃設計指南
16：40－17：10	各組成果分享
17：10－17：30	總結與大合照

## 講者介紹

---



**殷寶寧老師**

現職為國立臺灣藝術大學藝術管理與文化政策研究所教授兼所長。專長領域包含建築與文化研究、文化資產與博物館、性別研究等。近年出版相關專書包含：《性別與設計：建築與女性主義的邂逅》、《現代性的魅惑：修澤蘭與她的時代》、《我城故事：大稻埕街區生活書寫》等。

為美國懷俄明大學政治、公共事務和國際研究學院副教授。自1990年代起便開始進行住宅研究，研究遍及東亞、歐洲和美國。期待將性別和都市空間的議題推入主流的都市計畫教育和實踐。專業著作包含：《Neoliberal Urbanism, Contested Cities and Housing in Asia》、〈Gender and the Housing “Questions” in Taiwan〉。



**陳怡伶老師**

# 議題介紹

---

## 1. 居住正義是什麼

### 1.1 聯合國指標與居住正義

1966年聯合國大會通過《公民與政治權利國際公約》與《經濟社會與文化權利國際公約》，主要用意為督促各國積極落實保障人類的基本人權。2009年，臺灣立法院訂定《兩公約施行法》，約束各級政府機關應積極保障人權。

其中，適足居住權（the right to the adequate housing）指的是任何人都有和平、安全與有尊嚴地居住在某處的權利。除了有關使用權、可負擔性、適居性的保障，仍包含相關設備、基礎設施、易取得性、區位等規劃。

然而，實際社會中的所得分配不均使得富人更有能力、權力擁有居住品質較好的居住環境，而社會經濟弱勢者僅能居住於環境品質不佳的地方，甚至可能無家可歸。據此，「居住正義」主張的是，居住是人類的基本權利，應該盡可能保障與兼顧提供社會經濟弱勢者合適的居所<sup>2</sup>。

---

<sup>2</sup> 《住宅法》第四條定義經濟或社會弱勢者身份，指家庭總收入平均分配全家人口之金額及家庭財產，未超過主管機關公告之一定標準，且符合下列規定之一者：一、低收入戶或中低收入戶；二、特殊境遇家庭；三、育有未成年子女二人以上；四、於安置教養機構或寄養家庭結束安置無法返家，未

## 1.2 台灣的居住正義

1989年，臺灣無住屋者團結組織發起無殼蝸牛運動，號召萬人夜宿忠孝動路，是一場主張反對高房價的社會運動。運動過後，台灣高房價的問題始終沒有獲得改善，貧富差距也日漸擴大。2010年，無殼蝸牛運動後留下的「專業者改革組織OURs」與「崔媽媽」兩個組織，與13個社會福利與住宅相關組織共同成立「社會住宅推動聯盟」，持續致力於改善弱勢族群的居住困境。

2014年，時逢地方首長選舉、合宜住宅弊案與太陽花學運所形塑的政治氛圍，社會住宅推動聯盟於當年9月發起巢運，號召民眾夜宿仁愛路。此時，運動目標已從「買得起」轉移到「住得起」，不再僅談論住宅自有（ownership）的概念，也意味著居住正義開始朝向「可負擔」（affordability）方向發展。

目前台灣政府回應社會經濟弱勢族群居住需求的政策，有直接興建的社會住宅、包租代管的社會住宅與租金補貼三大面向。據內政部不動產資訊平台數據所示，目前社會住宅的戶數為237,006戶（含規劃中），佔全台總戶量2.58

---

滿二十五歲；五、六十五歲以上之老人；六、受家庭暴力或性侵害之受害者及其子女；七、身心障礙者；八、感染人類免疫缺乏病毒者或罹患後天免疫缺乏症候群者；九、原住民；十、災民；十一、遊民；十二、因懷孕或生育而遭遇困境之未成年人；十三、其他經主管機關認定者。

%。從表1可見，由政府規劃、發包、設計與興建的社會住宅，佔全部社會住宅的比例約為51.3%；透過包租代管業媒合民間屋源的戶數，佔全部社會住宅的比例約為48.6%。

表1 社會住宅戶數統計表

		戶量	比例
直接興建型社會住宅	既有	6,208	2.6%
	新完工	24,182	10.2%
	興建中	41,799	17.6%
	待開工	31,649	13.3%
	規劃中	17,977	7.5%
	小計	121,815	51.3%
包租代管社會住宅		115,191 (有效契約數*：79,677戶)	48.6%
合計		237,006	100%

資料來源：內政部不動產資訊平台，取用日期：2024年7月11日。

此外，台灣社會住宅採混居模式，2010年住宅法訂定應提供10%戶數給社會經濟弱勢者，雖目前已修法調升為40%，但可見供給社會經濟弱勢族群<sup>3</sup>居住的戶數仍然少之又少。

<sup>3</sup> 弱勢族群認定標準可參照《住宅法》第4條。

就目前臺灣政府住宅政策而言，多是聚焦回應經濟不平等、世代不平等的課題，卻仍未進一步改善居住環境中潛在性別不平等的問題。

### 1.3 居住正義與性別

對於「空間」這個議題來說，就算有很多人認為使用上不方便，也不會想到有那裡可以改善的地方，或是這樣的「抱怨」如何被進一步看見。女人迷在2022年2月針對女性居住環境做了一份調查，調查結果顯示女性希望能夠有更多的機會追求理想空間及提高空間掌握度。

在既有的居住正義倡議框架下，很常忽略「人」的身體空間與經驗，其實是所謂的「預設值」，也就是「主流的（通常是男性）身體與經驗作為中立」，應該要有機會讓更多女性能夠分享經驗、參與決策過程，居住正義應該有機會納入、回應她們對於居住環境的明確想像，其尺度從居家到社區，甚至是都市系統。

再次強調，「居住正義」意味不分性別、種族與年齡有機會享有合適的居住空間。「妳想住哪裡」認為，女性的多元性共築了居住環境的複雜度，卻遲遲沒有被好好解釋與理解，因而未能實現於現有的空間規劃中。

對家庭主婦而言，定期採買日用品、生活所需的道路，加設路燈可以更安全。對職業婦女而言，有鄰近可委託照顧子女或家中老年長者的空間，讓臨時變動的日程不再是日常隱憂。空間之於女性的重要性在於，空間設計所形塑之安全、舒適與支援，甚至是信任關係的效果。

臺灣政府回應「居住正義」議題，已採取大量興建社會住宅、包租代管與租金補貼等多元政策。但是除了「量」的提升，「質」的提升也至關重要。唯有提升居住環境的安全性、健康性及促進共構互助網絡，才能維繫包容與永續的社會環境。

因此，本提案期望號召關注於性別、居住、環境規劃議題的青年齊聚，憑藉自身的經驗、專業與好奇心，共同探討「性別觀點議題下的居住正義」，激盪不同想法。

## 2. 性別與空間

### 2.1 空間與性別的不同尺度與思考方式

「適足居住權」強調每個人都有權獲得適足的安置所，以實現居住正義。其內涵包括提供充足的獨處居室、生活空間和安全性，並提供基本的生活設施和便利的地點，同時要考慮到負擔費用的合理性。居住環境涉及範圍廣闊，可分為家屋、社區以及都市，三個尺度探討：

## ■ 家屋

在家屋的空間設計中，空間設計應考量到女性做為使用者的需求。廚房位置的配置、是否有休息空間、如何兼顧日常生活與家務勞動等等都非常重要。此外，針對以學生為主的宿舍設計，經常出現廚房和曬衣空間不足的問題，單一出入口也引發了安全疑慮。而獨自在外租屋的族群，則常常面對各種「租屋鬼故事」，如古怪的格局安排、陰暗的走廊和樓梯間，許多應是建構起生活必需、便利性與安全感的設計是匱乏的。

## ■ 社區

在社區和都市的空間中，存在著許多無法通過的路段居住空間周圍需設置充足的照明和良好的動線，讓都市變得更加友善。以修澤蘭建築師設計的花園新城為例，這個社區不僅考量房屋內部配置，例如廚餘處理機，還整體規劃了上班和採買路線的交通網絡，並配備了足夠的公共設施，如餐廳、超市、洗衣中心、托兒所、幼稚園、兒童樂園、游泳池、公園和花園等，這些都是打造健康舒適居住環境的重要環節。

在社區服務中，提供針對不同年齡和背景女性的活動和設施（如老年活動中心、單親媽媽支持小組等）可以增強社區凝聚力和女性的生活質量。

## ■ 都市

都市中，除了日常規律的通勤之外，若是身兼照護者身份，移動路徑可能擴及住家至校園、市場、醫院、養老院與藥局等生活必需的地點，這些路徑多樣且複雜，都市的路網是否足夠健全和友善呢？

移動方式可分為大眾運具與私運具。女性持有汽車比例相較男性低，相較仰賴大眾運輸。然而其營運時間往往有限，從站點步行至住家也是一項挑戰。而依賴腳踏車移動的人，時常面臨與馬路、人行道搶道的問題。

### 2.2 多元的身體與空間知覺

除了實質空間不同尺度上的使用差異，同時也需要考慮不同的「身體」被置入於空間時，對於空間的知覺體驗的差異。女性的身體多元性（照護者、孕婦、老年女性、身體障礙女性等）皆會影響他們使用空間時經驗差異。

此外，目前社會中既有的性別角色，可能導致大多數的女性仍需承擔照護者的身分，因此家務勞動、照顧工作等方面的空間使用對他們就非常重要。都市空間交通路網的是否能夠符合家務勞動的採買需求；空間設計是否友善於輪椅、買菜推車、娃娃車等等工具的使用便捷性等。都是他們看似微不足道卻時刻牽繫生活的重要日常。

考慮女性的多樣性需求，如設置安全的夜間照明、無障礙設施和哺乳室，可以提高女性在公共空間中的安全感和便利性。使用公共空間若常常需要考慮安全問題或是取得不易，則可能影響她們的活動範圍和時間，像是一些女性就會避免在夜間使用某些公共場所，或是僅能選擇百貨公司作為休閒場所。

### 2.3 居住正義下性別友善的各種可能

台灣的居住正義政策，目前並無著墨性別視角，性別友善相關事宜與任務，也往往被認為是「特定單位」的主責。然而，性別與空間、居住正義是密不可分的，無論是居住議題相關政策制定、社會住宅的設計、交通路網規劃，還是公共設施的佈局等，皆應具備性別友善之內涵。

我們透過研究國外案例，探索空間如何融入性別友善之設計。然而，台灣與國外之居住空間形式存在相當大的差異。因此，收集足夠的台灣女性居住經驗，尋找出合乎地方脈絡的解方，是我們的首要目標。

以家屋尺度案例來說，美國的平房設計通常有朝向院子的廚房窗戶，這樣照護者可以在廚房內照看戶外玩耍的小孩。此外，設計中島可提供開放的視野，讓廚房更具功能性。但這一切的前提建立在家屋內部空間與經費充足的情況。

社區尺度的部分，除了充足的燈光、夠寬闊的人行照等硬體設施外。珍·雅各提出的「街道芭蕾」概念也可以增加強社區安全感，透過街道上多樣化的使用和不同時間的活動，能保持街道的活力，也吸引人們使用街道、維持街道被注視。社區內有支持性組織，各居住單位也較不易被孤立。

都市尺度的部分，大眾運輸的接駁轉運，路線規劃應符合照護者複雜多樣的移動需求。而且人行道應寬敞，以便輪椅與嬰兒推車通過，並確保騎樓平整，避免機車佔用人行道。透過完善的規劃設計、推動相關政策及民間組織多方努力，才能共同營造出性別友善的居住環境。

## 2.4 案例研究

性別設計如何落實於居住空間中，將以性別友善都市空間的維也納、巴塞隆納做為案例，並參考西班牙性別友善都市空間規劃組織Col·lectiu Punt6出版的指標與指南（宜居環境、公共空間中的安全問題、永續都市交通計畫指南、教育基礎設施等）。

可參考《宜居環境》一書中提到的設計原則與圖片。性別友善的住宅空間及其通道空間安全設計，應考慮公共入口空間的位置和連接性以及建築物的內部流動性，例如：門戶、樓梯、坡道、電梯和走廊，並使用透明材料，設計允

許從內到外看到，反之亦然，到其他空間供公眾使用，並具有替代路線，即避免單一入口和出口點。



另外家庭空間、住宅區和公共空間的遊戲空間應形成視覺連結。使廚房、共享生活或工作區域面向建築物外部空間或街道的窗戶。



# Let's Talk !

---

本團隊邀請講者簡述性別視角的居住正義議題背景與現況，並且透過國內外經驗具體化空間感受與認知。討論將分為三階段，各階段討論由桌長彙整大家的意見，作為進入下一階段討論的基礎。

採小規模的討論小組模式，透過維持小組成員穩定性以建立參與者之間的信任感。整體期望營造出參與者能安全、舒適地分享經驗的場域，在與他人的交流和溝通中加深對議題的認識和想法的深度。

期待大家能共同提出符合**台灣脈絡**且能具體的相關意見、政策或指南，以性別視角探討使用者對於既有居住環境中住房空間、公共基礎設施、交通路網、公共空間等等不同面向議題。讓我們能夠看見女性和非霸權群體的聲音、故事和想法，打造符合多元性別觀點與居住正義的空間。

### 【Talk1 感知地圖】

參與者透過感知地圖方法，從自身相關經驗打開五官感受，思考女性與居住空間的關係，並透過文字、繪畫、比喻方式細緻分享較為抽象的心理感受與想法。

### 【Talk2 環境規劃設計與交流】

從自身經驗出發討論如何營造一個性別友善的環境空間，以及哪些功能或是空間上的設計能更貼近使用者的需求。想像一個性別友善的環境空間，他應該要有哪些功能或是空間上的設計？需注意哪些群體（年長女性、職業婦女、推嬰兒車的母親、家庭主婦、身障女性等不同身份……）？在不同空間尺度（城市、社區鄰里、住宅空間）又有哪些需要注意的地方？

### 【Talk3 Pattern 與性別友善的環境規劃設計指南】

最後，以上面兩項議題作為討論基礎，深化性別視角之居住空間最重要的需求、設施或指標。以繪畫、拼貼照片或色紙、文字說明等方式，嘗試彙整小組之性別觀點空間設計指南與模式語言（The Pattern Language）。

## 附錄：補充資料

---

- 探究我國青年面對購(租)屋困境下之社會發展權衝擊及影響 (國家人權委員會委託研究案——計畫主持人：黃麗玲)  
<https://nhrc-ws.cy.gov.tw/Download.ashx?u=LzAwMS9VcGxvYWQvNDM1L3JlbGZpbGUvMTM1NDAvNjQ2OC85ZGYwMjllZC0wNzk3LTRmZTltOWRlOC04YWE0NjUxZTMxYjAucGRm&n=MTEw5bm0MDVfMS7mJHlnlvpnZLlubTpnalLsl3np58o6LO8KeWxi%2BWbsOWig%2BS4i%2BeZvOWxleasiuihneaTiuih%2BW9semfvy5wZGY%3D&icon=..pdf>
- 行政院解釋適足居住權  
<https://www.ey.gov.tw/File/C0566E391C582F20?A=C>
- CEDAW 民間報告探索台灣社會性別角色與住房、土地權利  
<https://www.iwomenweb.org.tw/Upload/UserFiles/files/f.pdf>
- 【巢運居住講堂：台灣租屋大不易】多元性別與居住正義  
<https://reurl.cc/ez0qdx>
- 女性建築師的設計會跟男性不一樣嗎？談女性主義與建築實踐《性別與設計：建築與女性主義的邂逅》  
<https://artouch.com/artcobooks/content-89986.html>
- 女人迷 DEI 白皮書 | 都市共融設計：巴塞隆納、維也納、新加坡、到台灣，這些作法值得學習  
<https://womany.net/read/article/28421>
- Col·lectiu Punt 6 出版之Entorns habitables  
<https://www.punt6.org/books/entorns-habitables/>
- 女性理想住屋調查大公開：「我想像中的家，該是這個樣子！」  
<https://womany.net/read/article/30467>
- 亞洲婦女安置國際研討會—受暴婦女的居住正義：從危機到日常  
<https://www.goh.org.tw/latest-news/cedawgoh2017/>
- 廖庭輝 (2022) 無住之島：給臺灣青年世代居住正義的出路

- 黃一平總策劃（2022）《不只是房子——社會住宅都市生活新關係》
- Leslie Kanés Weisman（2001），王志弘、張淑玫、魏慶嘉合譯，《設計的歧視－男造環境的女性主義批判》
- Caroline Criado Perez（2020），洪夏天譯，《被隱形的女性：從各式數據看女性受到的不公對待，消弭生活、職場、設計、醫療中的各種歧視》
- Michael Lafond（2019），賴彥如譯，《合作住宅指南：用自決、永續、共居開啟生活新提案》
- Leslie Kern (2020), *Feminist City: Claiming Space in a Man – Made World*
- 李永得(2019)，《審議民主實作手冊》。  
<https://themefile.culture.tw/file/2020-08-12/f0b381e8-df38-4050-8c3d-5e53694acf81/%E5%AF%A9%E8%AD%B0%E6%B0%91%E4%B8%BB%E6%89%8B%E5%86%8A%20%E6%9D%8E%E6%B0%B8%E5%BE%97.pdf>。

## 筆記欄

---

主辦單位 | 教育部青年發展署

執行團隊 | 妳想住哪裡

協助業師 | 廖宇雯

特別感謝 | 殷寶寧、彭滄雯、黃舒楣、黃麗玲、陳怡伶、畢恆達、國立臺灣大學  
建築與城鄉研究所、國立臺灣大學建築與城鄉研究所末路狂花女性主義讀書會

團隊成員 | 莊詠竹、林玟君、林俞辰

手冊編寫 | 莊詠竹、林玟君、林俞辰

美編設計 | 林俞辰

手冊排版 | 莊詠竹

手冊校對 | 林玟君

初版一刷 2024年8月





議題手冊編寫 | 莊詠竹、林玟君、林俞辰

手冊出版日期 | 2024年08月10日