

Let's
Talk

審議民主工作坊



青少年於媒體亂象與識讀之間，
如何面對心理健康困境？

#日期：111年3月13日

#地點：臺東市育仁高級中學

指導單位



主辦單位



目 CONTENTS 錄

壹、關於本活動

- 01 青年好政Let's Talk活動簡介
- 02 何謂審議式民主

貳、論壇前導

- 03 提案緣起／團隊介紹
- 05 手冊使用／論壇流程
- 07 審議討論模式／主持團隊介紹
- 09 專講講師介紹

參、議題背景資料

- 11 社會媒體亂象及媒體識讀之現況
 - 11 《媒體的公共角色》
 - 13 《媒體亂象的概念與問題現況》
 - 17 《媒體識讀的教育與推展》
 - 21 《媒體素養教育面臨之挑戰》

肆、心理困境

- 23 青少年於媒體世代中的成長發展與心理困境
 - 23 《兩大媒體類型對青少年的影響》
 - 25 《青少年於媒體世代中的特質與心理發展特性》
 - 27 《2021年兒少心理安全感萬人調查》

- 29 《網路霸凌、數位暴力下的青少年》
- 31 《可能引發的心理症狀》
- 33 《造成心理壓力/病症的應對現況》

伍、議題專欄

- 35 青少年處於媒體亂象之關注問題
 - 35 《誰有資格判定媒體內容是否妨害兒少身心健康？》
 - 37 《媒改盟「數位公民世界的兒少困境」系列公聽會
檢視兒少權法69條 如何保障兒少隱私個資不被任意公開？》
 - 39 《不當內容影響兒少 三方共管成關鍵》

陸、附件

- 43 附件 1 名詞定義
- 45 附件 2 相關資源：議題之相關支持系統平台與資源
- 49 附件 3 參考資料

柒、筆記頁49

一、青年好政Let's Talk活動簡介



教育部青年發展署為鼓勵青年參與公共事務，廣續辦理「Let's Talk」計畫，培力青年具備審議知能，由青年規劃辦理具備公共審議的Talk，將對議題的省思轉換為參與政策的動能，計畫更融入「開放政府」精神，讓青年的想法與創意融入政府施政，以利青年在未來公民社會中，扮演更積極的角色。並透過活動辦理，以期達成以下目標：一、透過青年自主發起討論活動，讓青年在共聚、聆聽、交流的過程中，培養思辨和公民參與的行動力。二、審議民主強調知情、傾聽、多元對話的公共討論模式，可讓青年體驗理性溝通與尊重多元的優質民主。三、透過審議民主理性溝通的公共討論，形成青年對公共政策的主張，並由政府具體回應，讓青年的意見成為政府決策的重要參考，進而建構一個成熟、理性、負責的青年參政文化。四、建構青年政策行動平臺，邀請全國青諮委員、行政院相關部會、地方政府、議題相關之公民團體共同參與，並藉青年諮詢委員提案機制，為青年政策參與帶來更多的動能。

Let's Talk今年的討論主軸為「心理健康」，期許透過今年的討論主題，大家共同來促進心理健康議題的討論，除了要重視自身的心理健康外，更能透過實際審議參與，讓整體社會生活能夠前進。

二、何謂審議式民主



民主的核心內涵在於「主權在民」，即公民之間實行自我管治，但一般人容易僅把選票、投票視為民主社會的核心，忽略了公共事務的參與和討論、聆聽不同公民的想法並共同做出最佳的決策才是民主最重要的精神。為了彌補加總民主的不足，自1980年代開始，有美國學者提出了「審議式民主」(deliberative democracy)，主張公民透過公共審議的方式參與公共事務和決策。

不同於一般的閒聊或在政論節目發表自己的高見，審議式民主具有明確的目標，希望可以針對某個公共議題讓社會不同族群發聲，除了可以更加深入了解議題之外，也可以知道其他公民的想法。更重要的是，在討論的過程，公民需要嘗試接納不同的觀點，並且提出合理的理由來證成自己的立場，以一個公開協商的方式來獲得共識。審議式民主的規範原則有相互性原則、公開性原則、基本自由原則、基本機會原則和公平機會原則。

審議式民主的實踐模式有很多種，包括公民共識會議、審議式民調、公民陪審團、國家議題論壇、二十一世紀城鎮會議等等，從議題、挑選參與的公民到實際進行的程序，都有不同的設計和規劃，不同國家主要採取的審議模式也不盡相同。在臺灣，最常見的審議類型是公民共識會議和審議式民調，審議的主題可分為全國性議題和地方性議題。

審議民主強調對於公共政策的集體討論需以「公共利益」為核心要旨，而不可將個人或團體的利益擺在公共利益之前，雖然個人可能都會有其偏好，然而該偏好並非不可改變，因此透過審議的公開討論，不合理或是因為錯誤資訊的偏好即有可能有所改變，從私人利益轉向公共利益。

知識的增進和生命的成長，不應該是建立在同溫層之上，聆聽「不同的聲音」反而可以豐富自我的生命、打開一個全新的視野。在參與公共審議的過程，透過他者的異見，反而能夠幫助我們打開新的一扇窗，瞭解到自己的不足和盲點，不妨把這樣的經驗視為一個難得的學習和成長的機會。



『青少年於媒體亂象與識讀間，如何面對心理困境？』



論壇前導

何謂審議式民主？

如何更深入議題？

為何有此場Talk？

今日將如何進行審議？

提案緣起 / 團隊介紹

對於當代青少年而言，媒體扮演深具影響力的角色。接收媒體的管道垂手可得，正在成長的青少年，許多不可防範的媒體資訊隨時隨地出現在生活中；青少年時時需要調適所看到的媒體內容，也與心理與成長交互影響。正在學習媒體識讀的青少年，加上大量接觸媒體世界所帶來的訊息，若未經正確的處置或來不及辨識，還是很可能影響到身心發展；青少年使用媒體過程中，已有許多直接與間接的例子，無數次造成其心理健康上的傷害。

我們知道，媒體議題牽動科技、國際互動等議題，政策討論方向很多會從媒體自律切入，同時又在科技與國際的法規上出現許多限制。但是，媒體亂象而產生的複雜系統性問題，直接造成心理影響的層面，除了進行媒體識讀教育，我們也必須要更加重視。而社會現在支撐青少年成長的能量是否足夠，或是我們的媒體環境能如何降低青少年的心理健康傷害。

我們在自己的工作內容中，皆發現媒體對青少年世代帶來的影響，當務之急，我們期待若能在下一代成長於複雜的亂象中找出心理困境的出路，必能為下一代之資訊媒體生活帶來改變的能量。



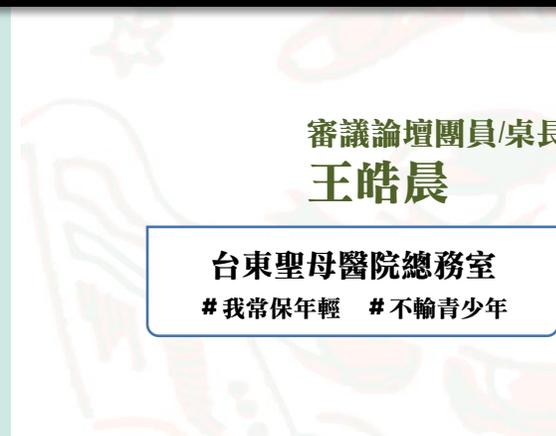
那一堂課：「老師！我欠缺 IG 粉絲！歡迎來追蹤我！」

接著，幾位同學也跟著跑到黑板寫下自己的IG帳號～



審議論壇團隊發起人
戴慧真

台東育仁高中輔導科教師
#輔導室滿～滿～的迷惘青少年



審議論壇團員/桌長
王皓晨

台東聖母醫院總務室
#我常保年輕 #不輸青少年



審議論壇團員/桌長
葉藝歆

台東基督教醫院家立立基金會
#兒少工作就是刺激啦



如何使用本手冊？

STEP 1



走進
議題現況與分析

看看今日的活動議程，了解當天流程與其討論的方式。並透過上午專題講座的教授們分享，進而翻開手冊，了解更多**媒體議題**現況。

思考一：反觀自身跟這些議題關聯性。

STEP 2



了解
議題中的**心理困境**

近年來社會不斷積極關注兒少與媒體所發生的**相關公共議題**，直接與間接的造成心理與成長傷害。透過**心理困境**現況資料，作為討論的資訊參考基礎。

思考二：心理健康對人的重要性。

STEP 3



Let's talk.

整理
瀏覽後的思考，
再與大家**一起talk**

本活動採用**世界咖啡館**討論模式，每桌的桌長皆是受過訓練的**審議論壇桌長**；綜合專講、參考手冊後產生對議題的想法，並且討論**解決方法與政策**。

思考三：提出媒體亂象與心理健康的政策。

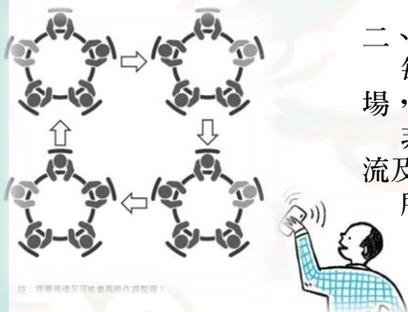
如何進行今日審議議程？

時間	流程	進行方式
9:00-9:30 (30mins)	報到	於報到桌進行簽到、領名牌
9:30-9:35 (5mins)	開場/介紹專家 【從Talk看見審議式民主】	審議主持人進行審議場次說明
9:35-9:50 (15mins)	實務分享： 『現場直擊- 青少年眼中的媒體世代與感受』 育仁高中輔導室-戴慧真老師	專題講座，更了解議題內涵
9:50-11:00 (70mins)	議題分享1： 『媒體之於公民- 你我都該知道的媒體影響力』 國立中正大學傳播學系-管中祥教授	
11:00-11:50 (50mins)	議題分享2： 『你是不是真正的快樂？ 談網路媒體世代的心理困境』 台東馬偕紀念醫院身心科-陳紹基醫師	
11:50-12:00 (10mins)	議題Q&A	
12:00-13:00 (60mins)	午餐	
13:00-14:00 (60mins)	世界咖啡館模式Talk進行(I)： 『釐清主軸、問題現況』	分為4桌，由4位桌長同時帶領討論。本階段主要讓大家從各自對於媒體與心理困境議題感受、想法。
14:00-14:20 (20mins)	茶點時間	
14:20-15:20 (60mins)	世界咖啡館模式Talk進行(II)： 『找出解決方案』	分為4桌，由4位桌長同時帶領討論，針對第一階段提出的問題，進行盤點，並嘗試討論解決方案。
15:20-16:20 (60mins)	世界咖啡館模式Talk進行(III)： 『政策與建議』	分為4桌，由4位桌長同時帶領討論，最後統整出有效益的政策與建議。
16:20-16:40 (20mins)	【政策與建議之統整結論】	4桌長各別分享該桌討論內容。並由大場主持人帶領全體討論，歸納全體結論並確認。
16:40-17:00 (20mins)	Ending 分享及大合照	

如何進行審議討論-世界咖啡館

一、基本討論規則

● 第一階段中主要目的為釐清討論主軸的現況與問題、經驗分享，且是相近年齡層一組，在第二階段則採混齡分組，並嘗試找出解決方案，最後針對解決方案提出更加具體的建議與政策。



二、換桌規則

每回合結束時，大場主持人提醒與會者換場，桌長不移動。
非桌長之成員，請分別換至其他桌，以交流及連結更多不同觀點。
所有與會者接續參與到各桌之討論。

三、小結與總結

小結：各桌代表／桌長各別分享該桌討論內容，並由大場主持人帶領全體確認。

總結：由大場主持人帶領全體討論，歸納全體結論並確認。



協助大家進行審議討論的主持團隊

審議業師 張雅綺



2017-2021

- ◆ 青年署「Let's talk 計畫」／輔導業師、青年論壇小組主持
- ◆ 桃園市「就業輔導處參與式預算審議」／桃園市政府
- ◆ 中華交流協會「國際及兩岸事務種子培育營之審議課程」／台北及台南場次規劃、課程講師
- ◆ 桃園圓桌審議協會「審議即生活」／課程講師
- ◆ 2021 新世代青年城市論壇「後新冠時期&國際化時代」／課程講師

審議主持人 藍鼎清



2018-2021

- ◆ 行政院教育部青年發展署主持人才培訓資深觀察員
- ◆ 行政院教育部青年發展署地方創生X青年論壇審議民主主持人
- ◆ 思良國際股份有限公司共同創辦人
- ◆ 振宇五金 設計總監/創新與設計部經理
- ◆ 受聘台中市政府青諮會第二屆青年諮詢委員都市發展組組長
- ◆ 主持行政院教育部青年發展署青年好政全國高峰會

審議論壇協同紀錄 徐珮琳



審議論壇桌長 徐珮瑄



審議論壇桌長 許婉榆



第一場專題講座：

『媒體之於公民-你我都該知道的媒體影響力』

國立中正大學
傳播學系
管中祥 教授



相關經歷

- ◆ 燦爛時光會客室主持人
- ◆ 台灣媒體觀察教育基金會董事長
- ◆ 公民行動影音紀錄資料庫首任庫長
- ◆ 高教工會副理事長
- ◆ 曾獲卓越新聞獎社會公器獎

講座筆記欄

第二場專題講座：

『你是不是真正的快樂？談網路媒體世代的心理困境』

臺東馬偕紀念醫院
身心科
陳紹基 醫師



相關經歷

- ◆ 馬偕醫學院醫學系、台東大學生物醫學碩士學位學程兼任教授
- ◆ 台灣成癮科學學會-合格成癮專科醫師
- ◆ 玉里榮民醫院主治醫師
- ◆ 慈濟綜合醫院精神醫學科臨床研究醫師
- ◆ 慈濟大學醫學系兼任講師

講座筆記欄



『青少年於媒體亂象與識讀間，如何面對心理困境？』



議題背景資料

Step1. 進入文獻，了解媒體在青少年身心成長中擔任什麼樣的角色，使其產生哪些心理困境？

Step2. 了解隱藏在媒體亂象中持續傷害青少年身心成長的重要負向問題。

Step3. 嘗試省思，青少年使用媒體產生的心理困境時，是否有足夠的支持系統？

Step4. 透過專欄，了解青少年處於媒體亂象之近年關注問題。

Step5. 開始回應，政策如何在青少年身心成長中，回應心理困境支持不足的挑戰？



『青少年於媒體亂象與識讀間，如何面對心理困境？』— 議題背景資料

壹、社會媒體亂象及媒體識讀之現況



一、媒體的公共角色

言論自由是民主社會的重要價值，這種自由除了得由個人所享有外，亦得藉由傳播媒體來表現。人民對於政府各項公共政策及社會各項事實真相，擁有「知的權利」(RIGHT TO INFORMATION)。這種權利通常必須藉由傳播媒體的自由報導，傳播媒體在自由民主社會中扮演的公共角色：

(一) 報導與評論事實

傳播媒體的首要公共角色，就是報導事實。對於社會上所發生的事件，儘可能將事件如實且完整的報導。例如：媒體單純就臭氧層破裂、北極冰山融化等事實加以報導。但媒體所報導的若非事實，或所報導的內容不完整，則會影響或誤導民衆的判斷和決定。傳播媒體在完整報導事實後，如果就該事件的是非、對錯加以評價時，就是評論事實。例如：電視臺在報導毒奶粉事件後，批評廠商缺乏商業道德等。

(二) 設定議題促進討論

傳播媒體對訊息的選擇、解釋與評論，使閱聽人的注意力集中於某些議題，並使該議題成為公眾關注的焦點，則可達到議題設定的目的。例如：傳播媒體在颱風災後製作類似災後重建特別節目，引起閱聽人關注治水與防災的議題。基於傳播媒體的強大傳播效果，媒體在設定議題後，會吸引閱聽人、利益團體或政黨等，針對該議題進行討論。例如：美國各政黨人士、政商團體等，在電視臺播放歐巴馬當選美國總統特別節目後，開始邀請專家熱烈討論美國的「族群和諧」議題等。

(三) 凝聚共識形成輿論

某項議題經由媒體傳播並經過閱聽人、各種團體的不斷討論後，將有助於凝聚社會對該議題的共識。例如：「全球暖化」議題經由傳播和討論後，大多數閱聽人及團體認為它是世界性危機，爲了緩和此危機，因而凝聚了「節能減碳」環保運動的共識。媒體的傳播效應，往往可以形成輿論，進而對閱聽人的行爲產生規範的作用。例如：當「節能減碳」形成民衆所重視的輿論後，「節能減碳做環保」就可能成為民衆實踐



隨著時代變遷，大量訊息湧入民衆的生活，不同的媒體風格，促成更多即時新聞的剪輯與誕生，網路、自媒體的興起，同時也帶給媒體業重大的改變。然而在面對即時新聞帶來的收視、點擊率壓力下，許多現象皆讓人開始反思媒體的公共性與意義性，媒體對於消息來源查證的疏忽，造成新聞的可信度降低及內容之錯誤實之出現在生活中，也會成為深深個人與社會之發展與成長的重要影響指標。

台灣媒體亂象主要指台灣於1980年代解嚴後，由於商業媒體（特指新聞媒體）利用暴力、血腥、煽情、炒作與捏造新聞等違反媒體倫理的手段，增加收視率或報刊發行之現象。至今媒體亂象情形發生得普遍，也存在許多問題，以下僅探討台灣自戰後以來的傳統新聞媒體（包括一些公民新聞記者）的亂象，台灣記者因市場競爭激烈，各家電子媒體爲獲得較為聳動、刺激的畫面，以換取較高收視率，造成媒體的採訪行爲本身亦成為新聞事件並引發社會爭議，任何議題都會透過媒體呈現，媒體不但影響著我們的生活，更涵蓋所有各種不同的議題面向，媒體亂象不但影響國家安全，更影響人民對新聞事實的認知。

媒體專欄作家黃哲斌於《自己的媒體自己救？當真相成為碎片，我們還能做些什麼》一文中提到：我們需要從學校教育、從日常生活、從公共討論做起，政治立場差異不可怕，更可怕的是，我們被劣質造假的訊息矇騙，因此相互攻擊，彼此仇恨。

二、媒體亂象的概念與問題現況（一）：亂象種類

隨著時代變遷，大量訊息湧入民衆的生活，不同的媒體風格，促成更多即時新聞的剪輯與誕生，網路、自媒體的興起，同時也帶給媒體業重大的改變。然而在面對即時新聞帶來的收視、點擊率壓力下，許多現象皆讓人開始反思媒體的公共性與意義性，媒體對於消息來源查證的疏忽，造成新聞的可信度降低及內容之錯誤實之出現在生活中，而此些媒體亂象與人民生活息息相關，也會成爲深深個人與社會之發展與成長的重要影響指標。

針對媒體亂象的向度實例，綜括可以包含：

- ◆ **亂象一：#煽色腥八卦新聞**—很多媒體常以暴力，或是以煽情的畫面來報導新聞。
- ◆ **亂象二：#政治色彩**—越來越多的電視台，其背後大都是有政治力量的介入，在這樣的情形下，電視台所呈現出來的訊息往往就會帶有自家政黨的政治意味，相對的，也會影響到新聞內容所應持的中立方向，使社會大眾和閱聽人因此而模糊了焦點。
- ◆ **亂象三：未經查證**—很多媒體爲了搶第一手的獨家而未經查證直接報導錯誤的消息，而媒體使用者封閉性的社群軟體時（例如LINE軟體內的群組）就會增加不實資訊散播之傳播速度。
- ◆ **亂象四：重複報導**—從有線台看到許多專業新聞台紛紛建立，而這種專業的新聞台以每小時替換率爲主，但其新聞內容卻一再重複；有時各家對同一件新聞事件所報導的數據和內容還會彼此不同，這樣過度的重複播報率和誇張不實的報導，都無異是造成社會的另一負擔。例如於2020年中天電視台屢次違規及遭民衆申訴、新聞台內控與自律機制失靈等原因，未能落實新聞專業退出有線媒體，轉戰網路媒體。

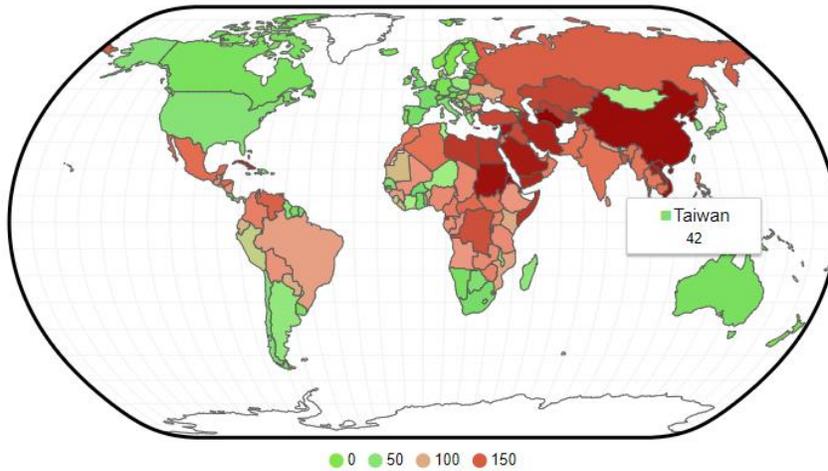
- ◆ **亂象五：播報內容取決不當**—在長達一個小時的新聞內容中，有三分之二的時間多半在報導社會上負面的消息，或對社會無益的低素養新聞，造成民衆對台灣社會的離心感越來越重。
- ◆ **亂象六：著作權爭議**—部分台灣電視媒體常使用抄襲平面媒體、網路或書上的內容來充當訪問內容，此作爲被部分學者認爲侵犯著作權。
- ◆ **亂象七：誇大報導**—每次只要遇到颱風地震等天然災害，電子媒體爲吸引閱聽大眾的目光、一舉衝高收視率，新聞報導往往如脫韁野馬般誇張聳動，置記者人身安全、新聞專業於九霄雲外。
- ◆ **亂象八：內容農場**—意指網站或企業圖謀網路廣告等商業利益，他們以取得大量的網路流量爲主要目標，利用各種合法或非法手段來大量並快速地生產品質不穩定的網路文章。簡而言之就是利用大量文章吸取流量以達賺錢之目的，通常會透過嵌入廣告的形式賺取利益，

對現在台灣媒體的現象，國立中正大學傳播學系管中祥教授指出，所謂的媒體控制其實的層面有：政治控制、資本控制、前二者雙管齊下，以及文化控制。他指出，前三者其實不難分辨，政治力、出資者的介入就會對媒體產生控制，但文化控制卻是難以察覺的一環。

文：1. 2016-04-09 The News Lens 關鍵評論網. 從《獨家腥聞》看台灣主流媒體：一場「即時新聞」與「爆料文化」的腥風血雨。 2.2022—維基百科—台灣媒體亂象。

二、媒體亂象的概念與問題現況 (二)：相關現象

現象一：台灣的新聞媒體自由度排名亞洲第二



根據無國界記者組織《2019新聞自由指數報告》顯示，台灣的新聞媒體自由度，台灣在全世界排名第42，排名亞洲第二，但比較路透社與英國牛津大學推出的《2019數位新聞報告》中的數據表示台灣閱聽人對總體新聞的信任度僅有28%，反映出在台灣新聞自由度雖高，卻無法取信於民的現況。

現象三：閱聽人對媒體平台的可信度與使用頻率



現象二：台灣媒體亂象五大病因

台灣媒體亂象5大病因

- 病因一 市場小頻道多，媒體惡性競爭搶眼球！
- 病因二 商業模式崩壞！傳統媒體成夕陽產業
- 病因三 勞動條件與社會觀感不佳，記者出走！
- 病因四 閱聽人胃口大，愛看又愛罵～
- 病因五 財團把持媒體，公器私用...

現象四：台灣媒體與財團背景的關係

台灣媒體與財團背景			
茂德建設	EBC 東森電視	聯邦集團	自由時報
東森集團	ETtoday新聞雲	富邦集團	mom
	中國時報 中時 電子報	宏達電	TVBS
旺旺集團	中天電視 CTV 中視	錢櫃企業、三禾資產	壹電視 NEXTTV
	CTWANT 國利		年代電視
台塑集團	GTV 八大電視	三禾資產、綠營海派	SCT 三立電視

三、媒體識讀教育與推展

在後真相時代，媒體識讀力已成為必須具備的基本知識，「耳不聰、目不明」的閱聽人很容易受大眾傳播媒體操弄而不自知。資訊發達的社會下，每天接收到的訊息數以萬計，其中內容的好壞與真偽，國人真的能夠分辨嗎？對於媒體亂象又該如何應對？近年國人漸漸意識到媒體識讀的重要性，卻仍是知半解。

媒體對閱聽人的影響是利弊互見的，閱聽人除了應該具備一定的媒體素養外，對於媒體與閱聽人之間的關係，也要有所反思，才能既享受大眾媒體所帶來的「利」，又可避免它們可能造成的「弊」，針對整體有關媒體素養的意義與推展，分為以下兩大面向：

(一) 反思閱聽人的價值

閱聽人是接受資訊的主體，是媒體傳播的對象，理當有權選擇媒體與內容。我們雖然常聽到媒體強調「民衆有知的權利」、「觀眾要看什麼我們就製作什麼」等說法，然而事實並非如此。閱聽人雖然有選擇不看和切換頻道的權利，但對於新聞或節目的具體內容所產生的制衡效果並不大。

事實上，媒體資訊往往會受到廣告業者與媒體組織所侷限，因此閱聽人對媒體的選擇有限。媒體試圖以觀眾熟悉與喜愛的型態來製作節目內容，再將閱聽人的數目（收視率）當成商品賣給廣告主。在這種商業化模式中，多數的閱聽人只能藉由市場調查來表達對某節目的喜歡與否，對於節目內容並無太多決定權。身為節目閱聽的主體，閱聽人對於自己在媒體傳播過程中的價值，應有相當的思辨能力，進而才能批判媒體。

(二) 了解媒體再現的意涵

一項社會事件，經過新聞鏡頭拍攝、文字記者撰稿、新聞價值排序、編輯主管篩選等一連串過程後，才傳播給訊息接收者閱聽人。這種經過新聞媒體產製而將社會事實再度呈現給閱聽人的過程，稱為「媒體再現」(MEDIAREPRESENTATION)。基於媒體再現的邏輯，媒體所傳播的內容（即使是現場轉播），與真正的社會事實之間往往有所出入。因為，媒體傳播的內容並非完整而客觀地直接反射社會現實，而是經過「過濾鏡」般的人為加工（產製）後所做成的二度呈現。因此，同樣一則新聞，不同媒體報導下，其所呈現的立場與觀點也不盡相同。

在反思閱聽人的價值與媒體再現的意涵後，我們對於媒體報導內容，除了應該抱持不全盤接受的基本態度之外，對於媒體資訊的產製與媒體企業的本質也應該有基本認識。此外，平時養成接觸多元媒體訊息的習慣，並對這些訊息內容的真實與虛構進行反思，是閱聽人培養媒體素養的重要起點。

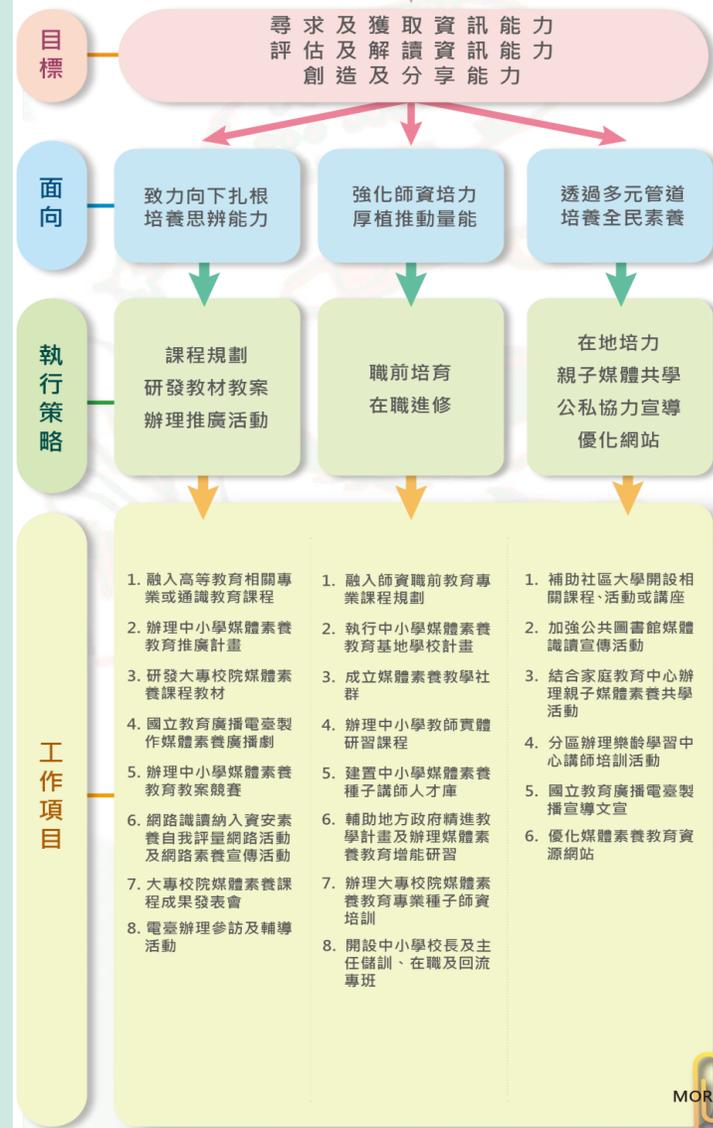
閱聽人對媒體的反思



文：高中公民教材-媒體識讀單元。

推動媒體素養教育行動方案

教育部媒體素養教育推動會



為了讓學生能正確解讀媒體訊息、甚至能進行批判性思考，媒體素養教育成為各國發展的重點項目。然而面對這些新媒體的爆炸發展，教育部在2002年發布《媒體素養教育政策白皮書》，是在亞洲地區第一個發布媒體素養教育政策的國家。但經過多年發展下來，台灣的媒體素養教育並未因此轉趨積極，反而在 2011 年後，尚有一項問題未解決的是，教育部自2002年公布《媒體素養教育政策白皮書》以來，至今未再提出修正或新版的全國性媒體素養教育政策。然而，現今媒體環境已有相當大的改變，例如從社群媒體到自媒體，乃至新興的人工智慧科技，這些新科技的出現，意味著我們很難再用原有的框架去思考現今的媒體素養教育政策。

因此，2019年教育部隨著社會的倡導下，成立「媒體素養教育推動會」相繼於近三年發布了《推動媒體素養教育行動方案》，期待透過向下扎根、師資培力、多元管道來增進公民媒體素養。而媒體素養課程近年也正式納入十二年國民教育課綱、提供各類課程供教師進修，也建設了媒體素養教育資源網，將資源整合。在現行的十二年國民基本教育之核心素養，其中一項更納入「科技資訊與媒體素養」內涵，意旨具備善用科技、資訊與各類媒體之能力，培養相關倫理及媒體識讀的素養，俾能分析、思辨、批判人與科技、資訊及媒體之關係。

以高中教材為例，現行普通高級中學公民課第一冊即有「媒體識讀」一課，希望能培養學生有媒體運用的素養，包括：瞭解媒體對閱聽人認知的負面影響、能認識媒體營運的基本原則、對媒體傳遞之內容具有思辨與批判的能力、能運用媒體接近使用權……等。另外也在第三冊談到資訊倫理，強調在使用資訊媒體時應重視對隱私權、正確性、智財權、使用權等課題。前述這些能力或概念乃是當代公民的基本素養，消極面來說，希望閱聽人在使用媒體時，能擁有辨別訊息與批判思考的能力；積極面則是希望讓人取回使用媒體的主權地位，而不只是接收媒體訊息的客體。以下附上教育部整體推動媒體素養教育的行動方案，已釐清現況實行媒體教育之面向與脈絡：



2021年媒體素養教育博覽會開幕



媒體素養教育資源網

圖文：
 1. 教育部 110 年度推動媒體素養教育行動方案。
 2. 108 年度推動媒體素養之政策研析委託研究採購案期末報告。

MORE

四、媒體素養教育面臨之挑戰

全球於2020年正式踏入WEB 4.0及5G時代，AI人工智慧和物聯網亦正普遍應用於各領域中，這些尖端傳播及通訊科技為人類社會帶來方便，但研究發現過去幾年，它們也促進假資訊、假新聞、政治宣傳、仇恨言論和商業瞞騙的廣泛流傳；如果這些問題不獲疏解，情況可能進一步惡化，而教育端在推動媒體素養教育時也會面臨問題與挑戰。

◆ 學生吸收媒體資訊缺乏評判思考技能

無可否認美國乃是帶頭稱霸全球的科技社群公司的發源地，這些FAANG科技巨頭（包含FACEBOOK、AMAZON、APPLE、NETFLIX、GOOGLE）亦是美國股市在遭逢新冠狀病毒疾病（COVID-19）的救星。然而網路假新聞充斥，甚而影響前次及今年美國總統大選至鉅。2017年美國一項研究顯示，不管是幾年級的學生，幾乎都難以辨識假新聞與事實。換言之，學生在吸收大量媒體資訊時，卻缺乏評判思考的技能，媒體素養如今成了當務之急。有鑑於假新聞泛濫及其對民主國家選民潛在的影響力，新時代數位媒體世界對媒體經驗豐富的成人而言已是眼花撩亂，對於兒童及青少年而言更是無所適從。

◆ 民眾不經查證訊息真實繼續轉發擴散

民眾曝露於大規模包括誤導性或完全虛假的不實訊息，包括可查證的錯誤或誤導性資訊，其目的或為取得經濟利益、或為刻意欺騙大眾，結果可能危害公共利益。尤其利用網際網路發布和分享任何新聞或訊息，其影響將更為嚴重，社群媒體和網路平臺在快速傳播不實訊息方面推波助瀾，散播者無須太多努力即可達到全球影響力。

◆ 假訊息傷害學生身心並扭曲他們的世界觀

假訊息對學生身心帶來嚴重傷害，不僅增加焦慮、損害自尊並扭曲他們的世界觀。也造成兒童及青少年對社會不信任及缺乏自信心，最終導致兒童對媒體的信任度降低。不只兒童，年輕人也因為閱讀新聞，情緒產生影響有增多的趨勢。

◆ 學校課程速度無法讓學生跟上網路假新聞編制速度

隨著學校課程的多樣，年輕學生很少接受有關如何批評新聞媒體的課程，而假新聞的網路擴散效應非常快，無法長時間練習辨識資訊的真假；此外，甚至多半以上教師認為學校教學無法讓學生掌握識別假新聞所需的技能；更普遍認為學校教導的批判性閱聽技能無法與現實世界連結。

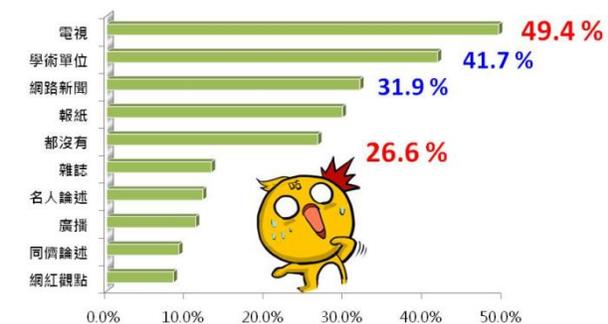
請問您對台灣的媒體的見解為？

近七成國中生覺得報導專業、九成高中生認為政治導向
六成大學生認為追求收視



請問那一個媒體觀點或資訊來源 最真實可靠？

自媒體時代，青少年認為電視資訊最真實可靠



根據金車文教調查基金會調查結果發現，僅有二成多青少年自認媒體素養足(28.2%)，也有近三成青少年對媒體抱持悲觀態度，認為台灣都沒有真實可靠的媒體(26.6%)。近七成國中生認為媒體具有專業報導能力(68.8%)，九成高中生認為過於政治導向(89.1%)，六成大學生則表示媒體太過著重於追求收視率(57.1%)，調查顯示，年齡越高越不信任台灣媒體。可見台灣媒體素養教育還有許多進步空間。

文：2021/03國家教育研究院電子報—數位學習風潮下媒體素養教育的挑戰與策略。

圖：2019金車文教基金會《青少年媒體素養》問卷調查



『青少年於媒體亂象與識讀間，如何面對心理困境？』— 議題背景資料

青少年於媒體世代中的 成長發展與心理困境



一、兩大媒體類型對青少年的影響

◆ 大眾媒體對青少年之影響

國家政策研究基金會曾於專案研究上的需要而與青少年進行一場的焦點座談，以提問出席的青少年：『你覺得社會當中青少年較常遇到困擾有那些？』其中包括：依附性、焦慮感、社會疏離、休閒娛樂、資訊連結、或是群體認同，突顯了當前新生代能夠比較多元但也多層面的心理質素、自我教育以及人格特質的造就。

一直以來，從使用電腦所衍生出來對於大眾傳媒的一般性觀感，卻也是一種糾結愛憎兩難的心情寫照，一方面，雜亂無章的過多資訊，除了正確性、教育性有待商榷外，理應是要進一步地思考如何在氾濫成災的媒體亂象裡，讓兼具視野胸襟的公共頻道和發聲平台，得以建置妥當與穩健運作。我們可以從生活當中扣緊、回想日常生活世界而來的言談論述，對話的素材更是從實際的成長經驗當中出發，這其中包括有對於貧窮現象及其公權力消極不作為的怨懟不滿，而所謂家庭關係、課業壓力、升學至上以及文憑主義的切身感受，例如：『沒有快樂童年！！』、『我不想上學！！』等等直覺情感的脫口而出等言論，從青少年本身的自覺性感受以及表達性需求而來的呼籲訴求，指陳出來：媒體上諸多不堪情節的社會性虐待，對青少年族群來說，在潛移默化之似乎已經形成了一種「言論解嚴、思考混亂」的弔詭情形。

大眾媒體所帶來的觀念與風向，對青少年族群常有著貼近式的感同身受，卻也造成許多家庭相處上的張力，加上諸如灑狗血的社會情節以及族群仇視的政論節目，除了提供青少年某種共鳴話題的消極功能外，無形之中也多了一份對於所處環境的冷漠，進而整體性的造成青少年發展上的重要影響因素。

◆ 社群媒體對青少年之影響

社群媒體可分二種類型，一種是自我表達式社群媒體，如 FACEBOOK、部落格；另一種是協同合作式社群媒體，如維基百科。」社群媒體之所以可以快速發展成為廣受歡迎的工具，就在於其具有便利性、即時性與廣泛性等特點。青少年的社交聯繫和幫助他們學習有價值的技術技能方面扮演著重要的角色。但是所有這些社交網絡對青少年的思想有什麼影響呢？大多數報告表明，影響是非常顯著的。

於從種行為觀點來看，群體之間的價值觀、個人行為都會對一個群體有著潛移默化的影響，在一個青少年團體中，從眾行為的現象就會更加明顯；致使若青少年缺乏了自主性以及個人的獨特性，也會容易產生較多的負面從眾行為。

於生理健康方面，青少年的大腦在發展中容易受到長時間上網的影響，他們經常難以自我調節他們的屏幕時間，他們的風險可能會增加。他們更容易受到同伴壓力、網絡欺凌和色情簡訊——所有涉及數字通信的活動——使得他們在網絡社交世界中遊刃有術。

年輕世代愛用的社交軟體 過半都是近 10 年新面孔

熱門前 50 名 APP 中的社交類軟體

紅字標示者為 2011 年以後才問世的新興社交軟體

1	 Instagram	2010 年 · 美國
2	 Facebook	2004 年 · 美國
3	 TikTok (抖音)	2016 年 · 中國
4	 Dcard	2011 年 · 臺灣
5	 Twitter	2006 年 · 美國
6	 小紅書	2013 年 · 中國
7	 Discord	2015 年 · 美國
8	 微博	2009 年 · 中國
9	 SWAG	2016 年 · 臺灣
10	 Pixiv	2008 年 · 日本
11	 LOFTER	2011 年 · 中國

資料來源——READr「熱門手機應用程式調查」問卷
2020-12-30 至 2021-04-26，共 1308 份，另有 16 份無效樣本

二、青少年於媒體世代中的特質與心理發展特性

網路世代或稱Z世代（GENERATION Z），特指在1990年代末至2010年代前期出生的人。網路世代受到科技產品影響甚深，是從小生活於電子虛擬與現實世界的原生世代，因此又被稱為「數位原住民」，由科技發展形塑的社群關係與價值觀深刻影響此世代的自我認同，在未進入到心理問題與疾病先前，青少年可能就會出現以下成長與心理發展問題：

◆ 自由與焦慮：網路的二元性

自由網路已是民主社會不可或缺的價值，透過網路，人們能恣意分享心情並攫取資源，智慧型手機也已成爲時下青少年人手必備的上網工具，但根據相關分析，響個不停的社群媒體通知及簡訊，大量的社會現況與資訊刺激，已經創造出一個心理脆弱、容易陷入憂鬱的世代。美國「監測未來調查」亦顯示，青少年的憂鬱情緒節節攀升，他們認爲自己無論做什麼都錯，並將自己視爲無用之人，因無法享受人生而長期處於情緒低谷。使青少年陷入憂鬱的理由很多，但覺得自己「無能」或「失敗」是普遍的原因之一，社群媒體可能會導致或加劇這樣的無能感。

◆ 多元價值與必須靠自身尋求社會定位

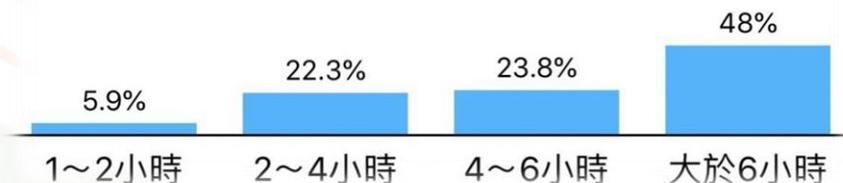
青少年往往認同民主自由價值，嘗試擺脫生活中的桎梏，但自由網路卻又讓他們產生種種焦慮。對於上述現象，社會心理學大師佛洛姆（ERICH FROMM）早已提出解釋，他認爲，傳統社會紐帶（如中世紀或威權時代的嚴格社會階級）雖然對個人權利形成束縛，但卻能提供一種安定感；但隨著個人成長或時代演化，自由權利從這些紐帶中解放，人們必須在社會中尋求定位與安定自我的方式。

網路的多元性也支持大家往不同方向發展，鼓勵軟弱、鼓勵傾訴、鼓勵不同等論述如雨後春筍般林立，鼓舞青少年「展現自我」的聲音亦不絕於耳。然而，這也帶來混淆與無助的副作用，大量使用網路的青少年只能在多元價值的汪洋中載浮載沉、焦慮無助，無論是欽羨他者人生或是憤世嫉俗，顯然都與網路自由的初衷相悖。

◆ 在網路世界尋求認同：難以趨近真實的幸福

在網路時代，完美自拍與成功職涯的論述遍見於社群媒體，當記錄完美體態或顏值的照片掠過青少年眼簾；當延畢大學生看到同齡者已擁有令人稱羨的工作，他們開始憤恨於自我的無能，覺得自己必須像那些PO文者一樣方能獲得認同，在網路上積極展現自己的優良價值便成了擺脫孤獨與追求連結的手段。網路中的自我很可能只是一種市場化的包裝，人在網路中的形象成爲一種被「讚」數或他人回應所評價的商品，而這往往可能淪爲庸碌的追求，真正的幸福感或正向特質難以趨近於真實。

台灣青少年網路使用憂鬱比例

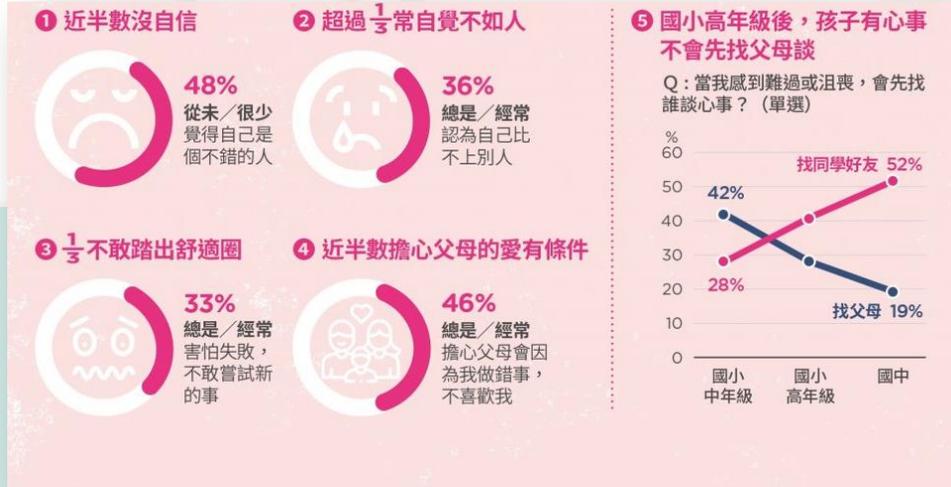


圖/董氏基金會 根據調查，台灣青少年網路使用時間越長就越容易產生憂鬱。

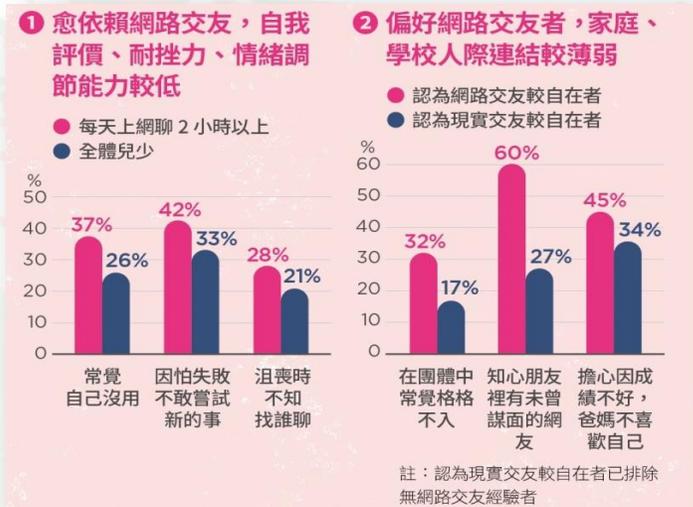
文：2021/10/22台灣網路資訊中心—
自由網路的雙面刃：論網路世代的
心理衛生議題。

三、2021年兒少心理安全感萬人調查

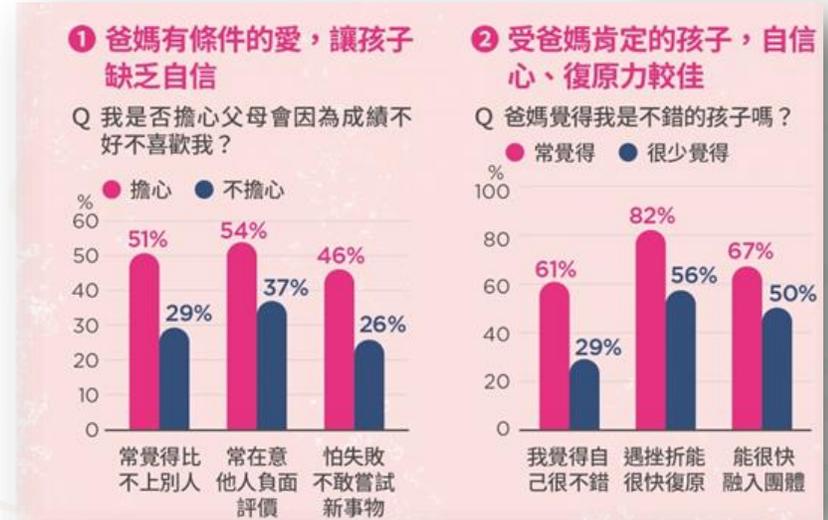
調查一：近半數兒少缺乏自信，1/3常害怕失敗



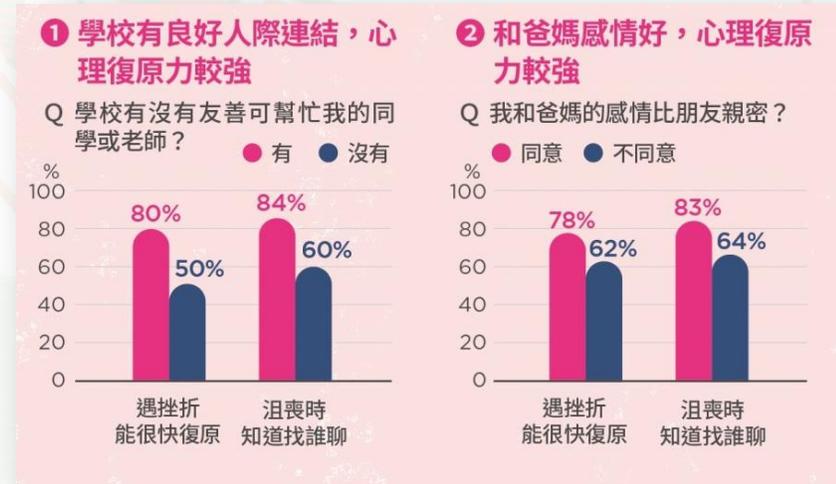
調查二：常在網路交友聊天，情緒自癒力較弱



調查三：家長對孩子的態度，影響自我評價



調查四：學校、家庭人際連結強，情緒自癒力較佳



圖：2021-04-29張益勤－《親子天下》兒少心理安全感萬人調查：孩子耐挫力、自我評價愈「滑」愈低落。

四、網路霸凌、數位暴力下的青少年

網路心理科普作家曾麗心引用自殺防治中心的統計數據指出，2017至2019年間，台灣自殺人數粗死亡率是持平的，只有青少年族群自殺死亡率呈現成長趨勢，2018至2019的成長幅度更來到28.6%。而從健保統計資料中也得以看見端倪，2017至2019年間，精神科的青少年門診與住院人數，從13.6萬人上升到16萬，這些數據呈現出當代青少年所面臨的挑戰更為險峻。曾麗心指出許多有觀點認為青少年自殺現象的普遍化與網路的發達有關，在訊息快速且大量傳播下，青少年重度依賴媒體，在媒介生活中彼此模仿、競逐與比較。由於時代快速變遷、社會文化改變、家庭功能不全，以及網路的種種誘因，對台灣青少年往往帶來令人擔心的社會影響：

(一) 暴力傾向

藉著媒體報導，議會衝突、街頭抗爭、暴力訴求……等，即成為青少年效法之榜樣。隨之而來，校園暴力事件增加，如霸凌事件、勒索歪風、鬥毆殺人事件等……，青少年犯罪手法兇殘，不能坐視不顧，必須警覺青少年暴力傾向的嚴重性。

(二) 家庭功能不全加上網路問題

台灣離婚率早已躍居亞洲之冠，父母離異造成子女淪為單親學生，家庭功能不全極易導致不良身心發展，自然衍生異常行為。從原本就有結構問題的家庭，加上網路紛亂的社會現象，混亂的價值觀，使人失去互信、互愛、互諒。

(三) 色情氾濫、兒少網路性剝削

隨處可見的情色廣告、色情網站氾濫、隨口黃腔穢語，以及色腥羶的媒體報導等，難免激起青少年想入非非，進而被好奇心所驅使而付諸行動，引發青少年犯罪問題；甚至透過網路性剝削，誘使兒少傳送不雅影片、相片。色情戕害青少年身心的後果嚴重，最明顯的是性觀念偏差，其他如導致性行為、賣淫及墮胎等問題，令人憂心。

(四) 毒品誘惑、網路犯罪

毒品氾濫日趨嚴重，原本平靜的校園，若透過網路也將被滲入。經常看到過網路社群進行毒品走私、販賣、製造的新聞案件，且毒品樣式花招百出，犯罪年齡逐漸下降。這些往往牽涉到幫派與廟會陣頭之爭，即便是偏鄉學校，都有可能淪為毒梟吸收對象的目標。

(五) 校園倫理式微

現代家長護子心態高昂，凡遭遇委屈，一律提告或訴諸媒體，致使老師動輒得咎，尊嚴喪失。而自尊心容易受挫青少年，也極易產生抗拒要求的心態，加上網路媒體的蠱惑，於是對抗、挑釁、毆打老師等事件頻仍，致使傳統的尊師重道觀念蕩然無存，校園倫理已不復從前。因此網路媒體間接與青少年的生活關係中，也常常成為數位便利下的勒索、暴力工具。

(六) 網路沉迷

網路沉迷又分為社會型網路沉迷與非社會型網路沉迷，社會型網路沉迷係指待在網路人際關係中被關懷、被認同。容易造成危險網友關係、網路援交，價值觀混淆。非社會型網路沉迷係指為了逃避生活中的不足，如人際交往焦慮與學業成就挫敗，易轉為憂鬱現象。而影響中學生網路沉迷的最大因素共有三項，分別是使用時間、生活壓力、憂鬱傾向，都會導致網路沉迷。

文：曾麗心（2021）。玻璃世代？不評判只陪伴，青少年成長困境與心理健康。

五、可能引發的心理症狀

美國約翰·霍普金斯大學公共衛生學院曾在2013至2016年期間，針對年齡介於13至17歲的青少年進行調查，探討媒體使用時間和心理健康的關聯性。心理健康狀況的部份，大約9%的人明顯有內化的問題，14%的人則有外化的問題，而有千餘名的受訪者為兩種問題都有。以下將青少年因使用媒體而易發生心理症狀的項目整體如下：

◆ 抑鬱症

長期使用媒體可能與抑鬱的跡象和症狀以及低自尊有關，尤其是在兒童中。尤其使用社交媒體可能會加劇抑鬱症的症狀，包括社交活動的減少和孤獨感增加。發表在《計算機與人類行為》雜誌上的一項研究發現，使用多個社交媒體網站與抑鬱的關係比上網時間更大。根據這項研究，使用超過七個社交媒體平台的人患抑鬱症的風險是使用兩個或更少社交媒體的人的三倍多。

◆ 焦慮

青少年經常對他們的社交媒體帳戶投入情感。研究發現，一個青少年的網絡社交圈越大，他們就越擔心如何跟上網絡上的一切。而若青少年大量接觸大眾媒體平台的潛規則和文化，需要花費大量的時間和精力。結果，這給青少年增加了額外的壓力，這可能會導致情緒低落。此外，如果青少年在網上失態，這也會成為焦慮的一個極端來源。再加上網絡欺凌、羞辱和其他不良的網絡行為，很多事件成為青少年焦慮的真正來源。

◆ 睡眠不足影響生理與心理

青少年花太多時間在媒體上，他們開始失去寶貴的睡眠。因此，睡眠不足會導致情緒低落、成績下降和暴飲暴食，並加劇現有的問題，如抑鬱、和焦慮。一項發表在《青年研究雜誌》上的英國研究調查了900名12歲至15歲的青少年，調查他們使用社交媒體的情況及其對睡眠的影響。他們發現，五分之一的青少年說他們「幾乎總是」在晚上醒來，登錄社交媒體。

◆ 自我認同問題而延伸心理症狀

羨慕和嫉妒是正常的情緒，但此些感受情緒若無善加處理，也可能對青少年的大腦、心理造成嚴重負擔，人們傾向於只發布他們所經歷過的積極的事情，或者用一些有趣的小故事來忽視那些不好的事情，所以在讀者看來，其他人過著比他們更令人羨慕的生活。人們往往只在社交媒體上發布他們的「精彩片段」，而往往不會把那些平凡或困難的經歷放在網上。因此，另一個人的生活可能在網上看起來很完美，但在現實生活中，他們和其他人一樣會有掙扎，可能會導致抑鬱、孤獨、憤怒、躁鬱和其他各種心理問題。

◆ 網路上的溝通問題延伸之心理症狀

雖然網路通訊與媒體是與朋友和家人保持聯繫的好方法，但它也不同于面對面的交流。例如，一個青少年不能看到一個人的面部表情或聽到他們在網上的語氣，因此，很容易產生誤解，尤其是當人們試圖在網上搞笑或諷刺時，青少年在學習的過程當中易產生與他人衝突或是自我衝突。許多青少年花太多時間在網上查看狀態和喜好，以至於他們忘記了與他們面前的人互動，當社交媒體成為人們生活的中心時，實體的人際關係就會受到影響。可能出現的相關疾病會有遠離人群、人群恐懼等。

五、造成心理壓力/病症的應對現況

當代青少年所身處的環境與過去大不相同，面對節奏更快、競爭益發激烈、各類訊息更無孔不入，同時面對未來不確定感比起過往更加劇烈。資訊社會以摧枯拉朽之勢讓社會、文化與經濟歷經天翻地覆，但我們對心理健康發展的重視程度不甚在意，更訴諸社會發展。

儘管自由網路未必能使人獲得真正的幸福，甚至因其不確定性造成青少年陷入集體憂鬱的困境，但網路媒體也創造出發展自我與對未來不同想像的無限可能。當我們能夠察覺並同理網路世代的心理困境，恰是創造更佳網路的契機。

◆ 心理預防角度：數位排毒與媒體心理健康促進

近幾年有專家學者提出有關青少年應對媒體所造成的心理狀況予以下方式，其中包含媒體心理健康促進：享受離線時間、了解社交媒體與現實的差異性、不要忽略面對面的互動、適當分配使用社交媒體的時間、保持平衡等方法。

也有學者提出「數位排毒」方法，除了媒體識讀進行預防與辨識外，也增加媒體的群體心理健康。國外團體鼓吹數位排毒，人每隔一段時間不使用網路，尤其是社群網站，讓自己擁有更多時間從事線下活動，避免出現數位尼古丁情況，自己要覺察上網時間是否適當。另外，脫離一段時間後，再回到社群媒體，反而對於線上資訊會有更敏銳的觀察與分析。

◆ 當心理疾病產生：因網路媒體造成心理症狀之資源實施

針對如何輔導、諮商於網路媒體問題的青少年，許多資源在醫療、心理師、相關諮商與輔導人員都有提供相關服務；現今也發展許多關於網路媒體問題的相關心理輔導與諮商策略，例如加強多元化人際關係的建立與溝通維繫技巧訓練、釐清生活目標與學習時間規劃、重要他人的適度規範與約束、適當的環境（學術網路及宿網）限制等輔導策略。

◆ 針對心理治療已開始討論的問題現況：網路時代的心理支持策略及系統性支持是否足夠？

但近期隨著科技媒體時代，隨著網路問題的多元化，不禁開始省思，若心理輔導人員對網路陌生，可能也會對身處網路世界中的青少年及青少年問題感到陌生，就以向來受到大眾矚目的青少年網路成癮問題而言，許多心理與輔導人員開始面臨「在網路時代，須重新認識青少年嗎？」的問題。

值得思考的是，此些心理治療策略皆針對青少年活動之重要實體生活情境實施，但是，除在家庭與學校情境上應有輔導策略外，應有諸如網路的管理與輔導條例，以提供青少年較為健康的社區上網環境，亦須有偵查網路犯罪的相關機制與法規，以提供青少年較為安全的網路活動空間，此等社會情境的輔導措施，則須輔導人員透過與行政、立法單位的互動，並與民間相關社福組織合作，尚待更有系統性的建構對青少年更有利的網路環境。



『青少年於媒體亂象與識讀間，如何面對心理困境？』 -- 議題思考問題

- 1) **媒體在青少年身心成長中擔任什麼樣的角色，使其產生哪些心理困境？**
- 2) **隱藏在媒體亂象中持續傷害青少年身心成長的重要負向問題盤點。**
- 3) **青少年使用媒體產生的心理困境時，是否有足夠的支持系統？**
- 4) **政策如何在青少年身心成長中，回應心理困境支持不足的挑戰？**



『青少年於媒體亂象與識讀間，如何面對心理困境？』



議題專欄



一、誰有資格判定媒體內容是否妨害兒少身心健康？

2022/02/14

陳炳宏／台灣師範大學大眾傳播研究所優聘教授



有關規範台灣媒體的法規中，有兩條文讓筆者很無言，一個是《廣電法》第五條有關黨政軍退出廣電媒體的條文，這點在前篇專文已有詳述，現在想談的另一令筆者傻眼的法規是，《兒童及少年福利與權益保障法》第45條。該條文規定，新聞紙不得刊載下列有害兒童及少年身心健康之內容。新聞紙業者經舉發有違反第一項之情事者，報業商業同業公會應於三個月內，依據前項自律規範及審議機制處置。

報紙報導內容有無違反兒少權益，是由報業商業同業公會審議確認。理論上來說，如果要判定報紙內容有沒有違法，應該交由客觀及專業的第三者來判定。

以現行《廣電法》為例，主管機關國家通訊傳播委員會（NCC）為擴大公民參與及廣納社會多元觀點，依法設立「廣播電視節目廣告諮詢會議」，來審議廣電媒體內容涉及違規等案件。依廣播電視節目廣告諮詢會議設置要點第三點規定，諮詢會議置諮詢委員39至51人，諮詢委員由下列會外人員組成：（一）專家學者19至23人、（二）公民團體代表15至19人、（三）內容製播實務工作者5至9人。廣電媒體內容審議與紙媒內容審議機制最大的不同在於，判定媒體是否違法的組成者不會有媒體老闆（資方）的代表，即便廣電諮詢會議成員有媒體業者，也只是非廣電內容製播實務工作者，也

35 不會是廣電媒體從業成員。

另外還有一點差異是，審議廣電媒體內容是否違規的審議委員會是由主管機關來籌組，且成員達到39至51人，可謂廣徵意見；但《兒少法》判定報紙媒體內容是否違規，竟然是由報老闆組成的報業商業同業公會來籌組，公會理監事不是報社社長、總經理，不然就是總編輯等高階主管，由公會成立「**台北市報業商業同業公會防止刊載有害兒童及少年身心健康內容自律規範及審議辦法**」來審議平面媒體違規事項，其中第三條規定「為審議前條自律規範事項，由本公會會員報代表、兒少團體代表、新聞學者、法律專家等11人組成兒少新聞自律委員會，其中本公會會員報代表5席，外部委員6席，由本公會理事長聘任，設主任委員一名，由委員相互推選」。裁處報紙媒體違規案件的組織是由報老闆組成的同業公會來籌組，其成員共11名，報社代表占5席，外部委員6席，且外部委員是由公會理事長（報業頭頭）來聘任。

判定廣電媒體內容的審議委員會由通傳會籌組，成員可多達51人，也沒讓廣電媒體老闆派代表加入。但判定報紙內容是否違法的審議委員會不僅是報社派代表擔任委員，且外部委員也是由公會理事長來聘任。兩相比較，哪個比較可能客觀審議？哪個比較可能公正判決？「兒少新聞自律委員會」的設置，不管廣電業者過去對通傳會的裁處是否心服，但至少在審議機制的設計上比較可以服眾。因此筆者建議，衛福部應該修改《兒少法》第45條，將審議權責回歸主管機關衛福部，由主管機關籌組審議委員會，並擴大參與，而不應委由報老闆組成的組織來籌組！

問題思考：

關於任何能決定是否妨害兒少身心健康的相關委員會，你認為應該要由何種角色組成，才能真正幫助到兒少在接觸媒體時的身心健康？

二、媒改盟「數位公民世界的兒少困境」系列公聽會 檢視兒少權法69條 如何保障兒少隱私個資不被任意公開？

2022/02/18

立法委員吳玉琴國會辦公室、公民參與媒體改造聯盟



近年來科技蓬勃發展，兒少逐漸成為網路的重度使用者，檢視當前兒少權法第69條，規範電視、網路或其他媒體不得藉由報導特定兒少足以識別身分之資訊，然而卻面臨許多實務問題，媒改盟召集人林月琴表示，「走失案件公開相關協尋個資，尋回後，如何處理相關個資刪除下架，避免兒少資訊一直公開在外，遭有心人士利用或不當散佈；遭遇到性侵偷拍事件，相關影音及住所、學校資訊被網路社群平台或自媒體公布，讓當事者受到二次傷害；兒少涉及刑事案件，在偵查階段卻被公開個資；遭人以影射字眼、藏頭詩、梗圖等各種手法不當散佈其姓名及案發過程，在在顯示目前行政機關之不作為與法令不足之處」，另外網路平台業者與會員間的「監督關係」關係定義不清，每每貼文po出後，裁罰對象究竟是網路平台還是或貼文留言的行為人，也讓地方政府無所適從。上述種種問題，導致兒少個資曝光問題一再上演，恐致兒少未來難以回歸正常生活，希望藉眾人之力討論出解決方式，避免兒少隱私個資曝露於風

◆ 此場公聽會結論

1. 有鑑於社會大眾不熟悉兒少權法第69條，有關兒少隱私權保障之規定，進而違法侵害兒少隱私，衛福部應針對兒少個資可能洩漏之樣態，訂定地方政府指導方針。
2. 「刑事案件、少年保護事件之當事人或被害人」，兒少所涉刑事案件，即使於偵查階段都應強勢保護個資，避免媒體引用監視器、學校或制服相關「足以識別身分之資訊」。衛福部亦應明確規範，進行修法，以防止兒少涉及刑事案件或爭議事件時個資全都露，造成其未來無法復歸社會的障礙。
3. 教育部應明確訂定「教育主管機關處理保護性案件新聞回應指引」，以防止校園事件中的兒少個資曝光成為所謂三不管地帶。
4. 兒少權法69條中足資識別是否適用於梗圖或二創欠缺依據，衛福部應統一解釋或函釋說明，以利各地方社政機關有所依循與裁處標準。並針對網際網路規管與裁罰事宜，啟動修法程序。
5. 有關兒少權法103條有關平台業者與會員間的關係，是否屬「監督關係」的定義，影響各地方社政機關裁罰對象究竟是網路平台還是或貼文留言的行為人，衛福部應會銜ncc統一解釋或函釋說明，以利各地方社政機關有所依循與裁處標準。
6. Ncc應就兒權公約第25號意見書，強化對數位服務提供者，進行如何保護兒童隱私及防止兒童受害的培訓。

問題思考：

關於公聽會中提出的方向建議，看完之後，對於我們在生活中能著手的規範與相關細節，你有無想法或建議？

三、不當內容影響兒少 三方共管成關鍵

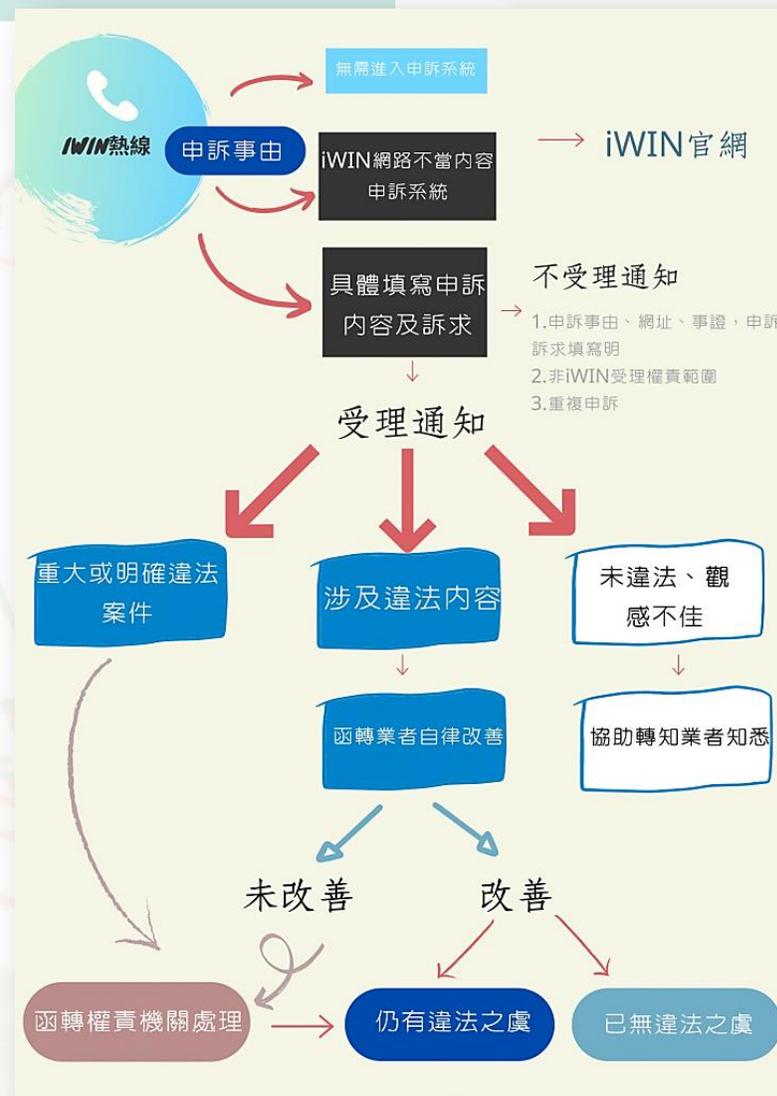
2020-11-09

記者 蔡銓潛、劉衛憲、林芸寬／採訪報導

隨著科技發展與普及，在數位時代，任何人皆能透過網路媒體接收大量訊息，亦成爲訊息的傳播者。目前，我國並無明確主管機關及法條規管網路平台，其中潛藏的色情、暴力等，內容是影響兒童、青少年身心發展的一大危機。社會如何管理網路平台業者、防護兒少接觸網路不當資訊，是重要的課題。

根據兒童福利聯盟《2019兒少使用社群軟體狀況調查報告》指出，近七成兒少曾透過網路接觸到恐怖、血腥、暴力等不當資訊。網路世界無遠弗屆、內容龐雜，國家通訊傳播委員會(NCC)及《廣播電視法》、《有線廣播電視法》、《衛星廣播電視法》，目前皆無權限管理網路業者。前國家通訊傳播委員會委員何吉森表示，網路的傳輸型態和過去大不相同，過去的廣播電視設有經營許可執照，有利政府由上（政府）對下（媒體）規管，如今，人人皆是網路內容傳播者，應轉爲由下（媒體）而上（政府）、網路自主、使用者自律的理念。若網路使用者無法自律，公開散布猥褻、暴力等不當內容，可能觸犯《兒童及少年福利與權益保障法》第46條，或其他現行法規，如《自殺防治法》、《兒童及少年性剝削防制條例》、《性侵害犯罪防治法》等規範，屆時將移送各地方政府社政單位，對平台使用者進行核處，達到強制效果。

爲因應網路快速變化，國家通訊委員會(NCC)也召集各目的事業主管機關委託成立iWIN網路內容防護機構。iWIN是由NCC委託成立的民間機構，並非其下屬單位，也無法律強制力，職責在於處理民衆通報之網路不當內容、推動業者自律、宣導及保護兒少用網安全。2017年，iWIN邀集專家學者、業者代表、政府團體及兒少等相關單位，共同研討出「網路有害兒少身心健康內容防護層級例示框架」。



網路有害兒少身心健康內容防護層級例示框架。製圖／黃昱穎

統籌管理 VS 箝制言論

有關網路平台業者之管理，劉昱均就iWIN的立場指出，網路世界可用政府、網路平台業者、網路使用者三方共管概念，即政府擬定目標，告知社會何為努力方向；平台業者建立自我審查機制，讓民衆知其平台使用規則；網路閱聽者提升自我素養，加強網路使用安全意識。「假設三方都可以做好自己的工作，會比用一條法律強硬規定的好。」劉昱均認為，網路發展日新月異，若制定新法規，雖然具有強制力，但法律終究難以應對如此快速變化的產業。他希望網路能朝著三方共管的方向邁進，大家各司其職、人人有責，共同打造更加友善、安全的網路使用環境。

媒體科技促使自媒體發展快速，對於其中不當內容管制的相關法規無法與時俱進，且自媒體擺脫舊有網站形式，因而網路內容防護機構無法有效防堵違害兒童身心之內容，讓兒童網路使用安全出現漏洞。對於如何完善當前網路法規，法律事務所所長翁偉倫表示，網路自媒體業者沒有執照，處罰內容將帶來限制表意自由之疑慮，應管制人民接觸管道的途徑，而非其不當內容。如明確劃分網路平台合法與否，要求合法網路平台落實实名制身分驗證，並加強取締非法平台，以提高民衆接觸不法內容的難度。

劉昱均表示，對於網路內容防護議題，政府並不需要設立一個專門管理網路上內容的公部門單位。網路使用上遇到的問題，若能對應到現實世界的法令時，就交由相關主管機關處理；但現在最大的問題在於，若無對應的主管機關時該怎麼處理。因此，僅管目前網路世界難以用單一法規來管控，那至少在兒少方面，要能確實做到保護的作用。基於網路快速且隱匿等特性，在現行法令執行上，對於網路不當內容無法有效控管，因此，如何加強兒少網路使用安全，避免接觸不當內容，乃當前政府面臨自媒體時代的最大課題。

教育著手 培養健康閱聽觀

近年來，自媒體產業興盛，許多人紛紛投入網紅、直播主的行業。相較過去以文字、圖片建構的網路環境，影音成為大眾點擊率更高的新寵兒，其中具互動性又強調臨場感的「直播」，亦為兒童及青少年頻繁接觸的網路內容之一。網路上穿著清涼的直播主、言語內容大量含有性暗示的YouTuber屢見不鮮，顯示除了內容分級制度，提升孩子的識讀能力也相當重要。

當前兒童及青少年擁有自己的手機屢見不鮮，他們可以悠遊在網路世界中探索學習，但也可能因接觸不當內容，造成價值觀混淆，師長若未及時發現、加以輔導矯正，將可能影響兒少身心與人格發展。育有15歲及12歲子女的父親林正豐就十分擔心，孩子在成長期間對於是非判斷的能力較為薄弱，可能因外界的誘導，致使行為或心智偏差。翁偉倫建議，工商社會常因家長忙碌而疏於關心孩子的上網安全，甚至對色情內容缺乏敏感度，皆可能讓兒少暴露於風險中。因此，除了仰賴兒少法相關條文保護孩子們遠離網路色情內容外，應該同時加強家長與孩子們的識讀能力。

劉昱均表示，除了網路不當內容的申訴處理外，進入校園辦理活動，對學生宣導網路安全的重要性，建立正確閱聽習慣，也在iWIN的業務範圍內。透過學校教育、老師與家長的關懷照顧，協助兒少培養識讀能力與建立正確價值觀，才是防治網路不當內容的根本之道。

問題思考：

從此篇專欄中看見此些媒體與網路防護問題後，你認為在政策與生活中有何能與時俱進的著手改變之處？

—附件 1 名詞定義

1. 媒體亂象：媒體亂象主要指台灣於1980年代解嚴後，由於商業媒體（特指新聞媒體）利用暴力、血腥、煽情、炒作與捏造新聞等違反媒體倫理的手段，增加收視率或報刊發行之現象。又因現今媒體狀況隨著趨勢有不同的狀況，更廣義的定義為有人操弄媒體，媒體大多只是照轉，沒有判斷解析能力。不同媒體有不同既定立場，同一事件分別以不同角度報導，意圖左右閱聽者觀點。

2. 媒體識讀：認識、辨識媒體的基本能力，即識讀媒體，藉由不斷的質疑、挑戰、反省與批判，以深入而有效的獲得媒體的資訊與知識，並提供自身發展媒體的能力。

3. 心理健康：根據世界衛生組織(WHO)的定義，心理健康並非只是「沒有精神疾病」，而是一種「個人能夠清楚了解自己的潛力所在，能夠因應日常生活中的壓力，能夠活得精彩豐富，並對社會有所貢獻」的狀態。

4. 大眾媒體：又稱大眾傳媒，是指向廣泛受眾廣播之傳播媒體，同時是第三產業、知識產業和訊息產業。廣播媒體通過電影、電台廣播、錄制音樂和電視等通過電子途徑傳輸資訊。印刷媒體通過書籍，漫畫，雜誌，報紙或小冊子之類的物理對像傳輸資訊。活動的組織和公眾演講也可以被視為大眾媒體的形式。

5. 社群媒體：人們用來創作、分享、交流意見、觀點及經驗的虛擬社區和網路平台。社群媒體和一般的社會大眾媒體最顯著的不同是，讓用戶享有更多的選擇權利和編輯能力，自行集結成某種閱聽社群。社群媒體並能夠以多種不同的形式來呈現，包括文本、圖片、音樂和影片。可分二種類型，一種是自我表達式社群媒體，如 FACEBOOK、部落格；另一種是協同合作式社群媒體，如維基百科。

6. 媒體素養：是指在各種環境中以適合自己的目的和需求的方式取用 (ACCESS)、分析 (ANALYZE)、評估 (EVALUATE) 及製造 (CREATE) 媒體資訊的能力，又稱媒介素養。「媒體素養教育」或「媒體教育」有別於培養媒體從業人員的媒體專業教育，教育對象主體是全體公民。教育目標為使全民具備自主思辨能力與產生資訊的能力，從而以批判性角度去解讀各種媒體資訊、假新聞。

7. 網路霸凌：係指個體故意殘忍地使用電子媒體的行為模式。透過網路科技為媒介，將霸凌內容以文字、圖片、視訊等方式散播出去，進而在網路虛擬世界中一發不可收拾，使受害者孤獨承擔所造成之傷害。其手段方式例如網路騷擾、以不真實的資訊詆毀他人名聲、揭露受害者個人隱私、網路社群的排擠或使用網路的方式予以跟蹤。

8. 數位暴力：透過網路或數位方式，基於性別之暴力行為。即針對性別而施加他人之暴力或不成比例地影響他人，包括身體、心理或性之傷害、痛苦、施加威脅、壓制和剝奪其他行動自由等。

—附件 2 相關資源：議題之相關支持系統平台與資源

◆ 媒體之政府與公民團體相關組織



◆ 台灣媒體自律現況



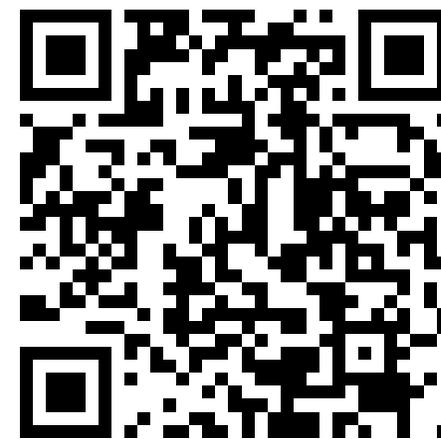
資料來源：

台灣媒體觀察基金會 <https://www.mediawatch.org.tw/>

◆ 衛服部青少年心理健康促進



◆ 衛服部網路成癮與心理衛生專區



資料來源：

衛生福利部心理與口腔健康司

<https://dep.mohw.gov.tw/domhaoh/mp-107.html>

一附件 3 參考資料

- ◆ 教育部 (2014) 。十二年國民基本教育課程綱要總綱。臺北市：作者。
- ◆ 教育部 (2002) 。媒體素養教育政策白皮書。教育部。
- ◆ 教育部 (2014) 。十二年國民基本教育課程綱要。教育部。
- ◆ 國家教育研究院(2014A)。十二年國民基本教育課程發展建議書。臺北市：作者。
- ◆ 國家教育研究院(2014B)。十二年國民基本教育課程發展指引。臺北市：作者。
- ◆ 蔡清田(2020)。核心素養的課程與教學。臺北市：五南。
- ◆ 蔡清田(2021)。十二年國教新課綱與教育行動研究新論，臺北市：五南。
- ◆ 媒體素養教育資源網[HTTPS://MLEARN.MOE.GOV.TW/](https://mlearn.moe.gov.tw/)
- ◆ 台灣媒體觀察教育基金會[HTTPS://WWW.FACEBOOK.COM/MEDIAWATCH/](https://www.facebook.com/mediawatch/)
- ◆ 台灣科技媒體中心[HTTPS://SMCTW.TW/](https://smctw.tw/)
- ◆ 台灣網路資訊中心[HTTPS://TWNIC.TW/](https://twnic.tw/)
- ◆ 教育家部落格[HTTPS://TEACHERSBLOG.EDU.TW/23/1773](https://teachersblog.edu.tw/23/1773)
- ◆ 國家教育研究院電子報第205期 2021-03
[HTTPS://EPAPER.NAER.EDU.TW/INDEX.PHP](https://epaper.naer.edu.tw/index.php)
- ◆ 財團法人國家政策研究基金會[HTTPS://WWW.NPF.ORG.TW/1/4145](https://www.npf.org.tw/1/4145)
- ◆ 台北市政府心理衛生中心[HTTPS://MENTAL-HEALTH.GOV.TAIPEI/DEFAULT.ASPX](https://mental-health.gov.taipei/default.aspx)
- ◆ 獨立評論@天下雜誌[HTTPS://OPINION.CW.COM.TW/](https://opinion.cw.com.tw/)
- ◆ 聯合學院@UDN COLLEGE [HTTPS://UDN COLLEGE.UDN.COM/7184/](https://udncollege.udn.com/7184/)
- ◆ 曾麗心 (2021) 。玻璃世代？不評判只陪伴，青少年成長困境與心理健康
[HTTPS://OPINION.UDN.COM/OPINION/STORY/121057/5177068](https://opinion.udn.com/opinion/story/121057/5177068)

- ◆ 青少年常使用社交媒體增加憂鬱症機會！美國國衛院警示別一起床就滑手機 - HEHO健康[HTTPS://HEHO.COM.TW/ARCHIVES/86704](https://heho.com.tw/archives/86704)
- ◆ 胡元輝 (2020) 。對抗假訊息 全球媒體素養教育總動員。師友雙月刊，618，8-13。
- ◆ 楊雅琪 (2020) 。媒體素養與假訊息防治論壇。師友雙月刊，618，22-26。
- ◆ JANSTOCKCOIN (2021) 。【2022年1月版】熱門社交媒體 用戶數總整理
[HTTPS://JANSTOCKCOIN.COM/2021/06/24/%E7%86%B1%E9%96%80%E7%A4%BE%E4%BA%A4%E5%AA%92%E9%AB%94-SOCIAL-MEDIA/](https://janstockcoin.com/2021/06/24/%E7%86%B1%E9%96%80%E7%A4%BE%E4%BA%A4%E5%AA%92%E9%AB%94-SOCIAL-MEDIA/)
- ◆ 黃哲斌 (2021) 。自己的媒體自己救？當真相成爲碎片，我們還能做些什麼
- ◆ [HTTPS://OPINION.CW.COM.TW/BLOG/PROFILE/51/ARTICLE/8148](https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/51/article/8148)
- ◆ 林冠廷 (2021) 。避免網路騷擾，社群媒體應該這麼做
- ◆ [HTTPS://OPINION.CW.COM.TW/BLOG/PROFILE/497/ARTICLE/10794](https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/497/article/10794)
- ◆ 鍾子偉 (2018) 。現代父母最頭痛的事，不再是吸菸毒品...看似無害的社群媒體，如何傷害下一代？
[HTTPS://WWW.BUSINESSWEEKLY.COM.TW/CAREERS/BLOG/22079](https://www.businessweekly.com.tw/careers/blog/22079)
- ◆ 張書森 陳映燁 (2020) 。改變報導模式，媒體也可以協助預防自殺！
[HTTPS://OPINION.CW.COM.TW/BLOG/PROFILE/52/ARTICLE/9088](https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/9088)
- ◆ 張鈺鈴 (2021) 。身爲閱聽人我想說，疫情下的資訊生態讓好累
[HTTPS://OPINION.CW.COM.TW/BLOG/PROFILE/52/ARTICLE/10999](https://opinion.cw.com.tw/blog/profile/52/article/10999)





非常感謝你／妳今日的參與！

未來，一同關心下一代的心理健康！

