



113年 青年好政 Let's Talk!

台積電效應下的居住正義： 苗栗的新挑戰與機遇

會議手冊

居住正義
青年共議



主辦單位



教育部青年發展署
Youth Development Administration, Ministry of Education

執行團隊



青春住議所貓狸篇

協辦單位



苗栗縣政府
Miaoli County Government



目錄

一、 活動資訊.....	3
二、 團隊介紹.....	4
專題演講.....	5
三、 審議式民主指南.....	6
(一) 討論原則.....	7
四、 議題補給站.....	8
(一) 適足居住權.....	8
(二) 青年面對的居住問題.....	9
(三) 居住正義下的租房困境.....	10
(四) 苗栗的居住現況.....	11
(五) 苗栗社會住宅規劃概況.....	13
(六) 社會住宅與青年創新.....	14
(七) 以住代護.....	15
願景工作坊：歡迎來到貓狸縣貓南市！.....	18
角色介紹.....	20
筆記欄.....	22
補充資料.....	23
附件一：禁止性騷擾及性侵害公開揭示	24



活動流程

時間	活動
08:30-09:00	報到
09:00-09:30	開幕式
09:30-10:30	講師專題分享
10:30-10:40	休息
10:40-11:00	你我他是誰
11:00-12:00	分桌討論 (一)
12:00-12:30	願景工作坊簡介
12:30-13:30	午餐
13:30-13:50	議題簡報說明
13:50-14:40	利害關係人角色扮演
14:40-15:40	分桌討論 (二)
15:40-16:05	分桌成果分享
16:05-16:30	休息
16:30-16:50	結論共識分享
16:50-17:10	聆聽與回應
17:10-17:30	禮成暨大合照



一、 活動資訊

(一) 為什麼我要來參加？

台積電來苗栗 5 年了，有想過會對自己的家鄉造成什麼影響嗎？

台積電帶來的經濟效應，對苗栗的發展是怎樣的變化呢？

你認為台積電進駐苗栗，到底是利是弊呢？

你是否好奇，到底要怎麼做，才能推動苗栗的居住正義呢？

在這場「台積電效應下的居住正義：苗栗的新挑戰與機遇」工作坊，將透過情境模擬，邀請你來體驗一場「貓狸縣貓南市警察宿舍」公聽會!!!

在這場公聽會，各位將透過扮演利害關係人，藉由建商、市民代表、在地居民、科技新住民及政府官員的不同視角，理解不同的觀點及立場。

這些角色會激盪出哪些火花呢？

準備好了嗎？邀請大家一起加入： Let's Talk，討論該怎麼解決吧！

(二) 活動提問連結





二、 團隊介紹

【青春住議所：貓狸篇】簡介

歡迎來到「青年住議所：貓狸篇」！

我們是一群充滿活力，對家鄉滿懷熱情與期望的苗栗青年，我們不僅是思考者，也是行動者。期待透過討論，挖掘苗栗的潛力。

目標是透過創新和實用的解決策略，提出改進方案，使苗栗在未來能夠充分利用其獨特資源，轉化為青年友好的高品質生活區。

此外，我們也致力於成為青年與地方政府之間的橋樑，通過舉辦公民審議工作坊，鼓勵青年表達需求和想法，並與決策者直接對話，使政策更加貼近青年的實際需求。

我們相信，只有真正聆聽青年的聲音，苗栗的未來才能更加光明。我們期待透過討論，讓每個人都有機會發表自己的看法，為社會帶來正面的變革。

加入我們吧！讓我們共同努力，將苗栗打造成適合生活，充滿希望和夢想的地方。





專題演講

講師

陳建成



、現職 共發實業負責人

文化部台灣社區通培力業師

、學歷 國立高雄大學 政治法律學系

、經歷 發版工作室文字創作者

懂栗嗨客家品牌發起人

社區經營與地方創生工作者

推出《苗圖紙》苗栗文史地方刊物

、獲獎 教育部青年社區參與行動計畫獲頒 Actor 組金獎



共發實業 - Facebook



三、 審議式民主指南

你會不會覺得，我們選出來的民意代表，做的事情不符合我們的期待呢？

審議式民主就是在這樣的落差下發展出來的：讓公民針對議題，以討論和協商作為核心，與不同意見者進行理性對話，並達成共識的民主形式。

因此，倡導者相信透過審議民主，各種知識來源可以相互交流和補充，從而使公共議題的掌握和決策更加周全。審議民主強調四個要素：討論、平等、包容和決定。其中，“審議”意味著討論，所以審議會通常以參與者的討論為核心。其次，審議民主也強調平等作為互動原則，儘管理解到行動者在社會背景中可能因學歷、性別、經濟等因素而有權力差異，但審議討論現場透過主持和規劃，刻意打造一個友善的平台，讓參與者能夠平等地討論和互動。

第三，審議民主致力於整個過程的包容性，尤其希望讓過去被邊緣化、弱勢、受壓迫和忽視的行動者能夠發聲。第四，審議民主不僅希望參與者提出看法，還希望他們透過不同參與模式，就特定公共議題進行討論、交換意見，並做出具體決定（以供外界參考）。

本次論壇採用“願景工作坊”形式，集合了民眾、政府官員、學者專家、產業界人士以及社會團體代表等不同背景的人共同參與討論。透過互動對話，集思廣益，發展未來願景，並找到解決問題的方案。議題手冊以淺顯易懂的語言介紹會議要討論的政策議題。編寫一套“劇本（scenarios）”，以故事情境的方式讓人能從其他成員的視角思考，描述不同政策方案可能導致的結果，並透過討論劇本來發展未來的共同願景。



(一) 討論原則

因此，在今天的論壇，希望大家可以秉持下列的討論原則：

1. 平等原則

不論彼此的立場及觀點為何，每個人對會議以及議題都有貢獻，也都有公平的發言機會。

2. 積極聆聽

請先試著聆聽別人的意見，先了解別人再試著讓別人了解您。

3. 一個一個來

一次一個人發言，大家輪流講，不隨意打斷別人發言，讓每個人都有發表意見的機會。

4. 對事不對人

我們可以不同意別人的觀點，但我們要尊重別人發言的權利，不做人身攻擊、不貼標籤、不做別人的代言人。

5. 勇於表達感受

如果過程中覺得遭到冒犯，請勇於表達出來，告訴大家自己為什麼覺得不舒服。如果覺得被嚴重冒犯，請立即告知桌長，我們會即時的處理。

6. 活在當下

開會時請盡量不要使用手機，這樣才能融入會議享受討論氛圍！也可以試著融入願景工作坊的角色中，用你被分配的角色角色的角度思考！



四、 議題補給站

(一) 適足居住權

有適當的居住環境，是一種人權嗎？

聯合國經濟社會文化權利公約(ICESCR)第 11 條規定：「本公約締約國確認人人有權享受其本人及家屬所需之適當生活程度，包括適當之衣食住及不斷改善之生活環境。締約國將採取適當步驟確保此種權利之實現，同時確認在此方面基於自由同意之國際合作極為重要。」在「適足居住權」有「安全、和平和尊嚴地居住某處的權利」的意涵，所有人不論其收入或經濟來源如何，都應享有包括在獨立居室、空間大小、安全性、照明和通風功能、基本的基礎設施，以及與工作相關的基本設備等方面的適足性。

現代對於居住的思考，已經從保障個人住宅財產權，擴張到七大部份：

1. 使用權的法律保障
2. 服務、材料和基礎設施的可使用性
3. 可負擔性
4. 適足性
5. 可取得性
6. 便利生活
7. 文化適足性

大家可以想想

請以適足居住權的定義，思考苗栗的居住環境好不好？有沒有可以改善的地方？



(二) 青年面對的居住問題

青年位處人生的轉折，正在決定生涯的關鍵點。是一個從需要依附他人與家庭，逐漸到獨立自主的過程。青年時期因為面對身份的改變，因此容易感到焦慮。焦慮的來源可能來自各種變化，例如就學、就業、成家等等。

東亞國家普遍的少子高齡化現象，造成了人口轉型危機，在國家相關福利政策捉襟見肘之際，往往使得青年必須承擔更重的扶老責任。種種情境，造成了青年的發展困境。在臺灣傳統社會觀念中，「有土斯有財」使得臺灣的房屋持有率相對高，以房地產為基礎的發展模式造成了住房階級社會 (housing class society) 的形成，終止了以往以高度經濟成長伴隨階級流動的社會發展模型。青年租屋與購屋的沉重負擔，壓縮了他們在文化與社會交往上的支出，限制了可能的社會發展的機會。

聯合國在 2002 年分析了年輕人的脆弱性，原因包括缺乏生活和工作經驗、情緒和身體脆弱、經濟依賴等。青年時期是學習和人格發展的關鍵，但他們容易面臨家庭傷害、無家可歸、工作歧視、失業和貧窮等風險。全球化改變了就業市場，使年輕人成為「最脆弱」的群體。他們對全球化的負面影響，如財富分配不均和環境惡化，感到擔憂。

聯合國人居署 (UN Habitat) 強調，社會不平等與住房可負擔性密切相關。2017 年的人居日活動指出，雖然數百萬人缺乏合適住房，但空置住房卻增加。因此，確保住宅可負擔性對社會發展、和平與平等至關重要。特別是婦女、青年和貧民窟居民的住房需求，應成為社會發展的優先事項。

面對心理與經濟雙重困境的青年，需要更強大的社會支持。透過青年間互相支持的網路，形成工作、興趣上的社團，有助於青年感受被愛、被了解與受尊重，進而肯定自我價值，增加因應能力。尤其在非六都的人口流失地區，因為青年人口減少，缺乏既有的青年社群，在政府推動青年返鄉時，只提供各種硬體上的補助與支持，缺乏對於青年生活願景的規劃。



(三) 居住正義下的租房困境

從「住者有其屋」轉為「住者適其屋」

政府在面對高房價，首要作為就是抑制投機炒作，健全市場機制，讓房價逐漸合理，房價所得比符合可負擔水準，人民可以有所期待。在此同時，政府應努力改善租屋市場，提供各種方式的租屋協助與補貼，讓租屋者安心獲得最基本的居住保障，也免除必須購屋的壓力。換言之，政府應先盡全力優先幫助租屋者，行有餘力，再協助購屋者，較符合公平正義原則，也可避免房價漲跌的購屋爭議。

當我們面對租屋市場時，看到租屋黑市，租屋不但資訊不足、不透明，違規隔間出租，居住品質低落，安全沒保障，而且房東還強勢不願出租給弱勢族群，更不希望房客申請租金補貼，以免被查緝租金未報稅的違規事實。如此連最基本的買不起又租不到合適的房子，住房陷入困境。

一旦解決租屋黑市，面對公開透明且競爭的租屋市場，其結果是：

1. 不但政府可以監督控管租屋品質及租賃契約，保障租屋安全與安心；房客也可以有更多充分的租屋資訊選擇，避免房東的壟斷與惡意欺壓房客，租屋市場更為公平與效率。
2. 租屋資訊完全揭露，房東無法逃漏租金所得予以課稅，不但符合租稅公平原則，而且政府獲得租賃稅收，藉此得以稅收補貼弱勢的租屋族群，增加租屋補貼資源，幫助更多弱勢租屋族群。
3. 房東沒有了逃漏稅的誘因，相對政府的租金補貼或是包租代管政策即可落實，讓弱勢租屋族真正獲得幫助。
4. 租屋市場獲得明顯改善，租賃管理產業化，租屋容易且有保障，如同歐美先進國家般，租屋市場蓬勃發展，許多家庭以租代買，焦慮購屋需求減少，房價自然緩慢下跌。



長期政府的住房政策目標是「住者有其屋」，然而在協助人民購屋之外，如何讓民眾無論租屋、購屋都能「住者適其屋」，保障人民居住在適當的居住環境，也是政府可以努力的方向。

(四) 苗栗的居住現況

在當代社會發展，居住正義成為迫切的議題。面對高房價、租金飆漲等問題，民眾的「適足居住權」受到威脅，導致許多民眾面臨「買不起、租不好、住不到」的困境。根據資料統計，台灣的房價所得比已高達 9.97 倍，顯示房價已達極度不可負擔水準，尤其對社會弱勢族群影響更大。此外，租屋市場也存在諸多問題，如租金上漲速度遠超過薪資增長、租屋供給品質不佳、租屋市場糾紛多等，這些問題加劇了居住不公的現象。為解決這些問題，政府積極推動包括社會住宅建設、租金補貼等措施，但成效及規模仍有待加強。

再者，對比近年工業以及服務業受雇員工全年總薪資的中位數，從 2012 年的 44.2 萬到 2022 年的 51.8 萬，十年漲幅約百分之十七，但依照全台住宅價格指數 2012 年第四季的 79.75 萬，到 2023 年飆漲到了 136.2 萬，這十年薪水漲幅不到兩成，可是房價卻狂漲了七成，很明顯台灣的薪資根本追不上房價，對於普通收入的民眾來說，買房可謂是天方夜譚。因此，探討和實現居住正義，不僅是政府的責任，也是整個社會需要共同努力的目標。



台積電設廠對苗栗地區房價影響表

時間	預售屋交易價格 (單位萬/坪)				成屋交易價格 (單位:萬/坪)			
	竹南	頭份	苗栗	銅鑼	竹南	頭份	苗栗	銅鑼
2019	16.8	16.04	-	-	16	14.5	14	12
2020	17	17.29	-	-	16.2	15	14.8	9
2021	20	18.9	20	-	17	16	16	15
2022	28	24.3	22	17.5	18	18	16.2	16.6
2023	33	30.4	24	22.1	22	20	16.8	17
2024	35	32	25	25.6	23	23	17	-

(資料來源：苗栗縣工商發展處及地政處)

面對房價大幅的上漲，反觀苗栗縣民的收入，2022 年苗栗縣平均每戶家庭所得收入 127 萬 3,250 元，僅比 2021 年 121 萬 4,424 元，增加 5 萬 8,826。觀察縣內平均每戶所得收入來源，以受僱人員報酬 71 萬 7,764 元(56.37%)最高，顯示本縣家庭所得有一半以上來自於受薪階級之薪資所得，也象徵縣內家庭薪資成長的速度遠遠不及房價上漲的速度。

此外，租屋市場也存在諸多問題，房價上漲導致租金攀升，屋主為維持收益率不得不漲租。例如，原價 500 萬的房子若漲至 600 萬，為保持 2%收益，年租金需從 10 萬增至 12 萬。而房產持有稅提升和電價上漲也成為屋主漲租的理由。特別是電價調整，恐使租屋族面臨更高的電費支出。持續的升息更加重了房租上漲的壓力，尤其對於弱勢租屋族來說，負擔加劇。隨著物價、電價等普遍上漲，租金上漲勢頭強勁，



對租屋者造成更大衝擊。這些問題加劇了居住不公的現象。研究團隊從實價登錄中查詢，苗栗縣的租房族房租兩年來也平均上漲 1 至 2 千元，而這裡提供的社宅服務，最便宜的也要 12,500 元/月，最貴可到 19,800 元/月，相較大埔特定區鄰近區域的租屋房價，對需要租用社宅的民眾來說無疑是一大負擔。

(五) 苗栗社會住宅規劃概況

苗栗縣政府與國家住宅及都市更新中心合作，計劃興建多處住宅，以提供年輕人和弱勢群體更多的居住選擇。

1. 頭份市建國花市

在頭份市建國花市，規劃了一個多功能開發計劃，包括青創基地、小型超市、圖書館和社會住宅。這個計劃使用 1489 坪的用地，目標是在一樓設置青創基地和小型超市，二樓設置頭份市立圖書館，三樓以上則用於社會住宅。

2. 苗栗市地方法院

另外，位於苗栗地方法院對面的「明駝好室」社會住宅，計劃提供 107 戶，包括 78 間套房、19 間二房型及無障礙二房型、10 間三房型及無障礙三房型。這個項目已於去年 12 月開工，預計在 2025 年 10 月中旬完工。

3. 苗栗市豐年段

苗栗市豐年段也計劃興建 269 戶社會住宅，該項目用地 1191 坪，已於今年 8 月通過都市計畫修正，變更為機關及社會福利用地。修正計畫書報送內政部核定後，將由住都中心推動。

4. 竹南天聲段

竹南鎮天聲段初步規劃了 324 戶社會住宅，但因部分地主不願配合徵收，進度目前待定。該計劃涉及的 3 筆土地中，有 2 筆土地的擁有者分別是私人和台鐵公司，均



不願加入，剩下一筆約 1.64 公頃的國有地，目前由國土署和住都中心協調指定建築線。

此外，竹南科學園區內也規劃了一處約 79 戶的社會住宅。

這些計劃旨在增加苗栗縣的適居住宅供應，提升居住品質，並促進地方發展。



(六) 社會住宅與青年創新

隨著社會支持的需求逐漸受到重視，青年、社區發展與住宅統合的政策開始陸續推出。韓國在 2018 年開始在人口下降地區實施「青年社區」計畫。2 在缺乏青年人口的地區提供青年駐地學習的機會和創業教育，並支持青年在該地區紮根。2018 年進行在全羅南道木浦的「沒關係社區 (괜찮아마을, 屬於港口社區活化)」、忠南舒川郡的「生命技術學校 (聯合國世界遺產的傳統產業繼承)」和慶尚北道聞慶市的「月



光探索隊（具有地方特色的青年創業）」等首次入選。該計畫向入選社區提供 2 億、三年最高 6 億韓元（約合 1,800 萬台幣）的補助。

臺北市自 2022 年開始實施「臺北市社會住宅青年創新回饋計畫」是由臺北市政府與民間組織者共同籌備而成的跨域協作計畫，提撥社會住宅一般戶的部分名額，以徵選和檢核機制取代抽籤入住，並將社區營造實務經驗作為方法論對遴選出的「青創戶」進行培力，期望建立「好厝邊」的社區形象，為社會住宅的形象去汙名化，也賦予青創戶相應的責任有意識地創造互動媒介，如開設手作課程、建立多元社團或進行空間美化改造，以社宅為場域串聯在地居民，也因同為居民的身分更加貼近彼此入住社宅的居住生活，進而形成「新型態的居住文化」。

(七) 以住代護

以住代護是指透過老舊建築的活化再利用，著重在於「活」的保存，推出創意政策，以導入實際的居住行為，達到公私協力合作維護老舊建築的效果，並進一步維持眷村建築和景觀風貌。

1. 高雄市－黃埔新村

臺灣目前最具代表性的以住代護計畫，在黃埔新村於登錄文化景觀後，受限於軍方維護資源不足，為解決房舍快速毀壞的問題，進而由文化局向軍方取得代管，修繕房舍徵選媒合新住戶進住，以實際居住行為來維護眷舍。有別其他縣市保留眷村作為藝術家進駐或引進商業行為，高雄市提出以住為核心的眷村保存政策，希望眷村因住而生，也能因住而活

2. 苗栗地區

苗栗因過往的產業與歷史，目前亦具幾處歷史建築有作為以住代護的潛力據點。

(1) 南庄東村宿舍



創建於 1935 年，並於 1940 年改建。為「南庄製腦收納詰所」，為當時製腦的集散管收辦公室。在 2007 年因應地方保存呼聲，指定為歷史建築。

目前保存的部份有主任宿舍、巡視員宿舍、浴室及便所。其樓層皆為 1 層，由 3 棟建物相連而成。

(2) 大湖警察署署長宿舍

位於大湖鄉中山路 86 號，始創於 1896 年，原為「大湖撫墾署」的建築物之一。目前的建築物應該是興建於 1935 年中部大地震之後，依當時臺灣總督府所頒布的「官舍建築標準」所興建，屬高等官官舍，室內面積在 33 坪至 100 坪以內。

大湖警察署署長宿舍至今仍作為警察局的宿舍使用，建築格局大都維持原狀。並且於 2018 年被指定為歷史建築。

(3) 山腳國小日治後期宿舍群

為 1935 年中部大地震後重建的宿舍，最早重建 2 棟 3 戶已經拆除，現存宿舍應為 1937 年到 1944 年間興建，建築基地完整，是典型日式宿舍建築。在日據時代是學校提供給老師或官員的宿舍，主建築為木造，注重室內與戶外空間的串接，每棟均為雙拼格局，地板挑高與地面距離設置通氣窗保持通風，前後院地基為磚造牆壁為編竹夾泥牆，外覆以檜木板。

2003 年指定為歷史建築，目前為在地彈性使用場地，常在此舉辦講習、研習住宿、展示解說、會議、社區研習等活動。

(4) 頭份警察分局宿舍

戰後初期興建的苗栗縣警察局頭份分局宿舍，20 餘戶水泥造兩層樓宿舍建築。2023 年經苗栗縣政府文化局文化資產價值評估為不具歷史價值。

(5) 苗栗台糖宿舍



原有苗栗市的台糖土地經過再利用，興建台糖苗栗學苑。2024 年依照內政部規定轉型為社會住宅。





願景工作坊：歡迎來到貓狸縣貓南市！

願景工作坊（scenario workshop）是由丹麥所發展出來的一種具審議民主參與模式，也就是集合民眾、政府官員、學者專家、產業界人士以及社會團體代表等各種不同背景的人共同參與討論，希望透過交互對話的形式，集思廣益來發展未來的願景，並找到解決問題的方案。

願景工作坊有制式化的程序和規則。在會議進行之前，主辦單位事先準備「議題手冊」，並以淺顯易懂的語言介紹會議想要討論的政策議題。並撰寫一套「劇本」，以故事情境的方式讓人能夠從其他成員的觀點來思考，並描述不同的政策方案所可能導致的結果。並藉著大家對劇本的討論發展出未來的共同願景。






貓狸縣位於台灣的西北部，以綠意盎然的山脈和豐富的客家文化而著稱，擁有多元的文化和歷史，悠久的農業歷史和優美的自然風光也是當地的特色，稻田曾經遍佈四周。近年來，隨著台灣科技產業的蓬勃發展，又有鄰近竹科的地理優勢，貓狸縣境內的「貓南市」逐漸成為工業和科技產業的新興地區。

在這個融合了傳統與現代的城市中，台積電計劃在貓南科學園區新建一個先進的半導體製造廠，台積電的到來不僅會創造大量的就業機會，吸引國內外的高科技人才，也將改變貓南市的社會結構和經濟模式，預期效益有帶來巨大的經濟增長機會，為地方創造就業機會，增加經濟活動，但同時當地的房地產市場和基礎設施建設預計將受到巨大影響，房價可能會飆升，交通壓力也會增加，過去純樸的人情味也可能也會消失。


貓南市原有的警察分局，有 19 戶兩層樓水泥造的宿舍。然而因為警察分局與宿舍遷建，現在僅有一戶退休警員眷屬居住。為了活化文化資產、解決青年居住問題，縣政府決定將貓南警察分局宿舍群整建為青年住宅。



角色介紹

	<ul style="list-style-type: none">● 背景：我是貴婦潔西卡，我住在舊警察宿舍旁邊的高級大樓。
潔西卡	<ul style="list-style-type: none">● 立場：我反對把警察舊宿舍改建成社會住宅，因為這可能會帶來噪音和治安問題。● 目標：希望不要影響原來良好的生活品質。
	<ul style="list-style-type: none">● 背景：我是吳芳柱，一個買不起房又租不到滿意的房子的年輕人。
吳芳柱	<ul style="list-style-type: none">● 立場：我支持把警察舊宿舍改建成社會住宅，這樣我就有機會租到可負擔的好房子了。● 目標：希望能用可負擔的租金租到合適的房子。
	<ul style="list-style-type: none">● 背景：我是市民代表曾宜君，貓南民眾的居住正義交給我來守護。
曾宜君	<ul style="list-style-type: none">● 立場：我支持把警察舊宿舍改建成社會住宅，因為這樣能夠讓居民以合理的價格租到適合的房子。● 目標：希望透過自己的影響力，實現居住正義，促進社會公平。



	<ul style="list-style-type: none">● 背景：我是建築公司老闆賈建尚，我愛賺大錢。● 立場：我反對把警察舊宿舍改建成社會住宅，我認為把警察舊宿舍拆掉蓋新大樓才是正確的選擇。● 目標：希望賺越多錢越好。
賈建尚	
	<ul style="list-style-type: none">● 背景：我是台北搬來貓南工作的工程師李倪，我和我的伴侶一起育有一個女兒，我們住在警察舊宿舍附近。● 立場：我對警察舊宿舍的用途沒有意見，但希望宿舍可以被活化，不要成為廢墟。● 目標：希望社區的生活環境變好。例如：新增公托中心、蓋寵物公園或是百貨公司。
李倪	
	<ul style="list-style-type: none">● 背景：我是貓狸縣的城市規劃處處長王怡媛，代表貓狸縣政府來參加此次會議。● 立場：成功推動社會住宅，達成縣長的政見。● 目標：希望爭取利害關係人們支持社會住宅的同時，完成大家的期待。
王怡媛	



補充資料



掃描 QR CODE 查詢更多相關資料



附件一：禁止性騷擾及性侵害公開揭示



廣告



禁止性騷擾
No Sexual Harassment

禁止性騷擾及性侵害公開揭示

- 1 任何人不得對他人性騷擾或性侵害。
- 2 性騷擾他人者，依法得處新臺幣1萬元以上10萬元以下罰鍰；
利用權勢性騷擾他人者，依法得處新臺幣6萬元以上，60萬元以下罰鍰；
乘機襲胸摸臀或觸摸他人隱私部位，被害人可提出刑事告訴，
最高可處2年以下有期徒刑、拘役或併科新臺幣10萬元以下罰金。
性侵害他人者，依刑法規定最高可處死刑、無期徒刑或10年以上有期徒刑。
- 3 性騷擾或性侵害他人，除負有法律上之刑事與民事責任外，
本單位亦將依內部規定懲處。
- 4 遇到性侵害事件，請撥打110或113保護專線求助。
- 5 發現性騷擾或性侵害事件，需本單位立即協助處理者

請撥打本單位聯絡電話：

青春住議所：貓狸篇
0986-601-275