



Let's Talk 112 年青年好政系列

與心智障礙者在淨零工作中 尋路共行



目錄

一 在人類世呼喊淨零	3
二 社會轉型作為方法	6
(一) 公民參與	7
(二) 公正轉型	8
三 淨零與心智障礙服務的交互影響	10
(一) 落地支持圈	12
(二) 協作培力圈	13
(三) 作伙修補圈	14
四 讓故事開啓對話	16
參考文獻	17
資訊揭露	20



一 | 在人類世呼喊淨零

當你下功夫做了一副可以改變觀點的鏡片，你很難不用這副眼鏡去看萬事萬物。

— James C. Scott 1999 / 梁晨譯 2023: #98

「氣候變遷的問題是可以充分解決的。」在為減碳所苦的年代，這無疑是人人都想聽到的消息，只是，當東京大學學者齋藤幸平寫下這段話時，大概沒有一絲喜悅——因為，他要訴說的並不是可預期的未來，而是無可挽回的過去。1988年6月下旬，NASA科學家James Hansen在出席美國國會聽證會時指出，全球暖化確實存在，而且幾乎無疑是人類排放的二氧化碳等氣體所造成的結果。如果我們那時就正視這個警告，世界會不一樣嗎？齋藤推算，只要全世界在1988年後就以每年減少3%的二氧化碳排放量積極行動，氣候變遷將可解決。但現實是，隨著冷戰結束，資本的力量在世界各地瘋狂找尋新的獲利空間，資源耗用不僅沒有因為Hansen的警告而降低，相反的，人類在1989年冷戰結束後消耗的化石燃料，約達到人類歷史上使用總量的一半。¹換言之，對環境的倡議在資本的輾壓之前猶如螳臂擋車——直到發現這很有可能是一輛失速列車時，才倉皇無措。

不過，就永續論述與建制來說，我們所擁有的也比過去更厚實，得以成為面對無可迴避的轉型議題時的重要理路。1987年《我們共同的未來》一書出版後，永續發展日受重視、1991年的地球高峰會簽訂各種環境與氣候相關的協定、2000年前後的8項「千禧年發展目標」，到2015年的17項「永續發展目標」（Sustainable Development Goals, SDGs），永續發展的內涵也已發展到能體察結構差異，面對不同群體在政治、社會與經濟的落差，從而鼓勵行動者選擇更細緻的方式，呈現出永續議題所涵納的幽微張力與可能潛力，從中尋找到前進的路徑。²

¹ 參見齋藤幸平（2020 / 林暉鈞譯 2023: #602），齋藤的碳排數據引自Wallace-Wells（2019 / 張靖之譯 2020）；關於James Hansen參與聽證會的報導，可見Shabecoff（1988.06.23）。

² 《我們共同的未來》對永續發展提出了經典而模糊的定義成為理論家在思考永續議題時重要參考，相關實證的方法可參考Nordhaus（2021 / 周宜芳譯 2022: ch8）。對《我們共同的未來》的批評也不少，可參考：紀駿傑（1998: 146）、曾裕淇、徐進鈺（2016: 5-7）。

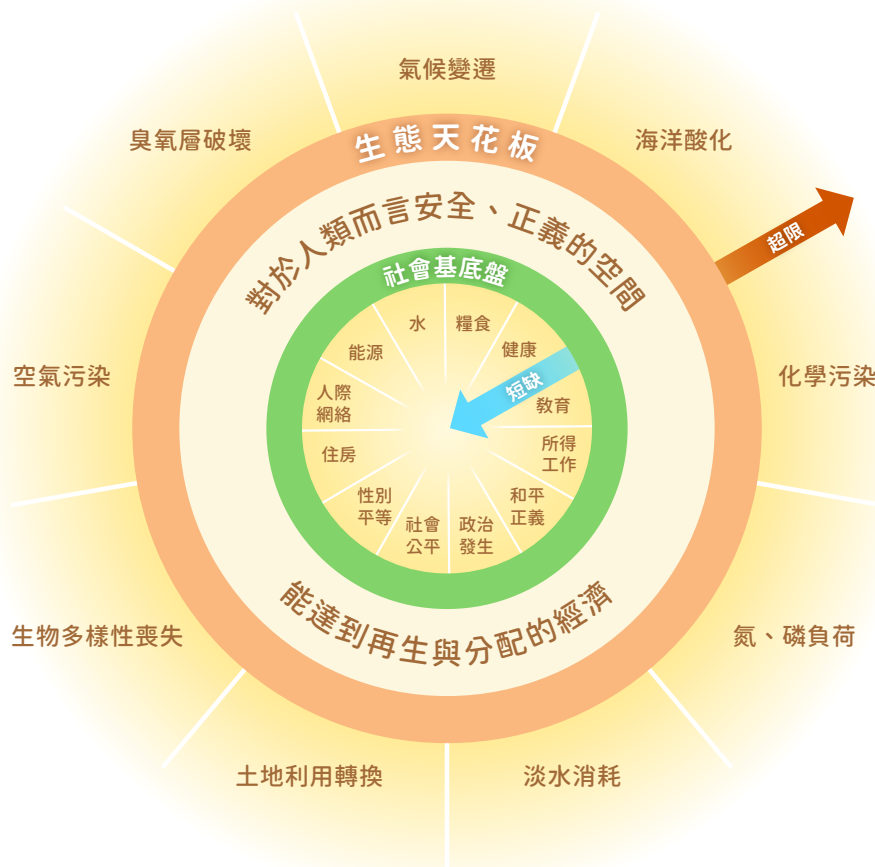


圖 1：甜甜圈：二十一世紀的指南針
重繪自：Raworth (2017 / 范堯寬、溫春玉譯 2020: #721)

從觀念到行動需要時間醞釀與社會對話，今日的我們已能更清楚地拒絕線性的發展思維，也更願意去思考如何讓人的基本需求與地球環境都受到支持。在我們應該如何前進的議題上，Kate Raworth 利用「社會基底盤」與「生態天花板」而設計出的「甜甜圈」（圖 1），提供了較為系統且全觀的思考：

- **社會基本盤**：構成甜甜圈的內圈，關注：水、能源、人際網絡、和平正義等人類生存必備的基礎，當這些基礎匱乏時應透過行動盡力補足，確保正義。
- **生態天花板**：構成甜甜圈的外圈，關注：氣候變遷、臭氧層破壞、空氣汙染等環境議題，當生態超限時，應積極行動避免持續傷害環境，確保安全。

圖 1 顯示，我們應努力讓人們「在生態上安全，就社會的角度來說也符合正義」的空間之內，³ 這因而是一個雙面作戰的工作。更重要的是，當倡議者與行動者意識到內、外圈的議

³ 引文出自：Raworth (2017 / 范堯寬、溫春玉譯 2020: #705-17)。事實上，Raworth 所提出的觀點並非思想實驗而已，在甜甜圈經濟學所涉及的人類福祉與生態超限的兩個面向，的各指標都是可以被測量的，討論可見齋藤幸平 (2020 / 林暉鈞譯 2023: #1173-82) 對 O'Neill 等人研究的評述。

題其實彼此交織時，將有機會讓我們收穫甚豐，舉例來說，當人們體認到強迫勞動不只是嚴峻人權剝奪，更會造成難以挽回的環境破壞時，那些爲了終結奴役而來的行動，將不只提升社會基底盤諸多短缺的人權議題，也回應生態天花板的超限問題。⁴ 但這種兩面性有時也會產生張力，能源轉型可能是最好的例子。能源轉型是回應氣候變遷的關鍵行動，不過，要實現能源轉型則需要更多的關鍵礦物，但大量開採關鍵礦物必然會對環境與社會產生挑戰，除了影響到水資源、生物多樣性、土地利用模式，以及產生更多的廢棄物外，更有不少礦物是由童工手工挖掘，⁵ 如果沒有妥善管理供應鏈，將會連帶產生更多難題，一有不慎，能源轉型與人道危機將只有一線之隔。

正因為是在急需行動的緊要關頭，我們更應重申永續淨零與社會公正的連結，讓人們得以在行動時從不同的視角彼此回望、相互提醒。畢竟，「我們如何看待最陌生、最無助和最無聲的人，將決定我們在這個路口做出來的選擇」。⁶ 這也是我們在討論淨零時，不能忽視社會轉型的原因。



⁴ 奴役與環境議題的分析可見：Bales (2016 / 江玉敏譯 2019)。

⁵ Daniel Yergin (2020 / 季晶晶譯 2022: #5271-82)。

⁶ Bales (2016 / 江玉敏譯 2019: #1609)。

二 | 社會轉型作為方法

治理議題的決策，需要受影響的各個利害關係人彼此協商，極可能曠日廢時，但這就是民主與多元包容的社會，邁向更美好新科技的代價

— Frank Pasquale 2020 / 李姿儀譯 2023: #391

在《臺灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明》（下稱：《淨零路徑與策略》）的規劃中，我國的淨零排有能源轉型、產業轉型、生活轉型與社會轉型等四大策略，每種轉型策略都有相應的效果，齊頭並進促成淨零的成功，⁷ 當中，社會轉型的工作積極叩問，如何透過細緻的社會對話、弱勢盤點、強化參與等不同的努力，讓淨零討論能深化為「化衝突、風險為機會的社會轉型工程」。中央研究院也在《臺灣淨零科技研發政策建議書》中強調，透過參與和對話，「使社會大眾認同零碳轉型的概念並願為之付出」，以及盤點衝突並設定相應機制，「減少淨零轉型成本與風險的不均勻分配，以及可能引發的衝突抗拒」，才能讓減碳轉型兼具公平正義。⁸ 該建議書也進一步指出，社會轉型所欲回應的淨零社會議題可概分為兩大層面（圖 2）：

- **個人認知／行爲層面**：價值觀轉換、提升意識／感知、改變行爲。
- **社會制度／機制層面**：強化公民參與、促進社會溝通、落實轉型之公正性。

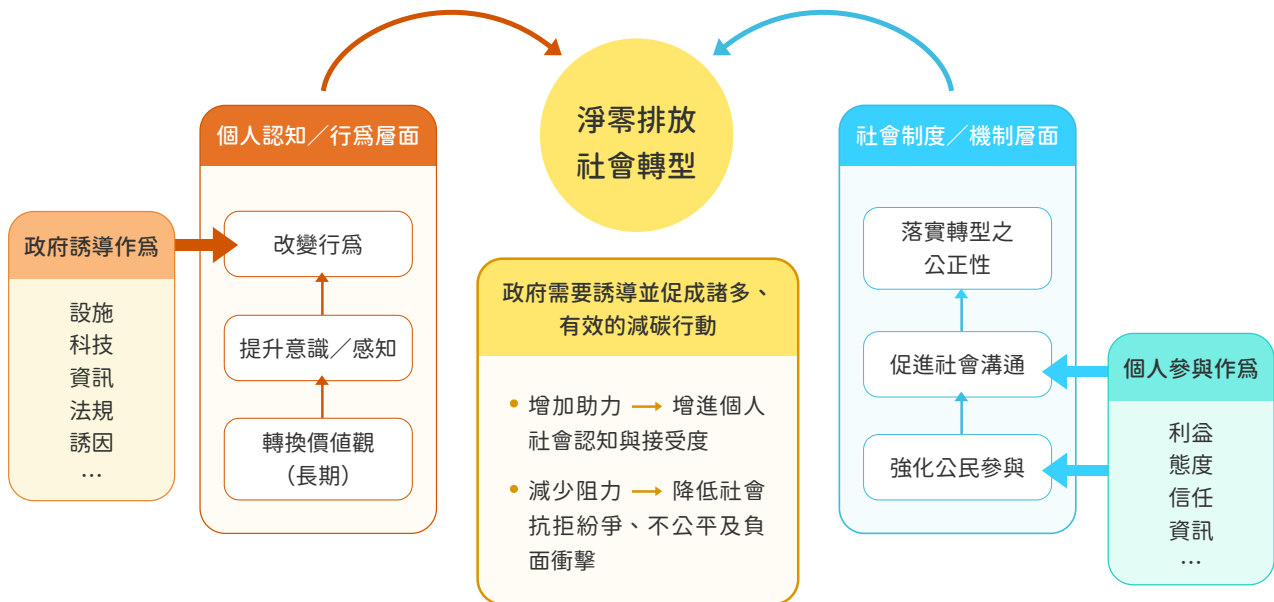


圖 2：淨零排放的社會面向議題。
重繪自：中央研究院（2022.11: 351）。

⁷ 參見：國家發展委員會等（2022.03.30: 12）。

⁸ 參見：中央研究院（2022.11: 351）。

圖 2 顯示，無論個人行為還是社會制度，都有著層層遞進的關係，同時這兩個層面其實也彼此影響：政府也許不容易促成價值觀的轉化，但能夠透過規範促成人們改變行為，而公民則透過一次次的參與來表達自身的態度、獲取資訊，從而影響政府作為，並由此確保轉型過程的公正性。

總體而言，無論是強化個人的認知、產生行為改變，還是透過制度性的設計，強化公民的參與及落實轉型過程中的公正性，都會需要國家保持開放，鼓勵社會透過有創意的方式介入其中，才能促成這些成果。而國家保持開放的第一步，即是透過公民參與來實現。

（一）公民參與

在淨零轉型中落實公民參與，是尊重公民作為能源使用的主體，邀請公民為自己想要的未來發聲，更能盡可能化解矛盾、實現共好。更進一步說，公民參與能使社會團體得以提供自身的經驗與觀察，促成更好的決策品質，同時，也邀請受到衝擊的利害關係人表達意見、產生影響，從而提升課責性。⁹ 因此，當公民社會能夠被賦權成為淨零工作中的積極行動者時，才能「發揮社會力之豐沛能量、彈性與創造性，互補行政部門角色之不足，提高轉型過程整體社會之韌性，真正落實『盡力不遺落任何人』。」¹⁰

不過，我國在公民參與的工作上還有許多待努力的空間。針對公民參與的實踐狀況，吳心萍提出「由社區直接主導公民電廠」、「再生能源應由農村居民主導及參與」及「學校屋頂應結合能源教育，公有屋頂應和都會區居民共享」等建議，力求強化公民對話，並將公民電廠納入我國的淨零目標。¹¹ 而就公民參與的品質來說，不少團體在參加完社會溝通會議後看見社會溝通會議有僅流於意見蒐集、缺乏發展規劃難以評估成效，缺乏經費使用說明等缺失，因而要求政府修正社會溝通會議的辦理方式，並規劃長期溝通。¹²

只有良好的公民參與才能確保轉型的公正，因此，在公民參與的工作上，應持續擴大連結的不同利害關係人，更系統性的思考如何透過公民參與，同時促成其他淨零目標的實踐。¹³ 更

⁹ 參見：吳心萍（2022.04.28）；周桂田、王瑞庚（2022.11.28）；吳奕辰、張朝翔（2023.01.17）；中央研究院（2022.11: 359）。

¹⁰ 本段引言出自：國家發展委員會等（2022.03.30: 53）。

¹¹ 參見：吳心萍（2022.04.28）。

¹² 參見：地球公民基金會（2022.10.17）。

¹³ 例如，中央研究院（2022.11: 365-7）曾比較自行建置、廠商承包與公民電廠等三種模式的優缺點，在彙整比較後指出：公民電廠的模式「較傳統自行建置及廠商承包較能兼顧社區居民、養殖業者、地主等之利益，達到公正轉型之目的。」

重要的是，辦理社會溝通的相關單位更應體認到，有品質的社會溝通仰賴人們能夠對議題有所了解、對願景有所想像、對策略有所對話，¹⁴ 只有齊聚這些要素，才能避免社會溝通流於空談。最後，政府在規劃公民參與時也應更具公平性與包容性，才能有效的回應《巴黎協定》精神，確保淨零轉型能在公民參與的支持下，同時促成人權的保障與社會的賦權。

（二）公正轉型

國際勞工組織（International Labour Organization, ILO）在 2015 發布《公正轉型指引》（Guidelines for a just transition）指出，低碳轉型會對就業與生活產生正面效益，但也會對勞工就業、企業營運，民生能源使用等面向有所衝擊，因而應透過公正轉型的原則與政策確保轉型的公正與包容。¹⁵ 我國亦將公正轉型列入「淨零轉型 12 項關鍵戰略」中，並強調公正轉型有三大要素（圖 3）：

- 肯認不同利害關係人的習慣、需求與觀點的「肯認正義」。
- 確保利害關係人能夠有效參與，並有相關機制能解決爭端的「程序正義」。
- 如何補償與分配淨零轉型的成本與利益，盡可能達成公平的「分配正義」。

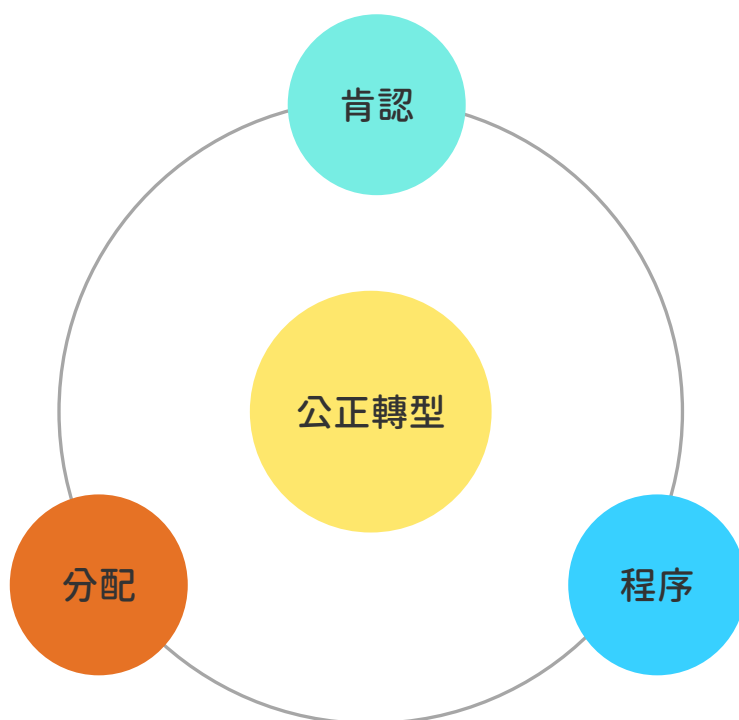


圖 3：公正轉型三要素。
重繪自：國家發展委員會（2023.04: 7）。

¹⁴ 這些要素出自賴偉傑在接受訪問時的觀點，參見：吳奕辰、張朝翔（2023.01.17）。

三 | 淨零與心智障礙服務的交互影響

再迷人的理論或概念辭彙、知識，都仰賴其與不同生命現場和地方的來回參照

—魏明毅 2023: #1316

在淨零永續的議題中，障礙者的權利與參與日漸受到重視。¹⁸「如果不明確關注為障礙者創造機會，」ILO 在 2022 年 11 月發布了探討障礙議題與公正轉型的政策簡報中強調：「社會包容的綠色經濟目標將難以實現。」¹⁹ 為了實現此目標，ILO 也說明了政府、企業、障礙團體等不同利害關係人應扮演的角色。²⁰ 但也許是議題尚在發展，台灣目前仍較缺乏探究淨零與障礙議題的討論。為了描述淨零與心智障礙服務的互動，我們將依循著公正轉型的步驟：辨識對象、辨識影響、構思配套（圖 4），提出一些觀察與思考。²¹

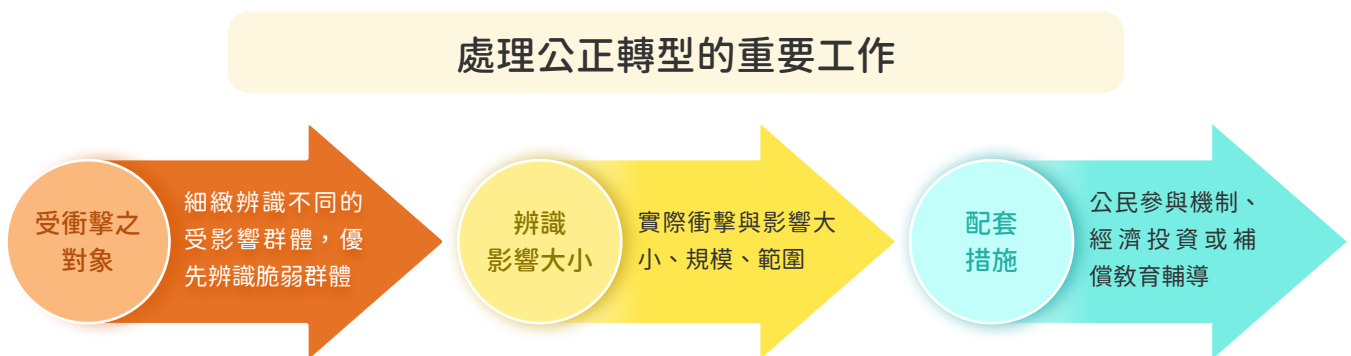


圖 4：公正轉型的基本步驟
重繪自：張朝翔 (2023.01.17)

以心智障礙者來說，年齡、支持密度、居住與就業等經驗、經濟條件等面向的差異，可能會影響心智障礙者在面對淨零議題所遭受的衝擊。我們不難想像，一位「與家人居住、在紙箱廠工作」的 45 歲心智障礙者，跟一位「在社區中獨自居住、在加油站工作」的 29 歲心智障礙者，或另一位「接受社區居住服務，在庇護工場工作」的 35 歲心智障礙者，他們對淨零永續的認知、所遭遇的衝擊、應變的韌性等都會有所差異。

在此，我們的目的並非逐一說明潛在的交織特質，而是希望勾勒出淨零議題在障礙服務中必然存在的複雜性。這樣的複雜性會迫使我們提出細緻的行動，而非幻想一體試用的配套，更重要的是，我們相信，這種複雜性不會只出現在障礙議題上，因此，從障礙議題入手進

¹⁸ 關於障礙議題與環境議題間缺乏對話的討論，可參見：Imrie 與 Thomas (2008: 478)，較系統性的對話則可以參見：Jodoin et al. (2020)。

¹⁹ 參見：ILO (2022.11: 3)。

²⁰ 參見：ILO (2022.11: 14-16)。

²¹ 這三個步驟參考了劉仲恩在接受訪談時的觀點，該訪談也分析了台灣的公正轉型熱點，以及如何進行更好的決策設計與社會溝通，可參見：張朝翔 (2023.01.17)。

行思考，也許乍看之下難以連結，但終究能成為整體社會在思考社會轉型時的參照。再接下來的討論中，我們嘗試先了解心智障礙者對淨零（及衝擊）的認知、行動。

1. 先把衝擊放進括號裡

就業相關的影響可能是最容易想像的衝擊，那麼，就心智障礙者的感受來說，實際衝擊會是什麼？我們認為，也許要「先把衝擊放進括號裡」。我們發現，儘管我們相信未來一定會產生衝擊，但在當下，也許是因為我國近年才發布淨零相關的政策文本，淨零的相關政策仍在發展中，而可能會產生較大衝擊的變化，則要再等十年的時間才會出現，²² 因此，就目前的狀況來說，淨零造成的衝擊更常被認為：

- **不明顯**：自動化、數位化相較下可能會產生更明顯的衝擊。
- **不急迫**：還要很長的時間才會發生。
- **不容易想像**：因為資訊不夠，無法評估衝擊的大小。

2. 無意識的永續行動者

從生活面來討論，我們也發現，心智障礙者往往是「無意識的永續行動者」。整體來說，心智障礙者對氣候變遷其實有所察覺（更細緻的說，極端氣候的感受較強、暖化的感受性弱），同時，也對節能減碳、回收環保、保護地球等詞彙朗朗上口，只是，大多沒有辦法說明為什麼要節能減碳，在生活經驗中，也很難察覺有什麼是跟節能有關的事情。但就行動上來說，心智障礙者則幾乎是綠生活的實踐者——無論是攜帶環保杯、環保餐具、搭乘大眾運輸系統、設定適當的冷氣溫度、不過度消費等，只是，我們必須指出，心智障礙者往往不是出於理念而做這些事情，更多時候，是由於被要求或跟著同儕行動。

3. 再了解一點點，才能說什麼

事實上，只要支持者願意提供適當的資訊，支持心智障礙者從生活中的經驗去思考生活的小難題，或者，從現在去想像未來可能的衝擊，心智障礙者就能清楚地掌握淨零轉型可能會產生的衝擊。那麼，心智障礙者有可能針對淨零的事情有所發言、倡議或參與嗎？心智障礙者對此的信心則較低，往往表示自己需要「再了解一點點，才能說什麼」。因為，淨零的議題大多只能從新聞中偶爾得知，無論是在同儕間的討論，還是專業工作者的活動設計上，往往不會被當成重點，同時，也沒有既有的易讀工具，更讓心智障礙者在討論上出現難題。

²² 如 2040 年會禁售燃油車，可能影響一般性就業。在此，我們尚不容易評估可能性的高低，一方面是因為，心智障礙者比起其他障別較少擔任加油員，更可能從事洗車相關的工作，其衝擊的狀況似乎無法與加油一概而論；第二，中油現在也出現來速咖啡等新型服務，是否有機會成為心智障礙者可順利轉換的業種，也值得留意評估。

在大致盤點心智障礙者對淨零的認知之後，下一步是什麼？我們是不是可以因為衝擊不顯著就額手稱慶了？我們認為當然不是，因為，心智障礙者無法具體的描述淨零的衝擊，而專業支持者同樣難以察覺，這背後的落差正顯示了我們目前的公正轉型論述只停在提供言之成理的敘事，未能更細緻的辨識差異，同時，也顯示了公民參與的不足，無論是心智障礙者還是提供專業支持者的人，都沒有被納入社會溝通的範疇之內——「我們現在只是想不到衝擊，」專業支持者如此提醒我們：「但等到衝擊真的來了，我們可能早就來不及了。」

在淨零的路上沒有人有全知視角，因此，尋路共行也就成為在落地支持過程中的緩步調適。我們認為，可以把淨零與心智障礙支持的關聯以三個同心的行動圈加以整合，分別為：反思現況提出個別化服務的「落地支持圈」、反思支持經驗進而提出培力策略的「協作培力圈」，以及從反思障礙服務與永續的關係而積極行動的「作伙修補圈」，如圖 5。²³

在最後的討論中，我們會簡單說明不同行動圈的可能內涵，希望拋磚引玉，成為未來深化心智障礙服務與淨零討論時的參照之一。

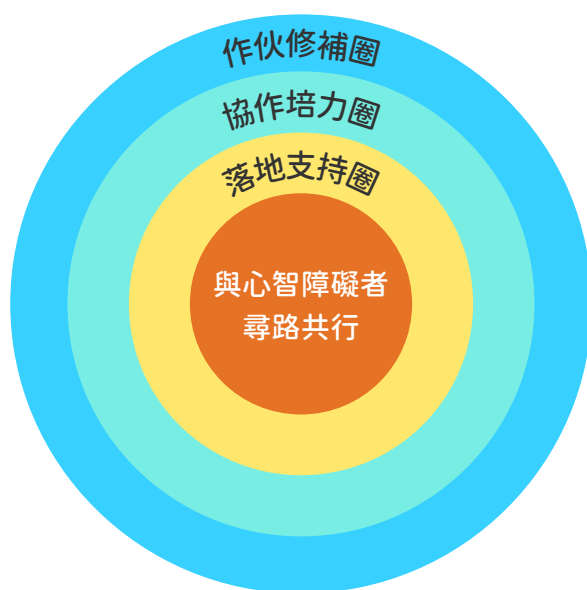


圖 5：整合支持、培力與修補而促成行動
出處：由團隊自行繪製

（一）落地支持圈

1. 如何在日常中帶入永續議題？

以心智障礙者在社區生活中的經驗為基礎、設計支持，是最能結合永續與障礙服務的視角。包含：買早餐的時候要不要拿塑膠袋（或者自備環保袋）、如何節約能源使用（有時候冷

²³ 這裡的分析方式參考了《循環台灣》一書中針對循環圈的觀點，循環圈的原型資料可參見：黃育徵、陳惠琳（2021: 272-4）。作伙修補的概念則參考了 Mol（2008 / 吳嘉苓等譯 2018）在討論照護實作時的洞見。

氣的溫度設定也會成爲衝突點），認識惜食標章，甚至是操作循環回收機（以相關設備確實存在於心智障礙者所生活的社區中爲前提）等，都可以作爲活動設計時的基礎。

2. 如何在日常活動中加入淨零或永續的小行動？

在適當的設計下，將個體能夠實踐的淨零小行動融入志工活動、共融活動中，也許能成就障礙者參與永續社會的另類想像。比如，在心智障礙者的經驗中，淨山或淨灘即是一個能在社區中自然被看見、有互動、收穫正向回饋的經驗。

3. 如何克服淨零的資訊壁壘？

在提供心智障礙者支持時，應協助轉譯專業的詞彙、盡可能的具體，並與生活有所連結。²⁴ 除了課程與討論之外，搭配有趣的活動設計（包含遊戲、參訪等）也能產生不同效果。此外，不同參與者的生命經驗也會有所差異，對於衝擊的理解也可能不同，而專業支持者的任務，即是以促成心智障礙者討論爲核心，以產生培力的效果。²⁵

4. 如何推介綠領就業？

綠領就業雖然備受重視，但目前應持續了解相關職種的屬性、與障礙者的適配度等，另外，比起既有的就業選項，因應淨零而來的綠領工作可能仍較不穩定，但既有的就業模式也有可能在未來遭遇淘汰的壓力。因此，除了找尋並經營能讓障礙者參與的綠領工作之外，在專業工作的規劃與執行上，必須比起以前更容許挫折、風險及不確定性。

5. 如何掌控案場的能源轉型趨勢？

在淨零轉型的要求下，必然牽涉到工作現場的調整，從保障心智障礙者就業權力的角度出發，我們有必要釐清這些調整是否會影響到障礙者的就業權利、以及如何提供支持，讓心智障礙者能夠更平順的克服轉型挑戰。

（二）協作培力圈

1. 如何擴大議題的縱深、連結不同社群？

爲了因應淨零的挑戰，我們應該找到能一起合作的對象，包含但不限於：長期投身障礙工作

²⁴ILO (2022.11: 7) 指出，芬蘭在提供氣候變遷資訊時，即有提供包含易讀、手語等的資訊平權措施；另外，聯合國人權事務高級專員辦事處（Office of the United Nations High Commissioner for Human Rights, OHCHR）亦關心氣候變遷下的障礙人權議題，並將相關資訊製作成易讀本，相關資料參見：OHCHR (n.d.)。

²⁵ 了解障礙者的實際經驗，將之納入我們對氣候變遷、淨零議題的知識體系之中，是非常重要的觀點調整。如 Abbott 與 Porter (2013) 反思既有的討論皆強調障礙者在面對氣候變遷時的脆弱性，反而忽略了障礙者在面對災害時的知識與韌性。類似的觀點亦可見：Bell et al. (2020)。

的社群、環境倡議的夥伴、關注勞工權益的團體，以及關注弱勢（移工）的社群。只有擴大連結，才能讓障礙議題持續被看見，同時，避免淨零轉型的衝擊轉變成弱弱相爭的困局。

2. 如何提升專業人員的淨零認知？

要在一線服務現場提供淨零相關的支持，對目前的專業工作者而言並不容易，因此，應當先提供專業人員、行政人員相應的課程與培力，才能在實務工作的現場有所覺察、將淨零的議題帶入工作現場，扮演更積極的角色。

3. 如何把握循環經濟產生的機會與挑戰？

隨著循環減廢的模式日漸成熟且受重視，我們發現，相關企業也將價值鏈中的清潔工作交付給社福團體，²⁶ 這既是社福團體在淨零永續上的協力實踐，更有可能納入既有支持模式中。但隨著循環的商業模式擴大、²⁷ 待處理與清潔的循環物增加，如何鼓勵企業持續選擇與社福團體合作，可能會是未來的挑戰之一。

4. 如何將無障礙帶入淨零的脈絡？

因應氣候變遷與淨零，將可能會有更多的基礎建設、公共服務的開展。我們應留意並倡議相關資源的投入應兼顧無障礙的需求，以利於障礙群體的資源近用；在提供重要與緊急資訊時，亦應考量相關資訊的無障礙，以確保障礙者能夠了解與自身相關的重要或緊急資訊。

（三）作伙修補圈

1. 如何把握時機、擴大公民溝通？

如果我們可以預期淨零會對就業產生衝擊，同時，我們也知道心智障礙者也會在衝擊之列中，那麼，在相關工作的推展上，就應該要有心智障礙者的聲音。²⁸ 肯認心智障礙者有權利參與淨零討論，擴大「社會溝通會議」的參與對象，能包含心智障礙者、障礙團體，以及專業工作者，才有可能盡可能不遺落任何人。

2. 如何回應社福團體的脈絡，提供可能的彈性？

社福團體的能源使用議題往往與勸募、補助等結構相依。比如說，當社福團體需要勸募二手設備、在陳舊的大樓中辦公，這些都可能會導致社福單位的能源耗用居高不下。另外，

²⁶ 如配客嘉與第一基金會、伊甸基金會合作；台灣萊雅與中華基督教救助協會合作。

²⁷ 2023年07月01日起，正式施行「網際網路購物包裝限制使用對象及實施方式」，要求大型的網購平台需著手規劃包材減量，有機會成為循環包材的重要利基。

²⁸ 相關案例如辛巴威，可參見：UNDP (2022.11.04: 30)。

政府補助與核銷的規定，也會影響到社福團體在淨零時代的調適，²⁹ 因此，如果期待社福團體能有所調適，主管機關的態度將是重中之重。

3. 如何擴大綠電公益？

當前已有不少結合綠能與公益的行動，連結不同的資源，支持社福團體取得「永續」財源，或回應能源脆弱性的問題。³⁰ 但以建置屋頂光電為例，受贈團體須先有「自有屋頂」才行，相較之下，公辦民營的場地便會受到相當大的限制。這些公有屋頂是否釋出，釋出後的合作模式為何，都會是公民參與的重要議題。

4. 如何思考淨零趨勢下的障礙服務？

爲了讓社會轉型更爲平順，政府有必要盤點手中的政策資源，開展多元的布局可能。比如，使用綠色金融的工具，在引導企業轉型時，同樣鼓勵企業重視員工的權益，增加轉型的公正性。³¹ 我們認爲，障礙服務的建制同樣值得留意。爲了支持障礙者順利就業，就業服務員在開發就業機會時，往往也會需要投入心力經營雇主，了解案場的需求。如果我們結合淨零轉型的經費資源、適度調整對專業工作者的案量要求，鼓勵其了解淨零政策、把控案場趨勢，或能成爲心智障礙者在面對淨零衝擊時候的協助力量之一，更可作爲淨零趨勢下的創新模式。

5. 如何形構更健康的夥伴關係？

社福團體除了仰賴民衆善款與政府補助，也非常依賴企業端的資源挹注。在淨零的趨勢下，無論是對政府、企業，還是民衆來說，都會改變經費使用的布局，這將會對社福團體產生巨大的衝擊：大企業的經費分配狀況是否足以維持既有的公益協作模式？³² 民衆是否可能爲推升的能源價格而減少捐款？在結構性議題的交互影響之下，公益團體將要如何維繫自身的價值與服務？如果社福團體無力在提供基本服務，終究會衝擊到整體的社會安全議題，因此，討論如何建構夥伴關係，現在也許正是時候。

²⁹ 如，當政府補助款需要用購置設施設備時，單位就不會選擇「以租代買」的循環經濟模式；當核銷不能使用電子帳單時，單位就會避免使用相關工具；當評鑑必須要影印大量紙本資料時，節約能（資）源的耗用有時更像是空談。

³⁰ 如陽光伏特家、太陽人全民電廠等。

³¹ 關於綠色金融的觀點，我們參考了 ILO 的建議，可參見：ILO（2022.11: 15）。

³² 另一個更艱難的問題可能是，如果要求企業矢志追求成長的（股東）資本主義，正是環境遭受傷害的根本原因，只有大幅修正既有發展模式才能實現淨零永續，那麼，翹首盼望企業支持的社福團體，將如何在淨零時代思考自身的境遇？關於資本主義、經濟成長與環境破壞的討論，至少可以參見：Raworth（2017／范堯寬、溫春玉譯 2020）；Hickel（2020／朱道凱譯 2022）；齋藤幸平（2020／林暉鈞譯 2023）；Ross（2021／周怡伶譯 2022）。

四 | 讓故事開啓對話

生命不需要我們事事校正 — Richard Powers 2021 / 施清真譯 2023: #64

淨零也許是一個比較新的議題，但思考這個社會要如何轉型、如何在轉型的過程中公正的關注每個人，卻從來不是陌生的討論——畢竟，那些關於產業轉型的故事，在這座島嶼上流轉已久。³³ 就此來說，在社會轉型的路上我們欠奉的，可能是進入不同的故事裡，以共同體的視角出發，去尋求更多的提問與更好的對話。

在此，我們關注公民參與及公正轉型，希望從社會轉型的策略上，期許臺灣可以有更具包容性的綠色未來。同時，我們也期待透過這些討論來澄清，所謂的包容性，並不是純粹指向一群人的權益，而是有機會開啓另一種思考政策的典範。

首先，如果我們重視參與、包容性，我們會知道，每個人的參與都將開啓不同的可能，此時，與其去敍說一個鉅細靡遺的宏大圖像，倒不如透過完善的制度設計去預留空間，真誠的鼓勵每個行動者在這個議題上為自己做出選擇——當然，比起選擇更重要的是，我們知道自己只是人，是會犯錯、很難每次都做出正確選擇的人，因此，我們必須允許犯錯、反思，並肯定大家能在重新對齊價值與目標之後，一起照護這個星球。

第二，透過包容性的淨零路徑，我們也可以為既有的政策路徑提供補充。針對碳排大戶的管理相當重要，也是勢在必行的政策趨勢，但在此之外，如果也同步培力民間的力量，利用推力鼓勵大家在自身的脈絡中進行創新的嘗試，整合不同團隊的潛能。我們認為，社福團體不僅能在能源使用上為淨零略盡棉薄之力，更能在公私協力中，運用專業了解並整合不同利害關係人的需求，讓淨零的知識與實踐更多元、更草根，更貼近民主的精神。

最後，我們也想要自我揭露：在故事的起點，我們是帶著「心智障礙者一定會被衝擊」的預設去尋求驗證，但在幾次諮詢之後，我們發現，淨零對心智障礙者的影響，對大家來說，遠遠不如缺工、數位化、自動化，乃至於 AI 來得明顯。這雖然與我們原先的假設不同，但也提醒我們，現在正是鼓勵社會參與、共同投入思考淨零的時機——畢竟，在每個場域的淨零未來，其實是取決於數百萬個如何發展淨零的小決策。³⁴ 因此，我們應該從現在開始，聆聽故事、開啓對話，在淨零的工作中尋路共行。

³³ 因此，臺灣永續棧在探討公正轉型時，就特別回顧了臺灣的經驗，包含從 ECFA 的經驗來思考 CBAM（吳奕辰、張朝翔，2023.07.16），或探究煤礦業退場經驗（吳奕辰，2023.07.16），都旨在引導我們從這座島嶼的故事中，去找前進的方向。

³⁴ 此處挪用了 Pasquale 探討 AI 時的觀點，原文可參見：Pasquale（2020 / 李姿儀譯 2023: #305）。

參考文獻

- Abbott, David. and Sue Porter, 2013, “Environmental hazard and disabled people: from vulnerable to expert to interconnected.” *Disability & Society* 28(6): 839-852.
- Bell, Sarah L., Tammy Tabe and Stephen Bell, 2020, “Seeking a disability lens within climate change migration discourses, policies and practices.” *Disability & Society* 35(4): 682-687.
- ILO. 2015. Guidelines for a just transition towards environmentally sustainable economies and societies for all. Geneva: International Labour Office. (web pdf)
- ILO. 2022.11. “Nothing about us without us” - Realizing disability rights through a just transition towards environmentally sustainable economies and societies. Geneva: International Labour Office. (web pdf)
- Imrie, Rob and Huw Thomas, 2008, “The interrelationships between environment and disability.” *Local Environment* 13(6): 477-483.
- Jodoin, Sébastien, Nilani Ananthamoorthy and Katherine Lofts, 2020, “A Disability Rights Approach to Climate Governance.” *Ecology Law Quarterly* 47: 73-116.
- OHCHR. n.d. “The impact of climate change on the rights of persons with disabilities.” OHCHR. <https://reurl.cc/EoMYym>. (Date visited: July 31, 2023).
- Shabecoff, Philip. 1988.06.23. “Global Warming Has Begun, Expert Tells Senate.” *The New York Times*. Section A, Page 1. <https://reurl.cc/p6AgoZ>. (Date visited: July 31, 2023).
- UNDP. 2022.11.04. “How Just Transition Can Help Deliver the Paris Agreement.” UNDP. <https://reurl.cc/3xE82X>. (Date visited: July 31, 2023).
- Bales, Kevin. 2016. *Blood and Earth: Modern Slavery, Ecocide, and the Secret to Saving the World*. New York: Random House. 江玉敏譯，2022，《血與土：現代奴隸、生態滅絕，與消費市場的責任》。新北市：八旗文化。
- Hickel, Jason. 2020. *Less is More : How Degrowth Will Save the World*. London: William Heinemann. 朱道凱譯，2022，《少即是多：棄成長如何拯救世界》。台北市：三采文化。
- Mol, Annemarie. 2008. *The Logic of Care: Health and the Problem of Patient Choice*. London: Routledge. 吳嘉苓、陳嘉新、黃于玲、謝新誼、蕭昭君譯，2018，《照護的邏輯：比賦予病患選擇更重要的事》。新北市：左岸文化。
- Nordhaus, William D. 2021. *The Spirit of Green: The Economics of Collisions and Contagions in a Crowded World*. Princeton: Princeton University Press. 周宜芳譯，2022，《綠色精神：諾貝爾經濟學家的永續藍圖》。新北市：八旗出版。
- Pasquale, Frank 2020. *New Laws of Robotics: Defending Human Expertise in the Age of AI*. Cambridge: Harvard University Press. 李姿儀譯，2023，《二十一世紀機器人新律：如何打造有 AI 參與的理想社會？》。新北市：左岸文化。

- Powers, Richard. 2021. *Bewilderment: A Novel*. New York: W. W. Norton & Company. 施清真譯，2023，《困惑的心》。台北市：時報文化。
- Raworth, Kate. 2017. *Doughnut Economics: Seven Ways to Think Like a 21st-Century Economist*. London: Penguin Press. 范堯寬、溫春玉譯，2020，《甜甜圈經濟學：破除成長迷思的7個經濟新思考》。台北市：今周刊。
- Ross, Alec. 2021. *The Raging 2020s: Companies, Countries, People - and the Fight for Our Future*. New York: Henry Holt and Co. 周怡伶譯，2022，《大失衡：重建一個繁榮、穩定的新未來》。台北市：天下文化。
- Scott, James C. 1999. *Seeing like a State: How Certain Schemes to Improve the Human Condition Have Failed*. New Haven: Yale University Press. 梁晨譯，2023，《國家的視角：改善人類處境的計畫為何失敗》。台北市：麥田。
- Wallace-Wells, David. 2019. *The Uninhabitable Earth: Life After Warming*. New York: Tim Duggan Books. 張靖之譯，2020，《氣候緊急時代來了：從經濟海嘯到瘟疫爆發，認清12大氣候風險與新生存模式》。台北市：天下雜誌。
- Yergin, Daniel. 2020. *The New Map: Energy, Climate, and the Clash of Nations*. Vermont: Chelsea Green Publishing. 季晶晶譯，2022，《全球新版圖：頁岩油、電動車、再生綠能，21世紀能源大國的戰略布局與衝突》。台北市：聯經出版公司。
- 中央研究院，2022.11。《臺灣淨零科技研發政策建議書》。公開電子檔。
- 地球公民基金會，2022.10.17。〈淨零排放向前行 社會溝通不能停〉。《地球公民基金會》。<https://reurl.cc/8jO58X>，取用日期：2023年07月31日。
- 吳心萍，2022.04.28。〈淨零路徑，應與民同行〉。《國立臺灣大學社會科學院風險社會與政策研究中心》。<https://reurl.cc/zY7rb7>，取用日期：2023年07月31日。
- 吳奕辰，2023.07.16。〈我們如何應對產業結構長期變遷的衝擊——臺灣煤礦業退場的經驗〉。《TSH 臺灣永續棧電子報》8。<https://reurl.cc/KOnyvn>，取用日期：2023年07月31日。
- 吳奕辰、張朝翔，2023.01.17。〈推動淨零生活轉型：從「社會溝通」到「社會支持系統」〉。《TSH 臺灣永續棧電子報》7。<https://reurl.cc/51L5IV>，取用日期：2023年07月31日。
- 吳奕辰、張朝翔，2023.07.16。〈國際貿易局勢改變的外部衝擊——從兩岸 ECFA 的經驗思考應對歐盟 CBAM 的準備工作〉。《TSH 臺灣永續棧電子報》8。<https://reurl.cc/QXl6l0>，取用日期：2023年07月31日。
- 周桂田、王瑞庚，2022.11.28。〈俯瞰淨零路徑半年 如何強化公民溝通和參與？使民衆瞭解 共享淨零好處〉。《國立臺灣大學社會科學院風險社會與政策研究中心》。<https://reurl.cc/DA8XAN>，取用日期：2023年07月31日。
- 紀駿傑，1998，〈我們沒有共同的未來：西方主流「環保」關懷的政治經濟學〉。《台灣社會研究季刊》31: 141-168。
- 國家發展委員會，2023.04。《臺灣 2050 淨零轉型「公正轉型」關鍵戰略行動計畫（核定本）》。公開電子檔。

- 國家發展委員會、行政院環境保護署、經濟部、科技部、交通部、內政部、行政院農業委員會、金融監督管理委員會，2022.03.30。《臺灣 2050 淨零排放路徑及策略總說明》。
<https://reurl.cc/LADGX4>，取用日期：2023 年 07 月 31 日。
- 張朝翔，2023.01.17。〈淨零之路道阻且長，公平正義不能退讓〉。《TSH 臺灣永續棧電子報》7。
<https://reurl.cc/4oDz5v>，取用日期：2023 年 07 月 31 日。
- 陳禹嫻、劉仲恩，2023.07.16。〈從國際視野看臺灣的能源不平等與如何避免貧窮〉。《TSH 臺灣永續棧電子報》8。
<https://reurl.cc/Ye5jbO>，取用日期：2023 年 07 月 31 日。
- 曾裕淇、徐進鈺，2016，〈永續發展：一個政治生態學理論批判視角〉。《台大地理學報》82: 1-25。
- 黃育徵、陳惠琳，2021，《循環台灣》。台北市：天下雜誌。
- 綠色公民行動聯盟、環境權保障基金會、地球公民基金會、台灣環境規劃協會、主婦聯盟環境保護基金會，2022.03.31。〈【聯合新聞稿】淨零路徑新篇章，社會對話要補強〉。
《綠色公民行動聯盟》。
<https://gcaa.org.tw/5499/>，取用日期：2023 年 07 月 31 日。
- 趙家緯，2023.07.16。〈臺灣碳排放階級不平等：現狀分析與政策挑戰〉。《TSH 臺灣永續棧電子報》8。
<https://reurl.cc/WGYXo7>，取用日期：2023 年 07 月 31 日。
- 齋藤幸平，2020，《人新世の「資本論」》。東京：集英社。林暉鈞譯，2023，《人類世的「資本論」：決定人類命運的第四條路》。新北市：衛城出版。
- 魏明毅，2023。《受苦的倒影：一個苦難工作者的田野備忘錄》。台北市：春山出版。

資訊揭露

發行：

財團法人心路社會福利基金會，2023 年 08 月

執行團隊：

王怡慧、余崇維、張家寧、莊惠清、楊興綱、劉昭萍、鄭惟仁

審定：

張為然

諮詢夥伴：

王思涵組長、吳致億行政專員、李媀慧就業服務員、林聖超先生、施淳仁先生、洪秀蘭行政會計員、桂善偉教保員、曹建捷支持性就業服務員、陳美妤行政會計員、陳燕妮小姐、黃星翰先生、潘宜君職業重建個案管理員、蘇亞光先生

特別感謝：

排版設計— Sukki Chen 陳思岐

圖片授權—今周刊出版社股份有限公司

經費支持—教育部青年發展署





Let's Talk 112 年青年好政系列

與心智障礙者在淨零工作中尋路共行



心路基金會

Syin-Lu Social Welfare Foundation