

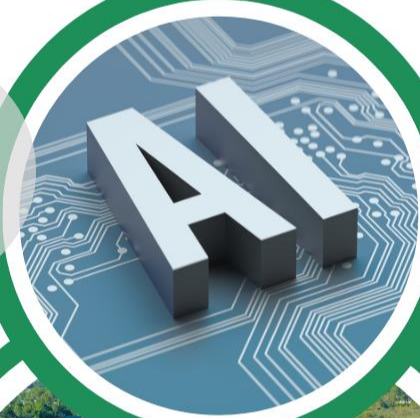
地方創生新思維

AI與社區發展

活動時間：2025/8/24 09:00-17:15



議題手冊



114 年青年好政系列-Let's Talk 活動流程表

時間	項目	說明
8:30-9:00	報到時間	
9:00-9:30 (30 分鐘)	會議開場	1. 介紹團隊、活動緣起 2. 長官(1. 教育部青年署：蔡君蘋 組長、2. 淡江大學 淡水好生活：大學城賦創設計行動 計畫主持人 黃瑞茂 教授) 3. 業師、桌長、工作人員介紹 4. 活動流程簡述跟注意事項提醒
9:30-10:00 (30 分鐘)	講者引領	由講者來針對這次 AI 議題做鋪墊，闡述相關的基本知識與討論前提。 淡江大學教育科技學系助理教授 林逸農 互動設計創新科技創客實驗室(XN Lab.)主持人，Maker 創客設計與程氏古厝互動建置策展/頂田寮環境生態工坊和海事博物館互動規劃展等服務設計。
10:00-10:50 (50 分鐘)	第一輪分組討論	(1)大場主持人的引導各位與會者進行分組與討論地方創生於空間保存應用、行政庶務、農業人力、能源議題轉譯所遭遇之困境 (2)桌長實際引領各組成員進行討論 (4)桌長帶領統整想法
10:50-11:00 (10 分鐘)	休息時間	休息時間以及分組的緩衝時間。
11:00-11:35 (35 分鐘)	第二輪分組討論	(1)大場主持人的引導各位與會者進行輪轉與討論地方創生於空間保存應用、行政庶務、農業人力、能源議題轉譯所遭遇之困境，參與者補充前一輪該組未提及之部分 (2)桌長實際引領各組成員進行討論 (4)桌長帶領統整想法
11:35-11:40 (5 分鐘)	換組時間	
11:40-12:15 (35 分鐘)	困境觀點分享	桌者針對空間保存應用、行政庶務、農業人力、能源議題轉譯所遭遇之困境進行兩輪討論結果之分享
12:15-13:30	中午休息	午餐以及午休時間，並希望與會者能夠在這段時間互動交

(75 分鐘)		流。
13:30-14:20 (50 分鐘)	第三輪組內討論	(1)公民再次進行輪轉 (2)桌長實際引領各組成員進行討論 (3)各組成員針對子議題 空間保存應用、行政庶務、農業人力、能源議題轉譯 所遭遇之困境如何透過 AI 嘗試解決相關問題
14:20-14:30	換組時間	換組、彈性時間
14:30-15:05 (35 分鐘)	第四輪組內討論	(1)公民再次進行輪轉 (2)桌長實際引領各組成員進行討論 (3)各組成員針對子議題 空間保存應用、行政庶務、農業人力、能源議題轉譯 所遭遇之困境如何透過 AI 嘗試解決相關問題，參與者補充第三輪所未提及之部分進行討論
15:05-15:15	休息時間	
15:15-15:50 (35 分鐘)	解方觀點分享	桌者針對子議題 空間保存應用、行政庶務、農業人力、能源議題轉譯 所遭遇之困境如何透過 AI 嘗試解決相關問題，經過兩輪討論後所得出之解方。
15:50-16:05 (15 分鐘)	休息時間	
16:05-16:50 (45 分鐘)	共同討論、互動	(1)主持人對於先前之討論做簡單的評析 (2)主持人引導與會者自由提出議題、題目來討論對話 (3)最後主持人將今天的討論收尾
16:45-17:15 (30 分鐘)	結業式	結束一整天的活動，並在填寫滿意度問卷。



計畫緣起

我國正視長期以來少子化、高齡化、人口分布不均及城鄉發展失衡等嚴峻挑戰。為因應這些結構性問題，臺灣借鑒日本經驗，於2016年提出「設計翻轉、地方創生計畫」，並於2019年將之訂為臺灣的地方創生元年。地方創生透過由下而上凝聚在地共識，盤點地方特有的「人、物、地、景、產」資源，並媒合中央、地方與民間力量，共同注入創新動能，吸引青年返鄉，以期強化城鎮機能並支持地方產業發展，促進人口流動，增強地方連結。

然而，地方創生歷來面臨多重挑戰，如如何吸引足夠的回鄉青年、降低進入門檻，以及克服資金不足、資源分散、行銷能力欠缺等問題。回鄉青年數量本就有限，且多因環境變遷與就業市場壓力而選擇離鄉。即便部分青年懷抱改變故土的熱忱，進入地方創生行列仍須面對高昂的入門門檻與專業技能不足的難題，使得地方創生團隊在應對複雜挑戰時常感捉襟見肘。此外，地方資金與技術支持的匱乏，亦使各項創新計畫在推動過程中難以持續運作，制約了產業活力。另一方面，地方社群內部亦存在溝通協調困難、政策落實不到位等問題。若各項措施未能充分連結地方特色與市場需求，資源便無法有效聚合，難以形成穩定而充滿活力的發展環境。由此可見，地方創生除需解決基層人力與資金問題，亦須面對如何推動政策落實與提升社區凝聚力的挑戰。

現今人工智慧（AI）作為模仿或複製人類認知能力的先進技術，已在全球範圍內成為產業升級與創新的核心驅動力。我國亦於2017年宣示為臺灣 AI 元年，並陸續推動「臺灣 AI 行動計畫」及「臺灣 AI 行動計畫 2.0」，強調「以人為本的 AI」精神，優化人才、深耕技術、增加國際影響力，並回應社會議題，最終帶動產業轉型及增進社會福祉。在此背景下，AI 技術的應用，特別是大語言模型，成為推動地方創生轉型的重要契機。大語言模型具備處理大量資料、提供智能建議及協助決策的能力，其應用可在多層面改善地方創生現狀，成為地方創生的加速器。

逗陣寮作為長期投入地方創生實務的團隊，我們深知鄉村振興面臨的人力、青年投入門檻、文化保存、資金與資源整合等多重挑戰。實際操作中，不僅回鄉青年的數量有限，且受限於一定的入門門檻與專業技能不足，令我們在推動創新計畫時倍感壓力。我們認為，引入 AI 技術，尤其是大型語言模型，正是突破現狀的關鍵。大型語言模型能夠快速處理大量資料、提供專業建議與決策支持，或作為思考決策的輔助器與行動指引參考，從而降低創新計畫的技術與知識門檻，補足人力短板。

因此，本提案旨在探討 AI 技術在地方創生中的具體應用與社會促進，期望藉由善用大語言模型、AR 生成式 AI、AI Agent 等技術，為地方創生實務工作者提供一套切實可行的解決方案，助力推動地方振興，創造一個資源聚合、政策落實與市場連結兼具的全新鄉村發展模式。



審議式民主

(deliberative democracy)

臺灣在代議式民主的現況下，公民能夠參與公共政策的機會並不多，大家最熟悉的參與是「投票」，故對公共事務愈感陌生，而漸漸不參與公共事務。臺灣從 2000 年初開始積極推動審議式民主，早期較常採用的方式包含，公民共識會議、審慎思辨的民調、願景工作坊、公民陪審團等，後期則加入了公民咖啡館及參與式預算。

審議式民主是為補足代議式民主的缺陷及去除專家知識主導的情況，希望將人民重新納入決策的過程，其強調四項要點：討論、平等、包容及決定，且參與者在討論議題前已知情議題的相關知識，也就是參與者在對話的過程中，是奠基於對議題資訊和多元觀點的掌握之上，並秉持著公開性、公共性、和開放性的過程被達成，將公民的聲音確實帶入公共事務中。而臺灣目前較常使用的審議模式有四種：

一、意見的多元呈現－公民咖啡館（Citizen Cafe）（本次活動採用對象）

公民咖啡館議題的專業性及爭議性較低，主要目標是希望能夠收集到許多意見，但不要求在眾多意見中達成共識，此模式可以降低論壇的總時間，並且擴大參與者的人數，故在臺灣經常被大規模運用。

公民咖啡館的參與者約 10 人左右為一組，主持人可能由主辦單位另派或是由參與者擔任，每個討論階段 20 到 30 分鐘

不等，在主持人記錄下該組的意見後，便進行換桌，換到別桌的參與者被稱為旅行者，意味著帶著之前的討論到其他桌，留在原桌的參與者則擔任這一輪討論的主持人，為旅行者們說明之前的討論結果，無論如何，換桌的目的在於擴大參與者之間的接觸，數回合後，在各組報告結果之後結束。

二、凝聚集體的意見－公民共識會議（Consensus Conference）

公民共識會議的議題是專業性與爭議性高的議題，是以共識為目標的討論，期待形成共識，臺灣早期曾在健保、代理孕母、廢死等議題上有過實際操作，至今已是臺灣最成熟的審議模式。

公民共識會議的參與者為 15-20 人，進行的時間有 5 天與 7 天兩個主要版本。公民共識會議的目的，在於邀請不具專業知識的公眾，針對具有爭議性的政策，事前閱讀相關資料並作討論，設定這個議題領域中他們想要探查的問題，然後在公開的論壇中，針對這些問題詢問專家，最後，他們在有一定知識訊息的基礎上，對爭議性的問題相互辯論並作判斷，並將他們討論後的共識觀點，寫成正式報告，向社會大眾公布，並供決策參考。

三、對於未來的共同想像－願景工作坊（Scenario Workshop）

願景工作坊的議題非具爭議性，希望透過討論對不確定的議題提出方向與建議。願景工作坊的時間約在 1 到 3 天，參與人數從 20 到 50 餘人不等。在參與者的身分上，有些願景工作坊會以利害關係人的出發點，先釐清與該議題有關的行動者，並設定利害關係人的比例，組織者會對於不確定的未來提出幾套劇本，說明特定的未來、達到此一未來的方式與此一未來的利弊得失，作為參與者的討論基礎。劇本就像是藥引子，藉由參與者對於劇本的反思與批判，形成共同能接受的未來與達成此一未來的行動方案。

四、由人民決定－參與式預算（Participatory Budgeting）

參與式預算是一種由人民透過公民審議及溝通協調的方式，將政府公共資源做有效合理分配的決策過程，它允許公民來決定一部分公共預算支出的優先順序。而參與者的包容性、審議的品質、公民的決定是否落實及預算分配是否符合社會正義，是評價參與式預算的標準。以台北市的參與式預算為例，公民需參加提案說明會、住民大會、審議工作坊、公開展覽、I-VOTING 等 5 個步驟讓民眾能夠充分參與市府的預算決策。



地方創生

我國針對少子女化、高齡化、人口分布不均、城鄉發展失衡等問題，借鑒日本地方創生經驗，國家發展委員會於 2016 年提出「設計翻轉、地方創生計劃」，藉由盤點地方「地、產、人」，確定地方獨特價值，並導入「創意、創新、創業」的輔導機制，注入地方振興動能，可謂是臺灣推動地方創生的起點。而行政院於 108 年核定「地方創生國家戰略計畫」，協助地方盤點人、物、地、景、產，希望讓地方由下而上凝聚共識提出事業方案，並媒合中央、地方各部會資源及民間企業組織投資，支援地方創生。

國發會將 2019 年訂為臺灣地方創生元年，並射出五支箭，包含企業投資故鄉、科技導入、社會參與創生及整合各部會資源與品牌建立。地方創生主要以透過青年返鄉或返鄉支持系統，藉由社區合作、資源進駐和技術運用，創造社會價值，累積創生資本，吸引青年回鄉，並強化城鎮機能，支持地方產業發展，改變地方體質，以促進人口流動，增強地方連結，而當時以分析人口變化率及居弱勢經濟後於 368 個鄉鎮中選出 134 鄉鎮區作為地方創生優先推動的地區，主要位於中南部及東部。

為使政策推動更迅速，109 年 10 月核定「加速推動地方創生計畫(110 年至 114 年)」(地方創生 2.0)，主要推動五項措施，一設置在地青年工作站，係參考日本地方創生的「地方創生協力隊」招募具有

蹲點的地方創生人士輔導青年回鄉或返鄉扎根，協助青年提出事業提案；二活化公有空間，補助地方政府辦理公有空間環境整備及活化，提供地方團隊實體交流的空間，作為地方推動創生之基地；三建構分區輔導中心，建立北、中、南、東輔導中心，整合產、學、研、社，建構區域性的輔導行網絡系統；四成立專案辦公室，協助辦理各補助計畫之審查、進度追蹤、績效評估，並加強各部會間與地方政府的資源整合及協調事宜；五多元徵案，考量城鎮量能不一，面臨問題之難易程度有所不同，故不以鄉鎮公所為單一收案平台，在兼顧在地性、公共性、合適的商模之下，可以「以商號、公司、社會企業等名義」提出申請，由分區輔導中心協助整合，以促進地方創生推動。



圖 1 轉型推動策略

資料來源：加速推動地方創生計畫

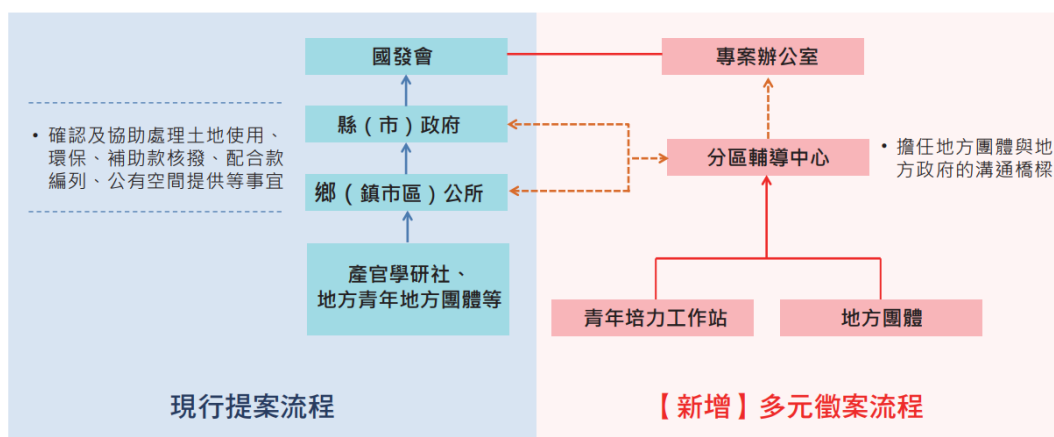
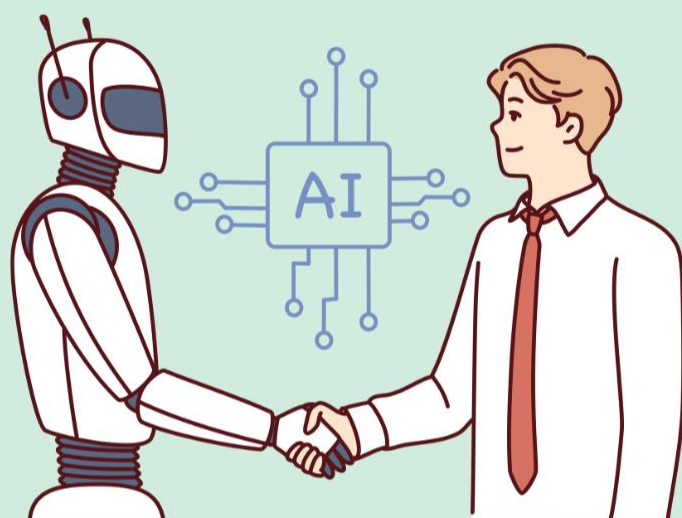


圖 2 提案流程

資料來源：加速推動地方創生計畫

為持續推動地方創生，政府續提出「打造永續共好地方創生計劃(114 年至 117 年)」(地方創生 3.0)，以永續共好為核心精神，推動五項重點：培力在地青年、擴增多元途徑、完善基礎建設、促進跨域合作、深化國際連結。



人工智慧

(Artificial intelligence, AI)

人工智慧(AI)指電腦模仿或複製人類認知的能力，透過處理大數據、辨識及統計分析資料，運算其概率預測未來或其他模式，持續增強模仿人類的認知功能。常見的 AI 應用如，人臉辨識系統、生成式 AI、能源管理、醫療保健等等

AI 已成為全球產業升級與產品服務的創新核心技術之一，許多國家也將 AI 視為戰略優先項目，我國為掌握發展氣趨勢，於 106 年宣示為臺灣 AI 元年，並於 107 年起推動四年期的「臺灣 AI 行動計畫」(107 年至 110 年)，推動手段包含：AI 人才衝刺、AI 領航推動、建構國際 AI 創新樞紐、法規與場域開放、產業 AI 化，特別在 AI 的核心技術、智慧醫療、智慧製造與服務等領域不斷創新。

在「臺灣 AI 行動計畫 2.0」(112 年至 115 年)強調「以人為本的 AI」精神，將資源整合聚焦在「人才優化與擴增」、「技術深耕與產業發展」、「提升國際影響力」及「回應人為社會議題」，期待帶動產業轉型及增進社會福祉為核心價值。



地方創生與AI

- 一、政策支持：中央或地方政府的制度引導與資源投入，例如智慧城鄉試辦、創生補助、青年返鄉政策等。
- 二、資源主題：強化地方在地資源（人力、土地、文化）與 AI 科技（資料、系統、應用）之整合，促進創新轉譯與應用落地。
- 三、職能學習：培養地方工作者、返鄉青年與公部門對 AI 的理解與實作能力，包括數位素養、資料治理與應用操作，運用 AI 彌補鄉村的人力不足。
- 四、農村永續：聚焦耕作人口流失與治理問題，AI 可用於病蟲害偵測、智慧灌溉、氣候預測與農務數據分析。
- 五、社區能資轉型：透過 AI 輔助社區能源管理（如公民電廠）、人力資源配置與產業經濟模擬，轉化為新型在地價值資源。
- 六、文化經營：AI 可支援虛擬導覽、語音導覽、文化影像生成、遊客行為分析，協助地方文化數位轉譯與空間活化。
- 七、農村企劃：包含政策行銷、居民參與、行政支援等層面，AI 應用於問卷分析、促進行銷與增強行政效率。
- 八、社會創新 SDGs 與 AI 科技應用，做為解方，期待能以 AI 補足地方所缺少人力，增加地方解決問題的管道與能力。

AI + 社區發展的議題



圖 3 地方創生與 AI

資料來源：團隊自行整理



農村耕作現況

依行政院主計總處 109 年農林漁牧業普查報告統計結果，我國 109 年農牧業家數為 69 萬 3,055 家，相較 104 年普查結果少了 2 萬 8,165 家，可耕作面積為 55 萬 7,7058 公頃，較 104 年減少 7,800 公頃，其中，未從事農業牧者持有 3 萬 376 公頃，人數較 104 年底增加，即從事農牧戶家數及有在耕作之土地持續減少，且 109 年底從事農牧戶家庭人口數 231 萬 2,379 人，較 104 年底減少 22 萬 5423 人，其中只有 65 歲以上老年人口持續增加，其他年齡層人口呈現下降趨勢，而農牧戶經營管理者的平均年齡為 64.4 歲，有意願承接農牧戶工作人數不及 20 萬人，即農村耕作人力超高齡化，且未來有意願從農者會持續減少，若沒有農民便沒有自產的農作物，農業耕作人口問題更是未來可遇見的大難題。

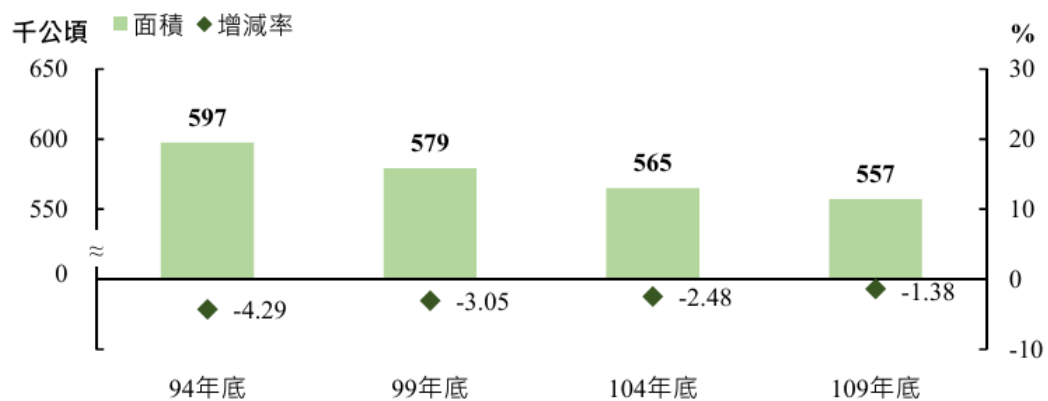


圖 4 近 4 次普查農牧業可耕作地面積及變動

資料來源：109 年農林漁牧業普查綜合報告

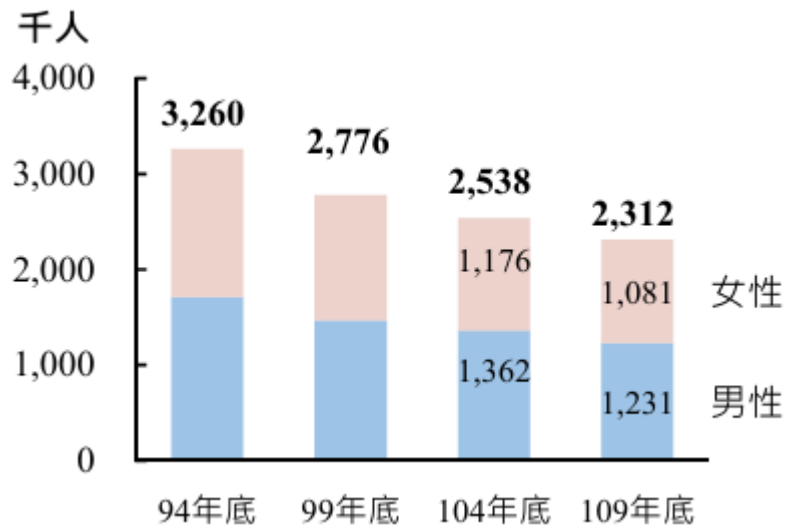


圖 5 近 4 次普查從業農牧戶家庭人口數

資料來源：109 年農林漁牧業普查綜合報告

而我國近年為了吸引更多青年從農，推動了「三保一金」的農民福利措施，包含農民健康保險、農民職業災害保險、農業保險、農民退休儲蓄金，其他相關福利如農民子女助學金和老農津貼，而青年要從農常面臨的問題為沒有足夠的初期投入資金可以撐到第一期作物採收賣出，因為在種植期間，農民幾乎是完全沒有薪水，如果不幸遇到天災，即便有災害補助，也僅是杯水車薪，且依 109 年農林漁牧普查綜合報告，臺灣農牧戶以農耕業為主要收入者，平均每「家」收入為 112 萬元，但中位數為 65 萬，也就是一戶人依年僅賺 70 萬，而從圖 3 來看，收入 70 萬以下的農耕業者才是多數現象，故青農初期投入的資本，若要回本需要一段時間，且不能夠遇到天災，其可承擔的風險很小，政策也不利於青年從農。

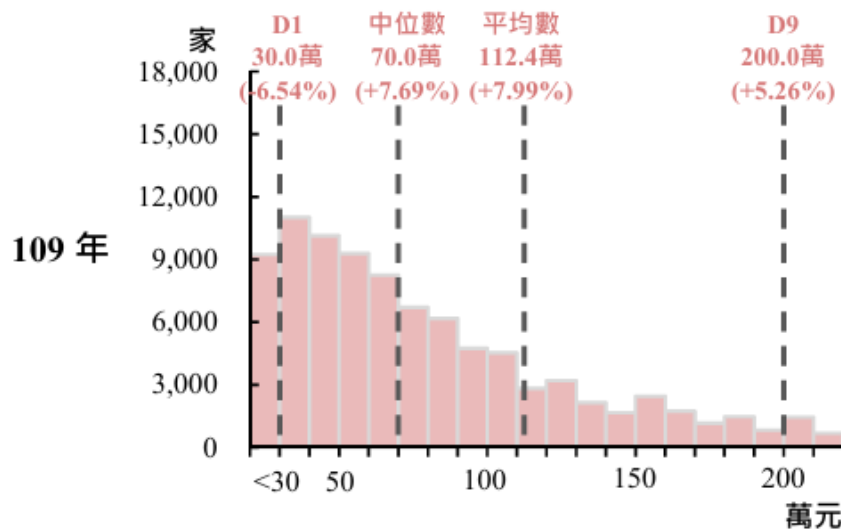


圖 6 109 年農牧戶以農耕業為主要收入之分布

資料來源：109 年農林漁牧業普查綜合報告

註：1. D1 及 D9 分別為第 1 十分位數（Decile 1）及第 9 十分位數（Decile 9）之縮寫。 2.()係指 104~109 年收入增減率(%)。

故依上述農村耕作人口的現況而言，臺灣農村面臨嚴重的高齡化及無法吸引及留住青年的困境，也使農業技術及知識的傳承的斷層越來越嚴重。臺灣為海島型國家，位處亞熱帶，氣候的變化豐富，擁有複雜的地形地貌，政府也支持農業科技研發，使臺灣的農作物具有一定品質及競爭力，若無法持續有人力投入農業，不僅臺灣將面臨更低的糧食自給率的問題，必須更仰賴進口農產品，也須防範進口物的外來種夾帶問題，臺灣本土的生物多樣性會因此減少，而農業相關的產業鏈也就此沒落，農地的土地利用也將改變等等，故農業耕作人口不足的問題會隨著時間如滾雪球般越滾越大。

在農村推動地方創生，不僅身分是農夫，同時還得是個行政人員、行銷人員、活動講師、會計人員，簡單的影片拍攝和剪輯也需要學習，也就是陳介英所認為的，地方創生仰賴的是一種無中生有的創業能力，而農村人力有限，耕作與維持生活已佔據許多時間，老農對於科技應用較不熟悉，自然農村企劃的角色通常也會落在青年身上，然返鄉青年人數不多，又須一邊耕種一邊持續行銷自家農產品，可謂分身乏術。



社區能源轉型

在全球永續發展的浪潮下，各國均致力發展再生能源，臺灣也不斷發展太陽能、風能、地熱發電、沼氣發電等，為鼓勵民間投入，政府也祭出許多政策。而臺灣發展綠能的主要方式是透過政府招標、系統商低價競標的模式取得土地或公有屋頂的開發權利，在低價和大規模的發展趨勢下，壓縮到越來越多農漁民的工作權利，同時以發相當多的爭議，而相對這種大規模的發展方式，還有一種是透過社區主導的公民電廠形式，亦即從前期的設計到後期的回饋金和電的使用方式都是有公民自行決定，此模式在歐洲國家已經相當成熟。不論是由廠商主導或是公民電廠的形式，當這些生硬的議題進入到地方時，居民能否共同參與，甚至理解議題內容，尤其當地方人口高齡化，居民難以理解議題及專業不同的情況下，要使該議題成功進入社區屬為難事，故社區能源議題該如轉譯，使生硬的議題轉譯為簡單易懂之事為重要議題。

以雲林縣台西村為例：《南風的下一章：台西村公民電廠與地方創生》探討台西村如何以公民電廠作為地方再生的契機。台西村因石化工業污染與人口老化面臨的沒落危機，在一位在地青年許震唐返鄉後，希藉由公民電廠的方式翻轉地方嘗試以社區共同集資、公民擁有的小型再生能源發電廠打破空氣汙染—癌症村的惡性循環與印象。台西村面臨的挑戰不僅有資金、人力、技術，還有複雜的產權結構以及

資源不足。發展公民電廠的過程，透過 ownership 連結公民電廠與居民的關係，再透過社區回饋金制度凝聚村民參與，也結合「南風」影像計畫，設立影像館，當每幀照片都能夠看見自己的身影時，居民的心便會被感動，故也將之作為社區共學與意識凝聚的空間。村民在過程中從旁觀者變成參與者，透過影像與綠能，把自身經驗和家鄉故事重新連結，也透過租賃屋頂鋪設太陽能板，賣電收益回饋社區，帶動地方經濟並強化居民的主人翁意識。



文化空間經營

現今不論是政府機關、民間機構，或是民間團體，要修復或維持舊建築和古蹟都需要有一定的經費，修復古蹟的建材、建築團隊、相關的所有權人和地方的利害關係人等，牽涉的範圍相當廣泛，而普遍擔心之處在於，花費大量時間、經費及人力，換來的只是蚊子館，故文化空間該如何修復再利用自然成為一道議題。

以下以公司田溪程氏古厝及淡水忠寮桂花樹三號為例：

一、公司田溪程氏古厝

程氏古厝創建年代約不可考，據專家研判應於清光緒初年，地址位於淡水的大庄埔，現為淡水新市鎮重劃區內，因此處非為淡水主要發展的核心地帶，原先在土地重劃時沒有保留的計畫，而係經過在地的文史工作人士爭取故保留至現在。現古厝除了保有完整的歷史建築面貌，足以令人學習和了解前人的生活與當時的時空背景，還常有藝文展覽、文史研究、木作教學和淡水導覽等多元的功能相互結合，使古厝能夠保存再利用，同時也將當地的文史與生活持續延續。

二、淡水忠寮桂花樹三號

桂花樹三號創建於光緒十七年（1891 年），現位於淡水忠寮里內，是當時地方大姓李氏家族的其中一座華夏，李氏古厝共有八座華夏，而桂花樹三號相對其他古厝是現今保存完整的一間古

厝。現有後代仍居住在房子內，外觀維護良好，屋內也留有許多舊時生活時的用具與生活痕跡，同時也是地方青年團隊逗陣寮推動地方一日小旅行時必提及之地，古厝的建築工法代表的可能是當時的環境、擁有者的階級勢力等，古厝是很好的教材，同時，其保存的也是一段歷史，未來社區也希望能將古厝變為民宿及社區博物館。

資料來源

1. [「設計翻轉 地方創生」推動成果](#)
2. [AI](#)
3. 公司田溪程氏古厝 Chance Garden (臉書)
4. [打造永續共好地方創生計畫\(2025-2028\)](#)
5. [地方創生](#)
6. [地方創生 3.0。](#)
7. [南風的下一章：台西村公民電廠與地方創生](#)
8. 淡水維基 公司田溪程氏古厝
9. 淡水維基館 忠寮李祖厝
10. 程氏古厝：傳統農莊民居之美
11. 新北市觀光旅遊網 公司田溪程氏古厝
12. 農業政策建議書 2.0。 <https://reurl.cc/0WxR86>
13. [臺灣 AI 行動計畫 2.0\(2023-2026 年\)](#)
14. [臺灣 AI 行動計畫－掌握契機，全面啟動產業 AI 化](#)
15. [歐洲已有逾 9000 家公民電廠，臺灣如何跟上？](#)
16. [審議式民主實作手冊](#)
17. [臺北市政府公民提案參與式預算資訊平台](#)
18. 《109 年農林漁牧業普查報告》(2020)。臺北市:行政院主計總處。
19. 李介英(2020)從社區營造到地方創生－對地方資源整合創造策略之探討。庶民文化研究，(22)，111-132。
20. 國發會國土區域離島發展處(2020)。加速推動地方創生計畫。臺灣經濟論衡，18(4)，51-56。
21. 劉昊洲(2024 年 12 月)。從地方創生到永續發展的探討。載於中國地方自治學會(主編)，2024 AI 世代地方政府創新治理國際學術研討會(b1-30-b1-40 頁)。臺灣：中國地方自治學會。
22. 鄭寧(2023)我國農業人力資源問題之探討。立法院預算中心專題研究(編號：112129)。