

我的社宅不是**新蓋的**

老宿舍轉生社宅現況



議題手冊目錄

一、活動資訊

1. 認識場域 ----- p.2-3
2. 活動日程表 ----- p.4-5

二、審議式民主

1. 何謂審議式民主 ----- p.6
2. 審議式民主原則 ----- p.6
3. 討論原則 ----- p.7

三、願景工作坊

1. 介紹願景工作坊是什麼 ----- p.8
2. 今天的願景工作坊如何進行 ----- p.8-9

四、LET'S TALK 執行團隊 ----- p.10-14

1. 關於團隊與業師
2. 關於團隊主持人
3. 關於講師

五、討論主題

1. 管理單位 ----- p.14
2. 自治 ----- p.14
3. 兒童老人 ----- p.15
4. 今日劇本 ----- p.16-19

六、國內外相關政策 ----- p.20

七、參考資料 ----- p.20

八、協力夥伴 ----- p.21

九、筆記頁 ----- p.22-25

與臺北市其他社宅相比，新興社宅就像班上格格不入的同學。這裡沒有嶄新又現代化的建築與內裝、也沒有管理室阻擋訪客進入，更沒有所謂社宅「青創戶」辦理大小活絡社區的活動和社福資源的進駐。這裡，只有數十戶的家庭，組成一個低調卻又充滿生活感的社宅社區，以龐大又隱密的姿態藏在燈紅酒綠的林森北路上。

入口在哪裡、這裡到底是什麼地方？為什麼居民聽到陌生人敲門，會如此害怕？

動用第二預備金 教師宿舍轉生社宅

從林森北路側的樓梯往上走，可以看到「非教職員禁止進入」的生鏽鐵牌，原來，這裡原先是教師宿舍。新興社宅前身是新興市場建築物，此處為台北市林森北路487號，位處中山國小捷運站南側，緊鄰新興宮及新興國中，建成於1973年，直至2024年建物屋齡已屆齡50歲。最初的規劃，是以地下1樓至地上2樓為市場攤位，3至5樓則為教職員宿舍。然而隨時代變遷，市場部分因沒落而轉型，另為採多元方式增加公共住宅存量。2017年，臺北市政府動用第二預備金3400萬元，盤點閒置空間，扣除仍有教職員之既有房間，在經建物結構補強及整建修繕後，將3至5樓部分閒置宿舍約37戶改為公共住宅，並開放民眾抽籤入住。

B1至2樓市場區 官方委外管理活化

根據記載，2樓以下商業空間，在傳統市場全盛期有高達276個攤位，除了生鮮魚貨、熟食之外，還有各種日常百貨吸引周遭民眾前來消費。在傳統市場隨年代逐漸式微下，臺北市政府市場處逐年請攤商搬離，並委由旅館集團整修、管理與活化市場範圍。集團將一樓靠林森北路側的三分之一租給寶雅林森店、中段留為旅館入口，後段靠新生北路側則仍可看見市場時期的攤販格局，但僅剩17攤，重新整理後對外招租，其中，包含一家社區小店「林森雜貨」。

非新建式社宅困境 平等如何落實

林森雜貨蒐集與販售林森北路地方文化書籍、雜誌與特色選物，也希望能藉由這個空間活絡當地社群。透過店長 Nana 的長期經營，林森雜貨也開始與新興社宅樓上的居民有了互動，而在這些互動過程中與夥伴有許多觀察及發現，如此處：（一）管理單位複雜，居民有貧富差距及相對剝奪感；（二）雖有社宅之名，卻無自治與青創單位；（三）充滿兒童與長輩，卻缺乏連結與共同活動空間。

因此，希望藉由論壇活動讓與會者關注到國內大宗之「非新建式社宅」在生活機能與空間規劃之問題與差異性，以期在社宅總快速於國內市場增長的時期，能開始被列入社宅建制下的考量重要因素，也在真正落實居住正義中的平等期盼。



攝影：Dumas

林森雜貨 LINSEN ZAKKA  台北市中山區林森北路487號1樓219室

| 時間 | 活動進行方式 |
|-------------|---------------|
| 19:00-19:15 | 集合 |
| 19:15-19:45 | 場域歷史與演變講解 |
| 19:45-20:20 | 場域導覽 |
| 20:20-20:30 | 中場休息 |
| 20:30-21:00 | 講者分享（蘇雯祺） |
| 21:00-21:15 | 與會者交流：你的發現與看見 |
| 21:15-21:30 | 明日論壇行前說明 |

#9919 654



join at [slido.com](https://www.slido.com)

請直接掃描此QRcode向講師提問→

台灣基督教長老教會雙連教會(台泥大樓旁)

📍 台北市中山區中山北路二段111號8樓806室

| 時間 | 活動進行方式 |
|-------------|-----------------|
| 8:30-9:00 | 報到 |
| 9:00-9:20 | 開場、議題導讀 |
| 9:20-10:20 | 講座 (詹凱毓、李琪萱) |
| 10:20-10:30 | 休息 |
| 10:30-10:50 | 導讀劇本 |
| 10:50-11:00 | 分組 |
| 11:00-12:00 | 劇本批判 |
| 12:00-13:00 | 午飯 |
| 13:00-14:30 | 分項討論願景 |
| 14:30-14:40 | 休息 |
| 14:00-15:50 | 行動方案討論 |
| 15:50-16:00 | 休息 |
| 16:00-16:50 | 盤點利害相關人的行動策略/分工 |
| 16:50-17:20 | 小組分享 (每組5min) |
| 17:20-17:40 | 大場總結 |
| 17:40 | 合照&填寫回饋問卷/歸賦 |

1. 何謂審議式民主

「審議民主」源自對「代議民主」的反思與補充，代議民主讓人民透過選票賦權民意代表決策，但容易陷入勝者全拿，且民眾參與決策的機會有限。因此，1980年代興起的審議式民主 (Deliberative Democracy) 讓公民透過公共審議參與決策，補充代議民主的不足。審議意味著「討論」，重視論述而非票數。審議民主強調討論、平等、包容和決定，邀請所有利害關係人參與，透過多元參與提高決策品質，激發創新想法。民眾可藉講座、專家解說等促進資訊一致，進行理性溝通、意見交流，過程中相互包容、尊重傾聽，所有利害關係人皆有參與權利。民主在於理性討論、意見交換，產出共識決定，供政府執行或外界參考。「議」起討論中，接納每一個情緒與感受，只要不傷害他人，每種狀態都是合適的。

2. 審議式民主原則

首先是「審議民主的理解」：介紹審議民主的原則與精神，如共善共識討論、立場轉化，調整互動心態。再者是「議題觀點的知情」：讓民眾了解特定議題的不同觀點。其三是「討論的公開性」：審議民主的討論公開，觀點需有理由背書，結果公開呈現，使人們謹慎發言。簡言之，透過對審議原則的說明、對議題多元觀點的掌握、友善討論氛圍的創造、集體決定過程的公開，我們可觀察到審議理念的落實。



知情

互惠

理性

討論

參考資料

林祐聖、葉欣怡（民108）。《審議民主實作手冊》。指導單位：文化部。

葉欣怡（2021）。〈參與式公眾：從審議民主到社會學教育〉。指南新政電子報雙周刊第 27 期。

討論原則



平等

人人都有公平發言的機會



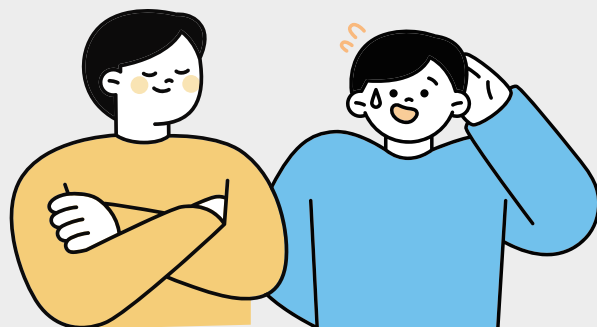
尊重

一人一次發言，不替他人發言



包容

可以不同意他人觀點，但是不貼標籤



傾聽

試著瞭解他人，再讓他人瞭解您



對話

立場不同、角度不同
對議題也會有不同感受與想法
若感受被冒犯，勇敢說出來！



傾聽

連結分享不同觀點、分享在桌布上

1. 願景工作坊是什麼

願景工作坊（scenario workshop）是由丹麥所發展出來的一種具有審議民主精神的公民參與模式。一般來說，工作坊的參與者大約介於二十五人至三十人之間，他們分別扮演不同的社會角色，如政治人物、行政官員、科技專家、發明家與企業家。其模式是讓一般民眾、政府官員、學者專家、產業界人士，以及社會團體代表，根據他們的經驗，檢視這些願景，針對共同面對的問題互相討論、交換意見並透過對話的過程，發展未來的願景尋求解決問題的方案。

參考資料：電子治理研究中心計畫團隊〈什麼是願景工作坊〉

2. 今天的願景工作坊如何進行

這次的願景工作坊，我們設計了兩套劇本，並將時間設定在新興社宅傳言將有大改變的四年後，兩套劇本分別為悲觀與樂觀的發展走向，想要與大家一同看看在不同的發展下，新興社宅會走向何方，並在願景工作坊的進行過程中一同討論會有哪些不同的可能，結局有機會不同嗎？

9/27 日會是我們的會前夜，邀請各位來到本次論壇所在的場域「新興市場與社宅」，實地瞭解這個地方的模樣、現況，我們也請到曾居住在土城員和社宅以共居計畫參與社區的成員蘇雯祺，與我們分享居住不同社宅的生活經驗與共居是怎樣的體驗與感受，藉此更認識台灣各類社宅的多樣性。

9/28 日是論壇正式辦理日，由於新興社宅沒有公共活動空間，請大家轉移至鄰近之雙連教會大教室進行本場次的願景工作坊。上午時間，會先邀請第一屆松山健康社宅的青創戶詹凱毓，與我們分享作為一個新建社宅青創戶有哪些體會；接著再請到現為 9floor

玖樓一社區企劃經理的李琪萱與我們分享，作為青創戶輔導窗口，看到的社宅居民互動樣態與建議。分享結束後，我們會由主持人宣讀兩套劇本，並讓參與者分桌開始進行劇本批判。

下午時段，會讓大家分桌討論願景與行動方案，接著再盤點個別利害關係人所涉的面向、功能與角色，進行小組角色扮演或分享。最後讓我們回到大場做今日總結，也感謝大家用最開放的心參與今天的討論，有您們的參與，讓台灣在社宅政策的完善上有更多可以參考的建議。



業師 洪莉棋

來自澎湖

主持 許毓庭

計畫小白兼

總務 劉茜汶

林森雜貨

OUR TEAM

業師 洪莉棋

澎湖的返鄉青年，在審議與田野之間遊蕩，始終對臺灣的公民力量充滿信心。

團員/主持 許毓庭

居住正義不是口號而是三方平衡，而是從中找到落實方法。

團員/總務 劉茜汶

在新興社宅一樓開雜貨店，成立地方社群「林森北消息」報導地方軼事，2021年散步發現將50歲的新興市場，覺得神奇進駐。

團員/桌長 李沛恩

平常工作在碰住宅政策，下班後忙街道的案子，喜歡參加活動時有好吃的食物和飲料。

團員/桌長 林伶萱

對於社區工作很感興趣的人，專長在都市社區，成立街道案子有限公司處理一些街道的案子。



街道案子
桌長 李沛恩

街道案子
桌長 林伶萱

各桌桌長

第一桌 蔡文培

- OURs都市改革組織 | 新北社宅享一起：
員和合作共居計畫共居戶 (112年04月-113年03月)
- 租客聯盟 創會成員
- 臺灣青年永續發展協會擔任理事長
- 金山漫遊擔任刊物主編
- 初森文創股份有限公司負責人
- 浪金山 Wave In Jinshan 共同創辦人&Podcaster

第二桌 李沛恩

- 2016-2018 年第一屆桃園市青年諮詢委員
- 2015年「翻轉吧！國會」青年會議審議小組桌長
- 財團法人青平台基金會審議民主主持人才培訓結訓
- 多場青平台審議民主培訓課程助教、經驗分享
- 居住議題公民社群Rentea成員 (源自g0v社群)
- 獨立的華文荷蘭資訊平台 Oranje Express
荷事生非-城市規劃議題文章寫手

第四桌 葉俞君

- 遊境感知所創辦人
- 第5屆新北市青年諮詢委員
- 都更桌遊「圳邊拍賣會」 / 企劃製作
- in影視聽生活誌 / 新莊普拉斯 專欄作者
- 2023 新北市文化局「博物館分身術」願景工作坊 / 桌長
- 2023 桃園航空城博物館願景工作坊 / 桌長
- 2021 教育部青年社區參與行動 / 銅獎

第三桌 林伶萱

- 六庄文化發展協會 理事
- 2017 LG04 捷運站站名與意象連署-
實體店家開發、實體連署管理
- 臺北市莒光社會住宅 青年創新回饋計畫 成員
- 2023 加蚋仔大拜拜特展—
來加蚋仔看保儀大夫鬥鬧熱——策展人
- 113年度臺北市都市再生行動育成實驗 計畫主持人
- 112年度臺北市都市再生行動育成實驗 專案統籌

第五桌 蘇雯祺

- 台灣社區營造學會執行秘書
- 2022新竹·城市博物館文化願景工作坊 (小組主持)
- 2022台南新芽年度論壇「轉型正義在地化論壇」
(協同紀錄)
- 2023龍潭三林社區審議社造工作坊 (小組主持)
- 2023公民參與作伙談三和社區印象 (小組主持)
- 2023龍莊公園遊戲場工作坊 (小組主持)
- OURs都市改革組織 | 新北社宅享一起：
員和合作共居計畫共居戶 (111年10月-113年7月)



青永協
桌長 蔡文培

遊境感知所
桌長 葉俞君

社區營造學會
桌長 蘇雯祺

OUR TEAM

團員/桌長 蔡文培

期待社群意識遍地開花的務實浪漫主義，在全國搞青年世代永續聯盟，也在地方打造人才舞台，興趣是吃拉麵。

桌長 葉俞君

遊境感知所 & 新莊街仔聲主理人，專職文案企劃，作品包含繪本《鹹光餅摘心指南》、〈新莊官將不素顏〉展覽刊物。

桌長 蘇雯祺

社區工作者，有時被社區裡的變與不變弄得7pupu，卻也因為社區的行動與故事感動得亂七八糟。相信賦權，也正練習賦權。

講者 李琪萱

板橋地縛靈，喜歡探索街道的大小事，做著和居住相關的工作，希望大家都能愛上自己住的地方。

講者 詹凱毓

雙寶媽、共耕食代發起人、第一屆松山健康社宅青創戶，以都市農耕、食農教育推廣綠色照顧理念。



講者 李琪萱

青創輔導窗口

講者 詹凱毓

健康社宅青創戶

詹凱毓 | 目前任職單位：共耕食代 創辦人

相關經歷 |

藝言堂創意股份有限公司創辦人

斜槓雙寶媽、共耕食代、寶貝樹親子共學堂發起人

2024年《尋味古松山-塔塔悠的民生記憶》入選文化部113年青年村落文化行動獎助計畫。

2024年共耕食代與臺北市松山區民生國民小學聯合策劃《民生小農夫與憨吉爺的大冒險》入選113年度農業部食農教育推廣計畫。

2023年《共耕食代—永續綠生活實踐家+》榮獲TiC100社會創新實踐家社會永續獎。

2023年《野地糧倉—永續綠生活實踐家+》入選財團法人主婦聯盟環境保護基金會綠色飲食生活圈食農教育示範輔導計畫。

2023年《野草蔓蔓-永續生活食驗所》榮獲信義房屋全民社造行動計畫楷模獎。2023年《共耕食代》入選國發會《企業投入地方創生-加乘圈平台》地創夥伴。

2022年《共耕食代》入選社會創新實驗中心第六期進駐團隊。

2022年《共耕食代》發起人詹凱毓 林子勛策劃《共耕食代的未來進行式》入選文化部111年青年村落文化行動計畫。

與議題之關聯 | 第一屆松山健康社宅青創戶

李琪萱 | 目前任職單位：玖樓9floor (共宅一生股份有限公司) 社區企劃經理

相關經歷 |

2022-2024 臺北市小彎社會住宅 青年創新回饋計畫 輔導窗口

2024「凹屋——一起來共織好室！」青障共居 專案統籌

與議題之關聯 | 青年創新回饋計畫 輔導窗口

1. 管理單位

管理單位複雜，居民有貧富差距與相對剝奪感

雖新興社會住宅如今有社宅之名，但因早期原為教師宿舍，因此最早是由教育局所管理，後期因許多老教師不再居住於此，北市府在 2017 年針對 3 到 5 樓教師宿舍進行盤點，發現除了原有住戶 52 間外，發現有近 37 間宿舍長年無人居進，於是在該年動用第二預備金 3400 萬計畫裝修舊舍，隔年 9 月開放招租，2019 年 1 月住戶入住。

綜上所述也造就一棟建築住戶，分別由 4 個以上不同管理單位的特殊情形如：教師宿舍仍由教育局管轄；轉作社宅的房型由都發局管轄，此外還有如鄰近「聯合醫院林森院區」也是管理單位之一，可以發現有部分房型大門、內裝都較為高級，是專門提供給聯合醫院員工居住。也因此，如都發局管理的社宅住戶，入住僅提供一個櫃子，但據住戶所說，聯合醫院的房型就是花費百萬整修，讓他們有貧富差距之相對剝奪感

TIPS: 從門面的不同可以簡單判斷管理單位的不同。

2. 自治

雖有社宅之名，卻無自治與青創單位

在行政院「社會住宅政策推動情形」議案資料中顯示，事實上許多規劃良好的社會住宅，會結合社會福利如：公托教育、長期照護服務、身心障礙服務等，甚至引入青創、文創、社居營造單位進入社會住宅，讓社會住宅和鄰近社區進一步連結融合。

但新興社會住宅卻不同於同樣位於臺北市的其他興建社宅一般，有共同管理單位甚至是推動居民互動、與地方連結的單位。居民曾與我們分享，「為什麼同樣是社宅，我們卻沒有青創戶呢？」

3. 兒童老人

充滿兒童與長輩，卻缺乏連結與共同活動空間

承上，除了缺乏多元單位進駐及社區、社會福利服務的提供，新興社會住宅住戶也沒有共同活動空間，讓居民可以聚在一起，或有地方可以協助輔導課後的社宅孩子、獨居長輩。您沒看錯！新興社會住宅有為數不少的獨居長者，從教師宿舍時代居住至今仍未離開，如今一人獨居在內，都仰賴熱心鄰居不時問候是否還安好。

我們店裡，就常會有樓上社宅的小朋友下來看書或打電動，消磨家人仍在工作或煮飯的時間；亦或是夜間去隔壁學校散步完後小聚聊天。這也值得大家共同來討論，如何為這樣的「半社宅」提供更符合住戶們需求的活動空間，協助這樣類型的社宅住戶，也可以與在地或跨世代、族群連結及互助。



攝影：Dumas

都市失落之地 —— 管理漏洞疏忽的都市悲劇

在台北市的鬧區，藏著一棟市場加社宅的大型混合建築物，說是市場、社宅，但這裡又不像一般市場有著熙攘的攤販叫賣聲，更沒有管理員駐守，逐一詢問訪客來歷與放行。在這50年多來，這裡總有一些夜晚，有陌生人闖入吸毒、隨地便溺或胡亂敲住戶的門，導致店家與居民長期生活在恐懼之中，但如此便宜的租金與方便的地理位置，仍讓大部分人甘願忍耐繼續在此生活。居民們常在夜晚聽見怪異聲響，白天看到陌生人影蹤，但總是無法確定這些人的來歷。孩子們被警告不要在晚間獨自出門，大家都有一種隱約的不安中度日。有些住戶甚至在自己家門前裝上多層鎖，為了能夠有更多的安全感。

4年前，曾在新興社宅居住的住戶小蝸與孩子，因合約時間到了而搬離。但因已成習慣，現在他仍與孩子從樹林每天通勤回到林森北路上學、工作。而小蝸的孩子如今也上國中了，因為習慣這裡，就還是繼續念社宅旁的國中。國中生就喜歡結伴探險，某天下午，他與三兩好友來到以前的家——新興社宅，玩起了躲貓貓，但在這過程中慘遭人毒手殺害。這起事件震驚了整個社區，成為大家茶餘飯後討論的話題。

新聞媒體爭相報導在市中心的社宅，竟發生了如此慘絕人寰的事件，來到案發現場，小蝸看到孩子蓋上布的遺體悲痛萬分。走廊裡有些近百歲的老師們都走了出來在旁觀望，聊到竟然在他們將搬離的最後一年發生此事，然而要調閱監視器尋找犯人，卻遍尋不著走道監視器，詢問樓下市場攤商，甚至不知道樓上有社會住宅，只得到他們也將在今年全數撤離。警方的調查進展緩慢，社區的安全問題再次被放大，許多住戶開始考慮搬離這裡。

事發幾年後，已經搬到了中繼住宅的百歲人瑞教師，拄著拐杖路過從前居住五十年的這塊地，如今荒煙蔓草、毫無人煙，正巧遇到小蝸，小蝸兩眼無神，老人面容也比從前憔悴許多，兩人點了點頭，彼此再次向左走、向右走，離開了這處傷心地。如今這塊地成了人們口中的禁地，只有野草和風聲陪伴著它的沉寂。這裡的故事被人們遺忘，但那些曾經居住在這裡的人，內心深處卻永遠烙印著這段難以抹去的記憶。新的高樓大廈在不遠處拔地而起，象徵著城市的進步，而這裡卻靜靜地消失在歷史的角落。

回憶與歡樂的交匯 —— 台北不可錯過的必訪地點

在台北市的鬧區，藏著一棟市場加社宅的大型混合建築物，說是市場、社宅，但這裡又不像一般市場有著攤販叫賣聲，更不知社宅從何而入。阿牛，從花蓮來台北打拼的青年，打算在這裡開間夢想已久的咖啡店，但他詢問的店家紛紛建議他不要，雖然租金划算，但這裡是政府的地，現在合約僅剩4年，傳言將要拆除，怕他投資血本無歸。

硬頸的阿牛心想，這麼好的地方，交通又方便，嘗試4年累積品牌知名度也非不可，真要拆再來看吧！於是他與其中一間要退租的店家洽談頂讓事宜。就這樣，市場灌入了阿牛這一新血，也在熱心的阿牛努力之下，其他店家共同開始在此處聯合辦活動，讓更多人認識這裡，各種最熱血有趣的活動、市集、論壇，都在這裡發生，來這裡打卡玩樂，成為時下年輕人熱潮。

4年後，政府單位在這過程看見了新興市場的潛力，決定改委由阿牛與市場店家共同經營此處。阿牛與團隊將市場格局改回從前的模樣，從林森北路的路口就可以看見「新興市場與社宅」大大的招牌，也能直接貫通走入市場、進入社宅，另由於前方的美妝店退出，迎來了各式各樣近百間新的文創店家。這些文創店家包含手工藝品店、創意服飾店以及各種特色餐廳，吸引了許多喜愛獨特購物體驗的年輕人和遊客。

至於樓上將近百歲的老師們，則成為了最佳的導覽員，原本鮮少走出家門、本要在今年遷出的他們，現在成市場與社宅的寶物。每天，都會有固定時段，由樓上走下樓，坐在市場公共空間和小朋友與鄰居們講古，也讓這裡成為周遭鄰居認識

林森北路故事的第一站，原本以為他們身體不方便，沒想到如今健步如飛呢！這些老師們不僅傳授了台北的歷史，還分享了許多生活智慧，讓來訪的人們受益匪淺。

隨著時間的推移，阿牛的咖啡店成為了新興市場的地標之一。他以友善的態度和高品質的咖啡吸引了大量顧客，許多人專程來此喝咖啡，享受市場的獨特氛圍。阿牛也積極參與社區活動，舉辦各種主題咖啡講座和品嚐活動，增加了咖啡店的知名度。

「原來老建物改成社宅、傳統市場保留，可以成為這麼有趣的地方。」來過的人們紛紛讚嘆在政府開放心態與民間合作時，能創造的老舊建物榮景。而由於原本的二房東為國際青年旅館，自從攤商管理權轉交阿牛與店家夥伴們，青年旅館回歸原先旅館經營的角色，在青年旅館、市場店家、社宅老師們的合力維護下，新興市場與社宅成為了來到林森北路觀光的朋友們必來的景點，也讓更多國際遊客爭相來參訪、感受這一城市中懷舊又美好的市場及住宅風情。

新興市場的成功案例引起了其他地區的關注，許多城市開始思考如何在保留歷史建築的同時，促進社區發展。阿牛也受邀參加了多次城市規劃論壇，分享他在經營市場和社區活動中的經驗和心得。他的故事激勵了更多年輕人投入社區建設，追求自己的夢想。

國內外相關政策

老宅不用「砍掉重練」！法國波爾多社宅用「翻新」創造多贏

林右昌：居住政策再精進 擴大盤點廣建社會住宅

【議題觀察室】怎麼解讀選務的社宅政策數字？查核中心帶你掌握8大關鍵提問

2024總統候選人社宅社宅政見評析報告

配合社會住宅政策，國產署積極多元提供國有不動產供社宅興建及使用

台灣公宅政策演進史：政府力拚20萬戶「新社會住宅」，到底要優先服務誰？

社宅面面觀11 / 瑞典特殊社宅形式 住房政策照顧所有人

民團提6大住宅改革建言 盼社宅政策穩定長遠

賴清德說明社宅政策加碼 8年興建加包租代管增30萬戶

參考資料

（一）管理單位、自治單位、社宅單位之於社宅的重要性

1-1 都更之下，我們都不是局外人：線上展覽《都市再生願景館》喚起城市精神

1-2 蘭州國宅都更確定通過 分四期重建開發

1-3 50年蘭州國宅 老舊如貧民窟

1-4 地方居民權利義務之探討

1-5 從地方治理探討住宅社區民眾參與制度之課題

1-6 遠親或是近鄰？社區組織內外網絡對其服務績效的影響

1-7 健康社區夥伴關係的影響因素

1-8 以個案評估為基礎的資源管理和跨網絡合作

（二）社宅閒置空間盤點與利用、老舊建物改建之消防需求

2-1 舊建築、新建築共榮空間

2-2 大巴黎計畫：城市規劃的世界創舉

2-3 高雄城中城大樓火災

2-4 北市南機場國宅火警一死兩傷 救出12人、疏散40人 (2023)

2-5 南機場公寓大火 疑冰箱跳電釀禍 (2017)

2-6 8傷…連棟建築+天井封死 南機場公寓傳火警難逃命 (2017)

2-7 要命天井 火舌竄燒噬3命

2-8 鈴木華城住宅天井火災之煙囪效及效應及防止延燒對策

2-9 火災自救 大樓住戶必修課

（三）社宅居民的居住正義

3-1 「鑰匙兒童」長大之後的兩難：在孝與不孝之間

3-2 社會住宅小調查：以搬家為前提的入住，以分手為前提社區交往

3-3 社宅蓋好了，下一步？學會如何「好好住在一起」

3-4 論居住正義及其解方：臺灣與臺北（李得全、羅煊、謝一鋒）

3-5 實踐社宅公共性的臺北經驗（上）（2022）

3-6 親子社會化與學童壓力之相關研究——鑰匙兒與非鑰匙兒之比較

3-7 鑰匙兒童問題研究

3-8 從「鑰匙兒」到「留置兒」及其遊蕩現象的社會變遷考察

3-9 青少年遭受霸凌經驗對偏差行為影響之探討

3-10 傳紙條 逼排擠 轉學再轉學

3-11 剖析霸凌受害雙重角色 中山跨國研究登國際期刊

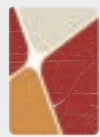
3-12 高中職轉學生學校生活適應之分析研究

3-13 從開始到停止，不只是你看到的青少年從受凌到霸凌的生命故事

延伸閱讀請掃↓



OUR PARTNER” & SPECIAL THANKS



SYAX



第一人生 蛋糕



浪金汕
WAVE IN JINSHAN



LINSEN
ZAKKA.
林森雜貨



街道案子
STREET PROJECT



XINZHUANG'S VOICES



臺灣青年永續發展協會

Taiwan Youth Sustainable Development Association



教育部青年發展署

Youth Development Administration, Ministry of Education



這裡找所有夥伴→

note page”

