

AI × 台南生活

年輕世代的地方治理革命

審議民主工作坊

工作坊手冊

2025

08月16日 (六) 09:30 - 17:30

@ 臺南文化創意產業園區 雙喜展演廳 3樓C區
臺南市東區北門路二段16號 (近台南火車站)

議題手冊

目錄

壹、活動基本資料	p.1-7
● 一、工作坊議程	
● 二、執行團隊：台南新芽	
● 三、講師及顧問	
● 四、活動辦理背景	
貳、審議式民主介紹	p.8-14
● 一、什麼是審議式民主？（選讀）	
● 二、為什麼臺灣需要審議式民主？（選讀）	
● 三、會議原則	
參、議題資料	p.15-20
● 一、背景介紹	
● 二、台南相關應用案例分類表	
● 三、議題補充說明	
● 四、討論主題及子議題	
肆、專題文章	p.21
● AI 與地方治理：從全球創新到在地實踐_林哲瑋（雨蒼）撰搞	
伍、附錄	p.22-25
● 參考資料	
● 回饋問卷	
● 台南市議會觀測機器人	

壹、活動基本資訊

一、工作坊議程

時間	議程	說明
9:10~09:30	報到	
9:30~09:40	開場	
9:40~10:00	議題手冊專文導讀 林哲瑋(雨蒼)	AI 與地方治理： 從全球創新到在地實踐
10:00~10:50	講者座談 劉澄真	AI的社會趨勢與公部門數位治理
10:50~11:00	休息	
11:00~11:50	講者座談 吳展瑋	從2024年台南黑客松談 AI如何促進地方治理
11:50~12:10	綜合座談	
12:10~13:10	午餐時間	
13:10~14:30	議題討論 第一場	●個人經驗與想像 ●問題成因探討 ●服務需求盤整
14:30~14:50	分組報告	
14:50~15:00	休息	

時間	議程	說明
15:00~16:20	議題討論 第二場	●解決方案與期待 ●反思與釐清 ●政策建議聚焦
16:20~17:00	分組報告	
17:00~17:10	意見統整與回饋	
17:10~17:30	合照、問卷填寫	
17:30	賦歸	

二、執行團隊介紹：台南新芽



2016年7月，一群對家鄉懷有熱情的台南青年聚在一起，開始思考能如何發揮所長，開創市政參與的新想像。我們來自社會各處，包括非營利組織工作者、研究生、醫療人員、網路工作者、書店策展人、文史工作者、基層政治工作者、上班族等等，我們也期待有更多不同經驗與視野的朋友一起加入。

把我們聚在一起的理由只有一個：希望在地與返鄉的台南青年，可以扛起與不同世代溝通、並共同協作的責任，一起讓台南變得更好。

台南新芽，希望以公民團體的角色對台南市政開始理解、思考並介入、參與，進而達到實質監督的目的。參與政治並非只有參選一途，透過各種網路時代開放政府的思維，我們期許能降低公民關心政治的門檻，從人人都可以的公共參與開始，讓每個人都能快速理解施政實況，並且在資訊盡可能對等的情況下討論政策。

為此，台南新芽長期舉辦新芽講堂，與民眾一起學習各式議題；亦與許多倡議團體合作於台南辦理活動，深化在地公民社會的議題探討。而在市政監督上，除了持續追縱重要議題的資訊外，也會撰文評析、開記者會呼籲，亦與相關公民團體或個人合作，促成市府與民間對話；此外，每年的年度論壇則會在選定的議題下，邀請市府、學界、公民團體與民眾一起來交流、構思，如何能讓台南更加進步。

至於議會監督，台南新芽重視質詢內容，而非出席率、發言次數等量化表現，因此會整理市議員的質詢內容、關心其提案內容，並將之轉變為民眾

能簡便獲取的資訊形式，降低阻礙以提升民眾關心地方政治的意願，並持續邀請民眾一起投入議會監督的行列，培力志工共同展開各式工作、產出成果，讓地方政治不再限於四年一次的投票行為。



三、講師及顧問

講師 | 劉澄真

數位發展部專案規劃師，涉略涵蓋服務設計、行銷、公共關係和法律。畢業後曾於科技業擔任過國內外行銷與專案經理。其後進入立法院，倡議政府推動社會創新與數位轉型與相關法規鬆綁。2020-2022年擔任臺南市政府智慧城市辦公室秘書，專注於跨局處數位轉型和沙崙智慧綠能科學城專案管理、整合協調，曾參與疫苗預約、COVID-19 居家照護和社區行動醫院等系統開發。

工作之餘，她以 RR 的 id 名稱走跳於開源社群中，積極參與臺灣零時政府社群，主要關注不實資訊傳播、公私協力等面向，亦在 COVID-19 相關的公民科技專案裡貢獻良多。劉澄真後加入數位發展部，先後負責開放原始碼、數位公民參與、公民科技國際交流和資料賦權專案規劃與政策推廣，現協助部長辦理國會和國際交流事務。

講師 | 吳展瑋

好想工作室創辦人，在台南經營 co-working space，並且提供免費的資訊培育，以 mentor 引導、學員自主學習的方式，量產好品質的工程師。好想工作室也是台南資訊社群聚集地，舉辦超過 600 場公開講座，同時對接國內外的業界，讓從事資訊相關的年輕人可以根留台南。

顧問 | 林哲瑋(雨蒼)

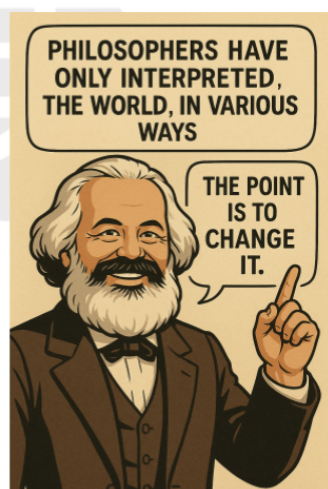
科技、社會與民主研究中心研究員，相關經歷為：自由軟體工作者、公民記者，曾任行政院公共數位創新空間小組(PDIS)，以及沃草公司專案經理、司改會資訊專員、唐鳳政委辦公室，業務為推動政府內部之協作與開放政府，同時也是開發「議會機器人」之專案經理。

長期關注民主深化相關議題，例如開放政府、公共政策參與及監督，也關心轉型正義與司法議題，並研究網路上的資訊操弄，與民眾分享調查方式與觀察結果。

四、活動辦理背景

台南新芽長期關注地方政策與議會監督，近年來，數位治理如何可能、它的優勢與風險，已正式進入公眾視野，不僅市府對於如何運用人工智慧(AI)來優化管理有實際需求，台南市民大眾對於如何運用AI促進生活層面的應用與落實，同時具有諸多想法與期待，然而，隨著AI的快速成長，使用AI相對應所帶來的風險和可能解方，更需要邀集在地青年、專家學者與公共政策相關人員共同探討，為青年促進台南數位城市治理的願景和未來可能性，尋求更加具體有效的參與之道。

因此，本次活動將以「青年如何運用AI促進地方治理」為核心，展開在地青年對台南城市生活公共政策的交流，並盡可能在過程中釐清需求與限制，以期參與者針對自身關注之領域或議題，為如何運用AI參與公共事務，尋找出可能的行動方案。同時，我們也期待透過此活動的辦理，讓台南市府在進一步落實AI政策前，更瞭解在地青年的真實想法，並採取更貼近台南市民生活需求的公共政策，以避免可能的風險與疑慮。



**哲學家們只是以不同的
方式解釋了世界。**

但重點在於：改變它！

貳、審議式民主簡介

一、什麼是審議式民主

當被問到「民主是什麼」之際，通常得到的回應都是「人民做主」；就某個層面而言，我們對於民主的想像與認知確是如此。而提到「民主」一詞多數人所能夠想像到的，便是一般所熟知的代議式民主以及在選舉中行使投票權一事。然而，行之有年、普遍存在的代議式民主被許多提倡審議式民主 (deliberative democracy) 的學者冠上「加總式民主」或「敵對式民主」的稱號，並認為應推行審議式民主對其進行補充。之所以如此，是因為諸多學者們皆觀察到，儘管代議式民主有助於極有效率的蒐集民眾意見（例如，在數個小時內讓全國投票表達對於特定候選人、事、物的偏好，且做出決定），但代議式民主經常陷入純粹的票數加總邏輯且極易造成「勝者全拿」的局面：除了其所推崇的「少數服從多數、多數尊重少數」的核心精神往往難以落實之外，競爭陣營之間也總是陷入敵對關係，而非合作關係。在臺灣，代議式民主的邏輯下，民眾能夠參與決策的機會並不多，大家最熟悉的仍是「投票」，故而經常對於公共事務愈感陌生繼而逐步退出公共領域；並且，民眾在做出決定之前往往缺乏意見交流、資訊交換；對於自身的決定更多以「秘密」看待，而未能與他人做充分的討論等。提倡審議民主的學者們於是認為，基於上述代議式民主所帶來的負面效應，我們應透過審議式民主作為補充。

值得一提之處在於，或許有些論者會認為，社會運動與社會團體的存在或能修補前述代議式民主的不足之處，而未必需要尋求審議式民主作為解

方。但我們可以發現社會運動的發起往往需要人力、資源、話題、機會、策略等作為後盾，且非常態性的存在；以街頭路線為主的社會運動，其訴求也往往是透過對抗的方式與執政當局相互抗衡，而未必能夠被採納。而儘管現在社會中也不乏觀察到各式各樣的組織與社團林立，以聚焦關切與表達自身的偏好與訴求，但事實上，我們很難想像仰賴社會團體來解決民眾難以對公共政策「發聲」(voice)的困境。這是因為民眾參與社會團體的比例其實並不高(根據調查，以臺灣為例，僅有10%的民眾有參與社會團體的經驗)，且並非所有議題均有相對應的社會團體成立；更重要的是，社會團體作為普遍民眾的代表，其實仍經常面對「代理人困境」(亦即是否能夠真正代表民眾發言)。畢竟，社會團體一旦成立，便有自身存續的組織邏輯出現，在代表的選擇與組成以及議題偏好上，也未必總能全然顧及普遍民眾。簡言之，審議式民主的提倡者認為，審議式民主及其參與模式可被視作當代民主社會的重要補充，但卻也並非用以取代常規的代議式民主、街頭路線的社會運動、以及環繞特定議題所成立的常設社會組織。

審議民主在1980年代的興起，一方面是為了補充上述代議式民主(或說加總式民主和敵對式民主)所造成的負面後果，另一方面其實也是為了去除專家知識主導(expert knowledge domination)的局面。自實證主義盛行以降，人們逐步累積對於專家知識的崇拜，伴隨著此趨勢，則是常民知識(lay people knowledge)的邊緣化。然而，提倡審議民主的論者們深信，各種知識來源都有其專擅之處、也自有其侷限，因此必須相互交流與補充，才能使公共議題的掌握與決策更加周延，故期望能夠藉由審議民主的推廣將常民知識重新納入決策過程(decision-making process)。

審議民主強調的四個要項包括討論、平等、包容和決定。其中，審議民主的「審議」二字就意味著討論，所以顧名思義審議民主極為強調行動者之間必須進行討論，故審議會多半會以參與者的討論作為核心。其次，審議民主也側重於平等作為互動原則，所以儘管當然理解到行動者在社會脈絡中可能因為學歷、性別、經濟狀況、學歷、對議題的嫻熟度等因素而有權力上的落差，但審議討論的現場刻意透過審議主持與主辦規劃打造出友善的平臺，讓參與者能夠平等地參與討論和互動。第三，審議民主更致力追求整個過程的包容性(inclusiveness)。前面曾經提到，審議民主的目標就是能夠提供機會讓民眾發聲；其中尤其希望能夠讓過去處於邊緣、弱勢、受到壓迫與忽略的行動者能夠發聲，彰顯整體的包容性。第四，審議民主也期待整個過程並不只是讓參與者純粹提出看法，而是希望能夠真的讓參與者透過不同的參與模式針對特定公共議題進行討論、交換意見、做出具體決定，以提供外界參考。

除了上述四大要項外，審議民主還強調參與者對於議題的「知情」(informed)討論，也就是參與者的對話溝通是奠基於對議題基礎資訊和多元觀點的掌握之上。而審議民主也認為儘管參與者的背景殊異，但彼此能夠在審議的過程中達到異質對話和深層理解；甚至希望參與者在討論中能夠透過積極的分享與聆聽，以共善和共識為目標，讓參與者整體成為共同體、凝聚認同，彼此轉化。審議民主更認為上述理想能夠透過強調尊重和理性等價值，以及審議過程中對於公開性、公共性和開放性的過程被達成。

提倡審議民主的學者和實踐者相信，審議民主的實踐能夠帶來諸多正面效益，其中包括讓行動者們能夠對於議題充分理解後做出決定；將一般民眾重新帶回公共議題的決策過程；讓參與者能夠對於異質行動者之間所抱持的多元觀點產生深層理解，甚至帶來彼此的立場轉換與折衷；儘管許多議題存在著難解的觀點與立場之分，但透過審議民主的辦理過程，也有助於多元行動者的協力與共同體的形成；以及能夠鼓勵更多行動者對於公共參與顯得更有興趣和更加積極等。

(以上內容選摘自文化部出版之《審議民主實作手冊》第二章)

☺【思考一下】

你覺得「審議民主」可以為公共參與及議題討論帶來什麼樣的效果呢？

二、為何臺灣需要審議式民主

臺灣的民主制度在過去數十年中取得顯著的進步，但現行體制仍存在一些缺陷，導致政治運作和社會共識的形成面臨挑戰。審議式民主提供了一條解決這些問題的新路徑。

1、減少社會分裂與黨派對立

臺灣的政治經常因黨派對立和社會分裂而陷入僵局。政黨在短促的選舉周期中，多關注短期利益，忽視長遠公共利益。審議式民主透過融合多元觀點和理性討論，有助於減少對立，促成社會共識。

2、彌補代議政治的限制

傳統代議制民主將公民參與限制於選舉投票，選民在有限時間和資訊下做出決策。而審議式民主提供多樣化的參與形式，使公民能深入了解問題、充分表達意見，提升參與品質，讓政策制定過程更透明和民主。

3、建立對複雜議題的共識

許多現代社會議題，如環境保護和科技發展等，都具有高度的複雜性和長期性。審議式民主透過多方利益相關者的參與和討論，能有效解決這些問題，避免因缺乏共識而導致政策失敗。

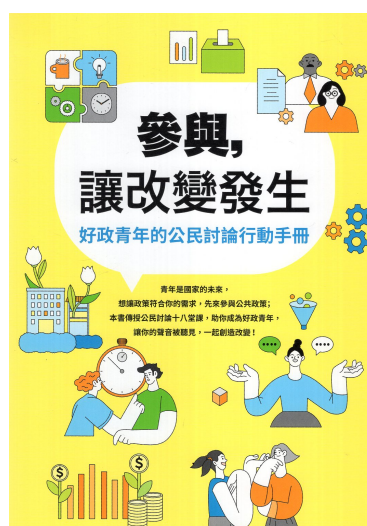
4、重建公民對政治的信任

在現行政治制度下，當政治精英的決策與公眾意願不符時，將影響公民對政府的信任。審議式民主透過公開、透明和包容的討論，增強公民的決策影響力，重建對政治體系的信任。

審議式民主的未來

隨著臺灣社會的發展和新挑戰的出現，審議式民主作為現有民主制度的補充和拓展，能促進多元化和高品質的公民參與，推動社會共識形成。它不僅彌補當前體制的不足，還為未來民主發展提供新可能，助力臺灣在持續深化民主的道路上，邁出更穩健的一步。

(以上內容選摘自教育部青年發展署出版的《參與，讓改變發生：好政青年的公民討論行動手冊》第13頁)



《參與，讓改變發生：好政青年的公民討論行動手冊》書籍封面

三、會議原則

為了讓大家都有發表意見的機會，請大家務必遵守下列會議原則：

1. 平等原則

不論彼此的立場及觀點為何，每個人對會議以及議題都有貢獻，也都有公平的發言機會。

2. 積極聆聽

請先試著聆聽別人的意見，先了解別人再試著讓別人了解您。

3. 一個一個來

一次一個人發言，大家輪流講，不隨意打斷別人發言，讓每個人都有發表意見的機會。

4. 對事不對人

我們可以不同意別人的觀點，但我們要尊重別人發言的權利，不做人身攻擊、不貼標籤、不做別人的代言人。

5. 勇於表達感受

如果過程中覺得遭到冒犯，請勇於表達出來，告訴大家自己為什麼覺得不舒服。

6. 活在當下

開會時請盡量不要使用手機，這樣才能融入會議享受討論氛圍。

參、議題資料

一、背景介紹

根據「2024年AI台南數位城市治理黑客松」的公開資料，2024年台南市政府列出各局處及其AI應用的相關問題和需求，透過競賽活動向社會大眾徵求解決方案，可作為本次議題現況與問題的參考，我們參酌南市各局處的問題，經篩選歸納後認為可分為五個領域加以探討，羅列與說明於下，並整理如下方「台南相關應用案例分類表」：

1. 民意收集、行政與治理優化：

包含(1)公有資產管理與活化、(2)古蹟災損管理暨通報、(3)鑑界排班優化模型、(4)道路挖掘案件圖像輔助辨識，以及未來1999AI客服系統應用等行政與客服優化相關問題，此類亦可延伸探討如何運用AI蒐集回饋，讓公共政策符合人們的真實需求。

2. 衛福、教育與弱勢服務：

涉及醫療、教育、補助等社會基本福利措施，包含(1)專責醫師制度相關資訊整合、(2)早療補助申請平臺、(3)移工動態數據分析與輔導策略研究、(4)學生使用生成式AI之學習成效研究、(5)優秀運動員健康管理之需求，亦可延伸探討如何確保運用AI之公益性，避免數位落差帶來不平等。

3. 環境監測與生態管理：

有關城市生態與監測系統，包含(1)排氣管噪音檢舉、(2)國土監測流程優化(3)綠蠶蜥行蹤與習性分析、(4)登革熱誘卵桶監測流程優化之議題，亦可探討如何運用AI關注城市人與生態環境的永續發展。

4. 災害應變與緊急救援：

天然災害偵測與避難指引等，此面向可包含(1)無人機搜救自動辨識、(2)水利災害影響評估、(3)天災期間封橋封路流程整合，乃至於災害後統計或物資應援方式等，涉及如何運用AI有效達到人們互助與支援之議題。

5. 建設、交通與城市生活：

有關AI應用於日常生活便利性，包含(1)體育競賽報名系統、(2)宗教繞境資訊系統、(3)觀光旅遊主題地圖、(4)網路販售菸酒監測等，探討如何運用AI創造想要的城市生活。

透過上述問題整理，我們雖然對台南市府在AI應用需求方面，具備概觀理解，但對於民眾的真實想法和未來AI相關政策將帶來的風險和疑慮，仍付之闕如。然而，公共政策影響層面廣泛，所涉及之基本權益往往對人民生活造成重大影響。因此，本次工作方預計依上述五個領域進行分組討論，邀請在地青年共同發想、提議、回饋，蒐集真實想法和需求，以期有助於台南市府進一步推動AI相關政策前，能更貼近民眾真實想法，以及避免可能的風險與疑慮。

二、台南相關應用案例分類表

組別	領域分類	2024年AI台南數位城市治理黑客松 題目列表(以下列舉僅供參考)	延伸探索
1	民意收集、行政與治理優化	(1)公有資產管理與活化 (2)古蹟災損管理暨通報平臺 (3)鑑界排班優化模型 (4)道路挖掘案件圖像輔助辨識	如何運用AI蒐集回饋, 讓公共政策符合人們的真實需求
2	衛福、教育與弱勢服務	(1)專責醫師制度相關資訊整合 (2)早療補助申請平臺 (3)移工動態數據分析與輔導策略研究 (4)學生使用生成式AI之學習成效研究 (5)優秀運動員健康管理系統	如何確保運用AI的公益性, 避免數位落差帶來不平等
3	環境監測與生態管理	(1)排氣管噪音檢舉 (2)國土監測流程優化 (3)綠蠶蜥行蹤與習性分析 (4)登革熱誘卵桶監測流程優化	如何運用AI關注城市人與生態環境的永續發展
4	災害應變與緊急救援	(1)無人機搜救自動辨識 (2)水利災害影響評估平台 (3)天災期間封橋封路流程整合	如何運用AI有效達到災害偵測、避難指引, 人們互助與支援
5	建設、交通與城市生活	(1)體育競賽報名系統 (2)宗教繞境資訊系統 (3)觀光旅遊主題地圖 (4)網路販售菸酒監測平台	AI用於日常生活便利性, 如何運用AI創造想要的城市生活

三、議題補充說明

首先，依據目前台灣正在推動的《人工智慧基本法草案》，可知未來的AI應用，必須同時考量以下7項基本原理原則，包括：

1.「永續發展與福祉」、2.「人類自主」、3.「隱私保護與資料治理」、4.「資安與安全」、5.「透明與可解釋」、6.「公平與不歧視」、7.「問責」。

再者，透過資料蒐集(林文源等，2024；陳敦源等，2022；黃心怡等，2021；丁玉珍等，2020)，本會也觀察到，關於AI在地方治理的優勢被提及時，經常討論的面向包括：

1.「公共意見收集與分析」、2.「城市資源優化與管理」、3.「輔助政府決策與治理」、4.「社會服務與民生應用」、5.「協助民眾參與決策與意見蒐集」。

而AI應用於地方治理，其風險與影響性則必須同時考量：

- 政府的技術條件，例如基礎設施與數據管理能力
- 法規與倫理條件，例如隱私保護與公平性
- 整體社會的接受度，例如市民參與的數位落差和多樣性
- 治理透明度與責任機制的問題。

最後，我們期待聽到更多不同聲音，因此，在審議過程中，新芽希望來參與的朋友們也能：

☺【思考一下】多元族群如何看待這些AI應用案例？

公共政策的實施，需要因人因地制宜，從而達到實質平等，如潛藏歧視與偏見，將導致公共資源分配不均，因此，如果 AI 政策制定過程缺乏多元族群的參與，可能導致決策與實際需求脫節，在審議過程中，請耐心傾聽不同身分、族群的人如何看待這些AI應用案例，創造有品質的對話。

☺【思考一下】我們如何確保AI應用案例的成果具備更多公共性、公益性？

由於AI已應用於整體國家政策之優化管理、輔助決策、民生服務等各個層面，乃至外交、國防等軍事策略，因此，歡迎和我們一起思考如何提高AI的公共性和公益性，並提供即時回饋，對於未來地方治理的決策，將有助於呈現更清晰的政策建議。

四、審議工作坊討論主題及子議題

1. 從現在到未來，請您針對當前台南市政府**AI**應用要解決的問題，就自身經驗與想像進行分享，子議題包括：

- 針對當前AI解決方案要解決的問題，你有什麼經驗或想像可以補充嗎？
- 這些問題可能是因為哪些狀況，才導致發生？
- 您認為AI適合提供的服務面向為何？請針對合適的面向，提出您自身的AI服務需求。

2. 請您從自身關注的領域，就可能的擔憂與問題解方進行分享，子議題包括：

- 面對這些AI應用方案，您期待這些問題會如何被解決？請與大家分享您的看法與建議。
- 使用AI是好的方法嗎？您對於AI的導入，有哪些擔憂？
- 您是否希望政府哪一個單位或部門，能針對您的疑慮和建議提供回應？

肆、專題文章

AI 與地方治理：從全球創新到在地實踐

撰文：林雨蒼

前言：當生成式 AI 走入地方治理

自 2022 年底 ChatGPT 問世以來，生成式人工智慧 (Generative AI) 以前所未有的速度從科技圈的熱門話題，轉變為影響各行各業的實用工具。這波浪潮不僅改變了商業模式，也正悄然叩開政府治理的大門。一方面，地方政府面臨日益複雜的挑戰，開始積極探索如何運用 AI 提升決策品質與公共服務效率；另一方面，一股強勁的「公民科技」(Civic Tech) 趨勢也應運而生。全球的公民黑客、非營利組織與行動者，正利用 AI 這項強大的新工具，由下而上地推動政府透明化、強化民主監督、並在關鍵時刻發起協作。

本文將從國際視野出發，剖析政府與公民社會如何分別運用 AI。我們將探討 Google Jigsaw 在美國 Bowling Green 的開創性實驗、西班牙公民組織如何用 AI 對抗假訊息，以及烏克蘭在戰火中展現的 AI 韌性、歐洲的智慧交通與芬蘭供暖管線的 AI 孿生案例。接著，焦點將拉回台灣，深入了解台南市如何透過「數位城市治理黑客松」的公私協力，以及公民團體「台南新芽」的議會聊天機器人，展現 AI 在地方治理的在地實踐。最後，本報告將進行趨勢分析，探討 AI 在地方治理的多元角色、潛在效益，以及必須正視的風險與挑戰。

全文請掃描QR Code進行閱讀：



伍、附錄

參考資料

網站資源

- 2024年AI台南數位城市治理黑客松：
<https://aithon2024.goodideas-studio.com/>
- 好想工作室：<https://goodideas-studio.com/>
- 開放文化基金會：<https://ocf.tw/>
- 數位治理研究中心：<https://www.teg.org.tw/about>
- g0v零時政府：<https://g0v.tw/>
- 臺南市政府智慧發展中心：<https://sdc-rdec.tainan.gov.tw/Default.aspx>
- 臺南市一站式整合服務：<https://onestop.tainan.gov.tw/eservice/index>
- 臺南開放政府平台：<https://opengov.tainan.gov.tw/>

相關書籍

- James Muldoon, Mark Graham, Callum Cant(2025)。血汗AI：為人工智慧提供動力的隱性人類勞工(林潔盈譯)。大塊文化。
- Madhumita Murgia(2024)。AI底層真相：如何避免數位滲透的陰影(江坤山譯)。天下文化。
- Mark Coeckelbergh(2024)。AI世代：從政治哲學反思人工智慧的衝擊(鄭楷立譯)。商周出版。
- 0xPARC基金會(2024)。自主世界：雲端封建時代的安那其法則(黃豆泥、張浚銘譯)。飛地出版。
- 林文源、王道維、杜文苓、李建良編(2024)。公共化AI：思維、協作與法制的基礎設施。清大出版社。

- Yolande Strengers, Jenny Kennedy (2023)。智慧妻子：Siri、Alexa與AI家電也需要女性主義？(柯昀青譯)。國立陽明交通大學出版社
- Peter Lee, Carey Goldberg, Isaac Kohane, Sebastien Bubeck (2023)。AI醫療革命：GPT-4與未來(王家軒譯)。天下文化。
- 陳敦源、朱斌好、蕭乃沂、黃東益、廖洲棚、曾憲立 (2022)。政府數位轉型：一本必讀的入門書。五南。
- Amanda Little (2021)。明天吃什麼：AI農地、3D列印食物、培養肉、無剩食運動……到全球食物生產最前線，看科學家、農人、環保人士在無可避免的氣候災難下，如何為人類找到糧食永續的出路(王翎譯)。臉譜出版社。
- 教育部青年發展署、天下雜誌股份有限公司、天下實驗室 (2024)。參與，讓改變發生：好政青年的公民討論行動手冊。教育部青年發展署。

AI × 台南生活：年輕世代的地方治理革命

活動回饋問卷

您的意見將成為我們的進步動力及改善方向，請與我們分享您真實的想法。



瞭解台南市議會觀測機器人：<https://chatbot.tnsprout.org/>

議會觀測機器人



歡迎關注、支持、灌溉台南新芽

以行動支持在地公民團體吧！

歡迎介紹、推薦新芽給親友！
也歡迎引介資源給新芽！

官網



Facebook: 台南新芽

Instagram: tainansprout



捐款支持新芽

主辦：教育部青年發展署

執行：社團法人臺南市台南新芽協會

協力：稚葉社創股份有限公司、好想工作室

