

# 筆桿不敵算力？ AI 的文學稱霸戰

會議手冊

主辦單位：教育部青年發展署

114年「青年好政-Let's Talk」計畫

執行單位：字強號文化

2025.08.02 /SAT.

青年好政  
YDÜ

# 目錄

一、本日時程.....	1
二、團隊介紹.....	2
字強號文化.....	2
主持人/ 嚴婉玲.....	2
桌長（按姓名筆劃序）.....	3
業師/ 黃彥霖.....	4
講者/ 劉博文.....	4
講者/ 林新惠.....	4
三、審議民主.....	5
什麼是審議民主？.....	5
為什麼需要審議民主？.....	5
討論時要注意的事情.....	6
四、議題介紹.....	7
分組子題.....	8
五、參考資料.....	9

## 本日時程

時間	流程	進行方式
09:30-10:00 (20mins)	報到	分組入座
10:00-10:20 (20mins)	開場	報告議題概要、分組討論流程，與相關 注意事項 *含大合照
10:20-11:20 (60mins)	📌 律師劉博文演講： 如何理解AI衍生的法律與 倫理並尋求解方？	預計50分鐘分享、10分鐘問答討論
11:20-11:30 (10mins)	中場休息	
11:30-11:40 (10mins)	分組自介	團隊成員了解彼此、議題交流
11:40-12:20 (40mins)	子議題討論（一）	桌長帶領分組討論
12:20-13:30 (70mins)	午餐休息	
13:30-14:30 (60mins)	📌 作家林新惠演講： 現行AI對於文字創作的衝 擊思考與國外案例	預計50分鐘分享、10分鐘問答討論
14:30-14:40 (10mins)	討論前開場	主持人說明討論規則
14:40-15:20 (40mins)	子議題討論（二）	桌長帶領分組討論
15:20-15:30 (10mins)	中場休息	
15:30-16:00 (30mins)	綜合討論與收束	桌長帶領分組討論
16:00-16:45 (45mins)	各組成果發表	各組上臺發表並接受提問 (每組約7分鐘)
16:45-17:00 (15mins)	結論	由主持人收束討論，整理綜合建議
17:00-	活動結束、自由交流	

## 團隊介紹

### § 字強號文化

字強號文化，成立於2025年3月。成員由臺灣文學系所畢業生組成，專長為臺灣文史資料的調查研究與整合能力，及以「人」為主題的敘事策略。業務主責三大部分，以「內容（文學策展）」、「活動辦理」、「研究、出版」為核心。

「字強號」除了俏皮的諧音感，更希望我們能像火車頭一樣，引領文字工作者共享資源、一同前行。另英文名使用“wordexpress”，則取“express”做動詞有「表達／傳遞」意思、並同時有符合自強號「特快車」的名詞含意，期許文字本質既作為與人／社會溝通的媒介，也協助傳遞專業領域的知能價值，建構更高效、具影響力的平台。

### § 主持人/ 嚴婉玲

歷史學學徒，社運工作者，三一八運動後回到家鄉台南深耕地方，2016年成立台南新芽協會，從事地方議題討論與議會監督，並於2023年主編《台灣地方政治讀本》一書，近年也投入數位治理及公私協力創新模式的討論與實踐。

## § 桌長（按姓名筆劃序）

	姓名	簡歷
1	江昺崙	國立政治大學台灣文學所碩士、台大台文所博士班肄業，曾任「想想論壇」小編、彰化縣溪州鄉公所秘書、國立臺灣文學館計畫人員、嘉南藥理大學通識中心兼任講師、文字工作者。曾合著《這不是太陽花學運》、《終戰那一天：臺灣戰爭世代的故事》、《永遠的農業人：李登輝與臺灣農業》、《臺灣地方政治讀本》等書。
2	吳易珊	畢業自政治大學廣播與電視學系學士班，以及臺大臺灣文學研究所碩士班。長期從事行銷企劃工作、投入文史知識傳播，在將資訊化簡為繁的同時，也喜歡讓它們變得更有吸引力。近期與財團法人二二八事件紀念基金會、「故事：給所有人的歷史」合作，與其他青年作者合著《記憶鏡行事：走讀二二八事件遺址》。
3	林琬渝	臺北教育大學文創所碩士，現為臺灣大學臺灣文學研究所博士生。曾任職於文化部、策展公司，具人權教育、藝術節與文化策展專案經驗，並曾獲文化部青年創作補助，興趣為創造性非虛構。認為AI是激發創意思考與學習慾望的輔助工具。
4	周聖凱	桃園市空服員職業工會秘書長，2019年長榮空服員罷工小組召集人。曾獲林榮三文學獎、聯合文學小說新人獎等。
5	蔡孟儒	臺灣大學臺灣文學所碩士，曾任職於新北市文化局、策展公司及文化內容產業，現為大學研究中心助理與漫畫腳本編劇。喜歡嘗試各種形式的內容創作，曾獲臺灣文學數位遊戲腳本金獎「藏字人·搜妖錄」、文化部青年創作獎勵「《掘》臺灣礦業記憶小說創作計畫」。

## § 業師/ 黃彥霖

黃豆泥，由於沈迷網際網路與社會網絡的深層結構，自醫師工作離職，現致力於將密碼龐克精神融入台灣數位社會。現為以太坊諮詢小組「森友會」（Silviculture Society）成員，並為2025年哈佛甘迺迪學院（HKS）民主興革訪問學者。筆者曾任職於數位發展部推動分散式技術。豆泥現同時參與web3公民科技社群FAB DAO，透過區塊鏈技術幫助台灣非營利行動，該組織曾於林茲電子藝術節展出。

## § 講者/ 劉博文

畢業於台灣大學法律系，並取得台北大學法研所碩士學位，擁有十年律師經驗，現任和鼎民商律師事務所所長及國藝會法律諮詢服務負責人。除了在法律領域的成就，他還擁有十五年的電腦動畫與網頁設計經驗，並持有Adobe Flash專家認證，展現出在藝術與法律間的獨特融合。結合過往的創作經驗背景，在法律服務中倡導創新與靈活跳躍的思維，特別關注藝文創作者的著作權與合約糾紛，致力保障藝術家的權益，與提升社會對智財權的重視，使其在法律工作中，仍具備獨特視角，並提供更貼近客戶需求的解決方案。目前承辦文化部與國家文學藝術基金會的藝文法律諮商服務，深知創作者在法律上的困境，並致力於提供專業支持。強調法律人應結合專業與熱情，是以跨界專業和豐富經驗，成為兼具法律與藝術雙重專長的傑出代表之一。

## § 講者/ 林新惠

1990年出生，現為政治大學臺灣文學研究所博士候選人，曾於2022至2023年間赴美國加州大學洛杉磯分校擔任訪問學人。

小說集《瑕疵人型》榮獲2020年臺灣文學獎金典獎暨蓓蕾獎，作品深入探討人與非人之間模糊曖昧的界線及平庸日常中的超現實時刻。創作不僅限於小說，還活躍於文學評論與研究，經常在各大媒體發表關於文學、科技與生態交織的文章。最新的作品《零觸碰親密》延續了對現代人際關係與科技互動的深刻思考。從研究到創作，持續關注界線的挪移與辯證，並以科幻與超現實風格質疑人類心靈、認知與情感是否如同機器般運算，展現出在科技人文與生態人文領域的獨特見解與創新能力。

## 審議民主

### 什麼是審議民主？

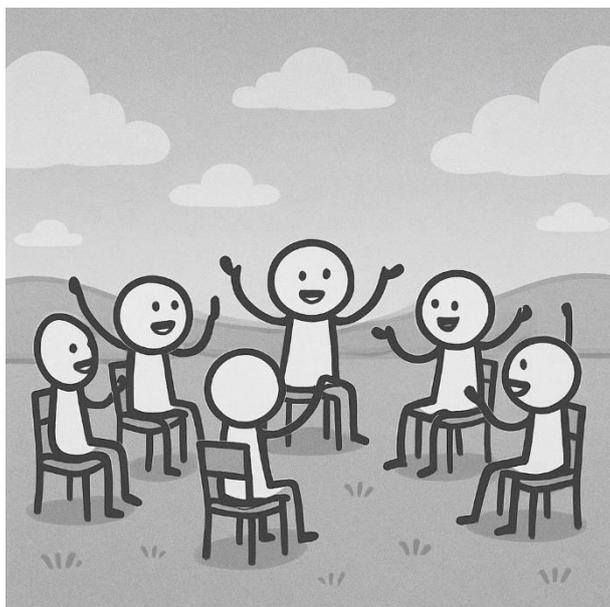
審議民主（Deliberative Democracy）是一種強調「討論與共識」的民主形式。

它與一般透過投票表決或由少數人決策的方式不同，審議民主的核心在於讓來自多元背景的人們，透過公開且理性的對話，共同深入理解問題，並耐心傾聽彼此的觀點。這個過程旨在形塑出更具包容性的公共決策。

審議的核心不是「說服對方」或「爭贏辯論」，而是在理解與尊重中尋找可能的共識或最大公約數。

### 為什麼需要審議民主？

- \* 有些議題牽涉價值衝突，不容易用數字投票決定。
- \* 傳統民主制度可能忽略少數聲音。
- \* 透過對話與討論，有助於提升公民參與與社會信任。



## 討論時要注意的事情

為了讓每位與會者都能安心且有效地參與，以下是我們共同遵守的審議原則：

### 1. 尊重彼此，傾聽不同聲音

- ◆ 不打斷發言，讓每個人都有機會表達。
- ◆ 對人友善，對事理性。

### 2. 以事實為基礎，分享經驗也很重要

- ◆ 可以提出數據、案例，也歡迎分享個人經驗。
- ◆ 不用是「專家」才有發言權，每個人的生活經驗都值得被聽見。

### 3. 歡迎不同意見，但拒絕攻擊

- ◆ 我們討論的是想法，不是個人。
- ◆ 有分歧是正常的，讓我們一起理解原因。

### 4. 盡量聚焦在討論主題

- ◆ 可以自由發揮想法，但記得把話題帶回主題上。

### 5. 集思廣益，不急著下結論

- ◆ 最好的共識是彼此理解後自然浮現的。
- ◆ 即使沒有結論，也可能發現更多面向，這就是審議的價值。

## 議題介紹

隨著AI技術的快速發展，在繁體中文領域的書寫能力也已展現強大威力。從人機協作（Human-AI Collaboration）到AI獨立生成文字，新聞報導、商業文案已成定局，而最後堡壘「文學創作」能否守住防線？一旦遭到攻破又將如何？樂觀的後結構理論家會引用Roland Barthes的「作者之死」乃讀者之生的論點，認為AI共創的文學將解構作者獨大地位、釋出讀者更寬闊的參與空間；但相對的，也有悲觀的論點在思考人類懶於書寫、惰於閱讀、文字將死的下場。這場變革顯然引著文學人來到一道十字路口，成為我們置身文學後人類（Posthumanistic）情境的巨大難題。

因此，本計畫設定以「青年文字生產者」為對象，透過層次分明的具體議題、審議民主的討論方式，深入作者和讀者對AI技術應用的多重思考，並期待彙整多方意見為未來相關政策、教育方針與產業轉型機制有所助益。AI技術勢不可擋，但在推動產業發展的同時，語言的妥善運用、文學的深刻價值，仍應以人類根本價值的樣態留存世界，與科技良善的並行共存。

除了形而上的作者死或讀者生之難題，更多落地的現實處境需要關注討論。18至35歲的青年世代，自小沉浸於網路環境、習慣數位工具、內容創作，對於AI出現與應用相對持開放態度，也較容易適應AI輔助寫作。當數位世代將AI視為理所當然的工具，問題也就隨之而來。這些問題小自創作者的切身權益、大至人類世界的未來，分別有幾個不同層次的關鍵思考：

1.創作者勞動權益  
如何保障？

2.下一代的文學教育  
如何進行？

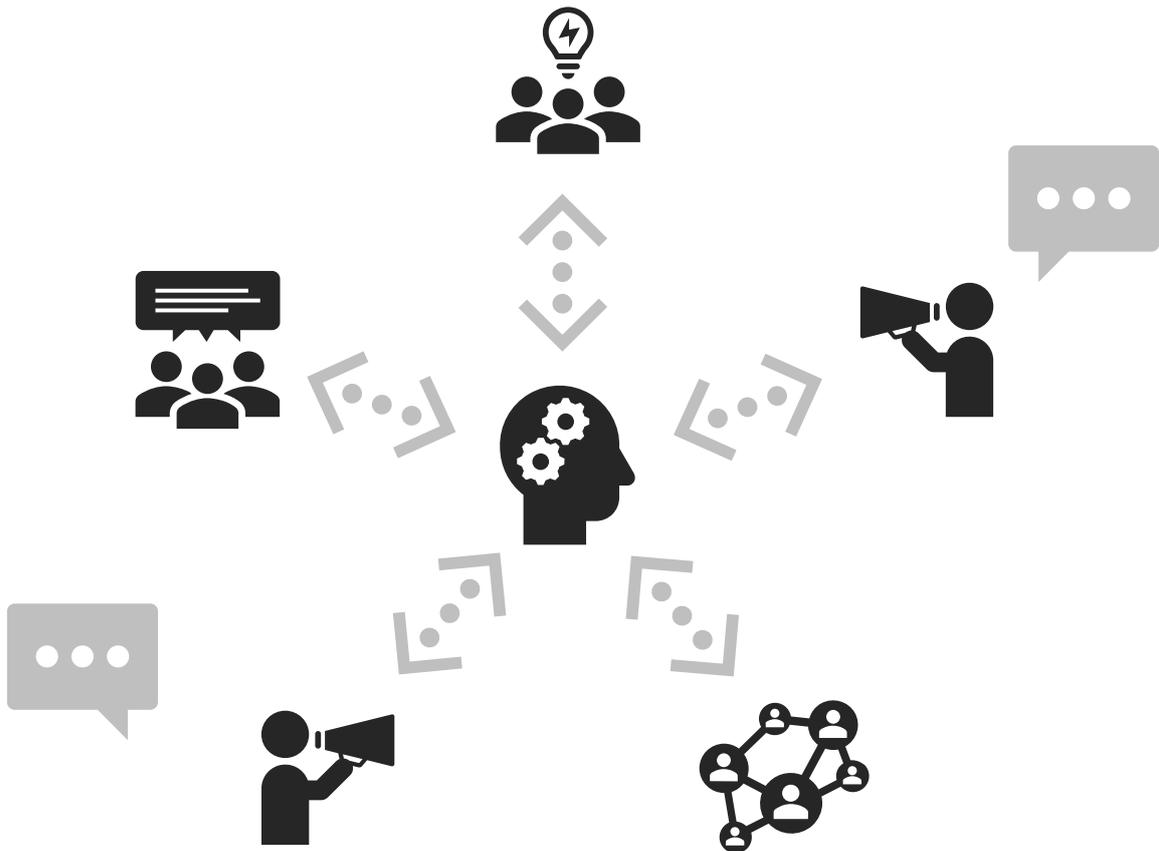
3.整體的文學  
產業何去何從？

4.文學的公共倫理是  
否重寫？



## § 分組子題

組別	主題	桌長
第1組	AI寫出來的東西算是文學創作嗎？	江昺崙
第2組	AI會害我丟掉工作嗎？	周聖凱
第3組	可以用AI寫課堂報告嗎？	林琬渝
第4組	分享更多作品給AI是一種公益嗎？	吳易珊
第5組	獎補助給用AI的人公平嗎？	蔡孟儒



## 參考資料

### [ 書籍 ]

吳仁麟、李慶芳《AI時代的思考與寫作：三意AI思創塾（WMBA）的思索與實踐》，臺北：布克文化，2023。

凱爾·切卡（Kyle Chayka）著、黃星樺譯《扁平時代：演算法如何限縮我們的品味與文化》，新北：衛城出版，2025。

尾原和啓著、黃文玲譯《過程商機：分享AI無法生成、對手難以複製的日常，即使沒產品也能贏利！》，臺北：采實文化，2023。

布萊恩·克里斯汀（Brian Christian）《人性較量：我們憑什麼勝過人工智慧？》，新北：行路，2018

珍奈·溫特森（Jeanette Winterson）《科技 X 愛 X 12則奇思妙想【英國才女作家珍奈·溫特森最新散文集】：從吸血鬼到人工智慧，我們是在前進還是倒退？》，新北：潮浪，2023。

詹姆斯·默登，馬克·格雷厄姆，卡倫·坎特（James Muldoon, Mark Graham, Callum Cant）《血汗AI：為人工智慧提供動力的隱性人類勞工》，臺北：大塊，2025。

### 小說

伊恩·麥克尤恩（Ian Russell McEwan）《機器如我，人類如你》，臺北：啟明，2023。

九段理江《東京都同情塔》，臺北：木馬，2025。

《寫給Aillen 的情書：真人 vs. AI ChatGPT互動小說計劃》讀墨電子書  
[https://readmoo.com/events/dear\\_aillen?srsIid=AfmBOooYKk3bvV1Ms867H5CvdMWMYxPHR7Kn\\_cxGETzmZcN4SATBszaz](https://readmoo.com/events/dear_aillen?srsIid=AfmBOooYKk3bvV1Ms867H5CvdMWMYxPHR7Kn_cxGETzmZcN4SATBszaz)

### [ 論文 ]

Elstermann, A 2020 Computer-Generated Text as a Posthuman Mode of Literature Production. Open Library of Humanities, 6(2): 31, pp. 1–23. DOI: <https://doi.org/10.16995/olh.627>

## [網路資料]

鏡傳媒【娛樂透視】生成式AI深入內容產業 梳理版權爭端迎科技變局

<https://www.mirrormedia.mg/story/20240718insight001>

【文策院TAICCA issue】AI來了！內容創作者的工作將不保？

<https://taiccaissue.taicca.tw/article/focus-6>

亞馬遜驚現AI山寨電子書 吉本芭娜娜、村上春樹都受害（創作者視角）

<https://news.ltn.com.tw/news/world/breakingnews/4964749>

事件篇》文學獎開第一槍 臺大：何不找出與AI共存玩法

<https://www.cna.com.tw/culture/article/20240715w001>

創作篇》與人還是與機器競賽？作家：重新思考文學的意義

<https://www.cna.com.tw/culture/article/20240715w002>

AI會害中文系停招？東海用ChatGPT寫詩做遊戲，資工系也來修

<https://www.cw.com.tw/article/5132580>

How AI is Shaping the Future of Literature in 2024

<https://medium.com/@tashbeeb9211/how-ai-is-shaping-the-future-of-literature-in-2024-dbc2a542c026>



意猶未盡嗎？

這裡是我們與AI共作的參考案例與資料