

## 114 年青年好政 Let's talk 計畫 議題結論報告

團隊名稱：臺灣青年事務協會

討論議題：AI 時代師資培育學生「自主學習」與「倫理」之創新機會及挑戰—G. Bateson  
生態理論視角

辦理時間：114 年 6 月 13 日星期五

辦理地點：國立臺北教育大學

### 一、現況或問題—A I 在教育的使用現況

1. 資料的真實性不穩定，需要花更多時間確認，尤其在變動快速的產業，今年推出的理論明年會推翻，AI 給的答案來自已經發生的大數據，會遇到給出的答案不符實際情形的狀況，若使用者全然相信 AI 給予的答案，也將造成錯誤知識的傳遞。
2. AI 能快速給出答案，效率很高，但也因此降低準備與思考的時間，造成使用者過度依賴，若學生頻繁使用 AI 求助，將導致學生不會思考，失去思辯能力、判斷力。
3. AI 能協助轉換語氣、幫忙寫講稿，也能用於潤飾和家長溝通的姿態，能有助和家長溝通。
4. AI 可以幫助發想創意、給予靈感，也能幫忙規劃課程撰寫教案，但也會擔心學生因為太快得到答案，少了中間的練習思考過程，導致失去創造力。
5. 當新世代的孩子習慣和 AI 講話、互動，失去大量和真人溝通的機會，對人際關係造成重大影響，
6. 教師的角色也將面臨重大轉換，過往教師需要教導知識，但未來知識問 AI 馬上就可以得到答案，教師須更著重在學生品格、道德、價值觀的建立。

## 二、結論或建議—建議解方

### 1. 問題：AI 工具使用的能力不同，將加深學習成果的落差。

因數位能力與資本不同，會使得比較會使用 AI 的學生在學習速度上，比起不會使用 AI 的學生來得快。例如：偏遠地區學校的學生，相較於都會的學生，較不熟悉 AI 工具，可能造成學習落後，尤其暑假差距更為明顯。

建議：

- (1) 建議政府建立 AI 教育交流平台，此平台上能讓使用 AI 入教案的老師分享做法與教案，鼓勵教師多將教學活動融入 AI，能互相交流學習。
- (2) 成立數位公平學習機制，幫助科技取得不易的學生也有使用 AI 的機會。
- (3) 政府設立機制鼓勵企業捐款投入 AI 教育，將發展 AI 之科技公司的稅收投入 AI 教育。

### 2. 問題：習慣與 AI 對話將導致社會連結降低。

當新一代習慣所有的問題都詢問 AI，與其互動之後，取代過往請教專家或至圖書館查找資料，將減少人際互動，可能降低社會連結。

建議：

- (1) 國中端以下課程設計，建議多以共學課程的方式，在課堂中多方提升學生互動的機會，培養學生和人互動的基本素養。
- (2) 大專院校端以上因注重個人學習，故不能適用大量共學，建議以補貼聚會的方式，鼓勵學生與師生彼此交流，參考導生聚的經費補助辦理。

### 3. 問題：資料搜集準確度存在差異

因為 AI 給出的解答來自大數據，會有答案與事實不符之情形，且產業間變動的時間不同，若是變動很快的產業，會造成 AI 給出的答案是過往的成果，已不符社會現狀。若使用者所搜尋之問題是不熟悉之領域，將不知如何判別結果是否正確，無法查證。

建議：除了多方探索知識之外，政府可以鼓勵學校成立 AI 識讀課程，分辨何者是 AI 製作的訊息，何者是真實資訊會呈現的樣貌，教師在教學現場能夠製作對照圖或對照表，教導學生如何判別人工作製作的資料與 AI 呈現資料的不同。

### 4. 問題：學生喪失思辨能力與學術倫理爭議

AI 查找資料資料的便利，考試與報告都靠 AI 完成，學生缺乏思考的過程直接得到答案，久而久之將失去思辨能力與創新能力。而 AI 提供來自大數據的答案，若直接複製至考試、報告、論文中，未留意著作權，將產生侵權問題，現亦有多起學術論文抄襲之情形。

建議：

- (1) 過往使用申論題檢視學生是否能闡述想法的方式已經不適用，反而教師須花更多時間檢查學生是否使用 AI 作答，花費更多時間，造成教師負擔。建議師培

課程中，以過程導向設計師培課，教師請學生說明如何得出答案的過程，來檢視學生是否有真正理解，更重視解題的脈絡與邏輯。

(2) 政府需訂定AI創作的詩句、文案、圖片著作權相關法規。

5. 問題：教師功能的減弱與轉型

過往教師被賦予傳道、授業、解惑的使命，但在科技進步的現在，AI就能擔任授業、解惑兩種功能，但傳道是價值觀的建立，老師還是需要給予陪伴和導正，是否教師的使命也隨之轉換

建議：若知識的部分能請AI協助，那是否在教學的師生比也須有所調整，老師的比例變高，能夠優化陪伴的質量