

113年「青年好政-Let's Talk」計畫 現況問題及結論建議

團隊名稱:丙氣凝神, 繫心汐新

討論議題:好山好水好安全? 山坡地住宅的想像

辦理時間:113年9月14日(星期六)

辦理地點:新北市立達觀國民中小學&小城社區發展協會

備註:

討論過程中「現況問題」、「結論或建議」可能有不同部分意見, 請視討論結果以適當方式呈現。

如內文重點較多, 建議可分點呈現。

1、「山坡地住宅」現況或問題

- (1) 防災安全角度出發, 現有山坡地住宅型態作為居住地有些風險。
 1. 坡度大、地形氣候較易降雨, 為符合地形多做階梯式設計。
 - A. 缺乏人行道、無障礙設計, 日常生活行人行走與車子通行需注意打滑問題, 行人、長輩、身障通行也較困難。
 2. 社區型態多做集合式住宅、道路狹窄, 推測為大程度使用土地; 社區間有物理圍牆、單一出口, 推測為管理方便; 社區多在民國60、70年代建成, 距今有近40年的屋齡。
 - A. 發生火災等災害, 救援與疏散會有困難。
 - B. 在建成的時代背景下, 排水系統、防火巷比較少被考量。
 - C. 更加注意土石流風險、淹水等狀況, 水土保持與逃生演練是社區重要的工作。
- (2) 從山坡地住宅防災行動, 檢視山坡地住宅社區。
 1. 若山坡地住宅社區牽扯「新、老丙建」建案法規轉換, 欲重新修整或開發, 面臨新丙建的要求, 多會產生責任歸屬的模糊地帶。
 - A. 「公設」的產權與定義在山坡地住宅有許多尚需釐清, 延展至「防災設施」的維護責任也有許多未取得共識的部分。
 2. 社區間, 為不同建案與鄰里, 災害防治尚無明確的串連行動。
 - A. 無論道路、逃生出口、商店分佈等, 目前缺乏整體性跨社區間的規劃。
- (3) 行人與車輛交通安全:
 1. 行人與車輛用的道路大多處於單一出入口, 同時在道路設計方面未給車輛停駛空間, 此問題導致停駛車輛與移動車輛容易發生擦撞。用路人方面因騎樓地狹且人行道缺乏的關係, 易造成行進間的隱憂且遇到緊急狀況時, 消防安全可能難以即時進場支援。
- (4) 機能性與基礎設施:
 1. 公設零碎且商店分布不均, 同時社區與社區之間的移動方式並不互通全面。而在一些基礎建設使用上定位與實際效果並不相符, 例如上午環境介紹中行進的向下階梯: 本身排水設計並不足夠應對實際情況。

2、「山坡地住宅」結論或建議

- (1) 山坡地住宅防災安全，需要社區的組織與公民的參與。
 1. 應鼓勵在地組織(如：學校、社區大學、發展協會、里長等)定期聚會，討論相應社區事務、社區防災知識教育。
- (2) 關於山坡地可優先捲動的公民參與事項思考：
 1. 可連結現有的社區溝通社群平台，延展更多里民服務(團購、長照、災害防治與災情控制)。
 2. 山坡地住宅多離市中心有段距離，可先由「公車路線」或「停車位」開啟對話，進一步跨鄰里討論，或許有改善道路規劃的可能。
 3. 關於防災行動，也可以先由「防土牆」的責任歸屬、解方(如：居民合資、企業或善心人士認養、轉為觀光地或教育地獲取資金等)的討論，進一步捲動在地居民的公民參與。
- (3) 消防安全 -建立短中長期計畫
 1. 短期：定期維護與確認消防安全設施是否完善且能正常使用，並定期宣導演練防災知識普及。
 2. 中期：將社區內遭遇緊急災害狀況較難快速疏散設施改善或更換，例如：旋轉門商討是否更換成柵門或其他方案。
 3. 長期：規劃消防通道並規劃設計住戶逃生路線，最終定點設立緊急救護站。
- (4) 生活機能
 1. 短期：設計與凝聚當地特色物，將其與周遭環境整合成一份屬於當地的購物地圖
 2. 中期：依照當地需求與否考慮增設移動式購物車，保障地理環境較差者一定的生活機能水平
 3. 長期：設計思考與規畫整合當地特色，將本區歷史脈絡分享出去，達到一定程度的觀光化。並協調整合當地空間使用，以利後續發展。