

110 年青年好政系列-Let's Talk

議題結論報告

計畫名稱：110 年青年好政系列-Let's Talk

執行團隊：台灣勞工陣線協會

討論主題：心理健康

討論議題：青年貧窮下的托育及居住心理壓力如何解？

辦理時間：110 年 11 月 13 日（星期六）

辦理地點：台北市中正區林森南路 4-2 號 4 樓(線上辦理)

一、現況或問題

(一) 青年工作貧窮

- 1、工作貧窮議題的現象非常廣泛，ILO 的解釋是介於極端貧窮跟不貧窮之間。
- 2、「低薪化」是勞工最在乎的議題，諸多民調均指出勞工對於低薪感到極度不安。雖然政府一再表明勞工是經濟發展不可或缺的力量，各政黨在檯面上也紛紛宣示對勞工族群的重視，但對照低薪環境的無作為，政府不僅對低薪惡化極度冷漠，甚至大肆宣傳「低薪是反應個人素質」的刻板觀點以求卸責。畢竟若能將低薪歸因於個人，則勞工對低薪的任何反抗皆可形塑為「魯蛇心態」，自然就能無視於經濟利潤由企業寡占並拒絕分配的現實，任憑勞工於生存邊緣掙扎，而持續阻升基本工資並堅守利資本傷勞工的涓滴政策。
- 3、非典型就業在佔 15-24 歲的比例非常高，佔兩成以上。而 25-44 歲是相對穩定的階段，45 歲之後非典型就業狀況又提高。女性受困於家務的侷限，在 30 歲後開始退出就業市場，導致薪資比男性低也從事更多非典型的就業。工作貧窮的狀況多是非自願的，像是被迫照顧家務、找不到正式工作、工作類型，而非是自願想要做少一點工作。

- 4、貧困勞動的情境下，人力資本、社會資本（人際網絡）、經濟資本累積難，可能形成的壓力，不安全感、生活壓力、無力感焦慮、社會退怯。

(二) 居住如何影響心理健康

- 1、大富翁的邏輯，先買地先贏，那後面的人就只有兩種選擇，租房或是高價賣。在居住的議題上，我們多半都是玩運氣遊戲，從出生到租房買房有沒有富爸媽、好房東。
- 2、我們獲得居住保障是來源於政府，當中的產權保障，那如果我們認同居住是人權基本需要，那是否可以用租房或其他方式的制度來保障人的居住權利。
- 3、老一輩親友觀念是一定要買房，通常經溝通後確診無教化可能，這些長輩施壓造成的心理壓力。
- 4、稅務、貨幣利率、資訊不對稱、租屋市場不全、社宅不夠，導致有土斯有財與投機心態。

(三) 托育如何影響心理健康

- 1、育兒家長想要托育的難度，公共托育服務的必要性，少子女化和高齡化的後果，人口負擔比例增加，各樣的社會機構難以運作如社會保險。
- 2、為什麼年輕人不想生，成因非常多特別是不平等的家務、育兒分工
女性的成長過程，不管是學業工作的發展到某個期限後，會受限於社會、職場友善、伴侶等等而離開原本想繼續發展的方向，女性的選擇非常受限。
- 3、女性的勞動參與率在年輕時非常高，但越到中高齡後，勞動參與率降低許多，主動或被動的排除於勞動市場。
- 4、女性不想要有小孩的原因，因為生小孩後家庭薪資變一半，

還有小孩的支出，經濟負擔沉重。工作育兒二選一的狀況，早已不合時宜，女性想要工作也需要更有經濟餘裕生育小孩。育兒的未來，對家長們形成許多心理壓力

- 5、托育應該是就業家長的權利，因此需要普及、平價、優質。但目前抽籤難、保姆荒、托育到目前，都還是非常昂貴，不只是一對一到府保母，在宅保母就是台灣需要的方向，之前衛福部有建議應將收費定價於家庭可支配支出的 10-15%。

二、結論或建議

(一) 青年工作貧窮

- 1、目前國內工作貧窮與薪資結構問題與非典型就業有關，政府為解決低薪問題，目前依賴的基本工資規定應徹底落實並盡速立法，以避免被雇主規避。
- 2、青年面臨工作上的高成低就，或從事沒有興趣、一成不變的工作而產生習得無助感，多數社會價值觀帶給青年許多未來框架，但許多時候苦於現實壓力很難取捨。而經濟民主的合作社可能可以避免不穩定或被剝削的狀況，存在舒緩在職青年心理壓力之可能性。

(二) 居住正義與心理健康

- 1、高房價世代，青年的生活和社會壓力越來越大，資訊透明且規範明確的房地交易資訊平台相當重要，政府應持續強化相關平台資訊，並建議再列入仲介費、屋況抓漏等資訊，並定期核實避免錯假資訊，以緩解房價遭炒作、年輕人買不起的困境。
- 2、近年政府雖大力推動社會住宅，但比中樂透還低的中籤率及相關資格審查，往往讓真正有需求的人，陷入看的到吃不到

的窘境，政府除持續擴充社會住宅外，也可推廣群體「自助」的合作住宅（co-housing），如合資自建、住宅合作社、銀髮住宅、多元共住、長期租賃等，提供另一種居住方式的選擇。

(三) 公共托育與心理健康

- 1、現今職場女性想請育嬰長假時，就算有法源依據及職代機制，還是容易在職場上惹人非議，且在假結束時，回到職場也需面臨新的適應困難，進而造成心理上的壓力負擔，希望能加強推廣勞動職場上的育嬰友善環境與觀念。
- 2、現行育嬰假（親職假）請假方式有許多限制，如需在孩子三歲前請完、一次以月為單位、只能請兩次等，這種以塊狀為單位的請假方式，逼迫員工要在育兒和工作中二選一，或是三歲後孩子如果生病，家長只能用自己的休假請假照顧，這些問題都經常讓親職父母陷入兩難、增加心理壓力。
- 3、育兒應是公共責任，不止於私人家庭，然而台灣的托育公私比嚴重失衡，公共只有 18.7%，就托育普及性來說，私立以營利為目的，都會區才比較多，造成城鄉差距；就服務價格而言，政府發放托育補助，私立往往也跟著漲價，補貼還是進到業者口袋，但托育品質卻無保障。建議盡速提升公共托育的品質與數量。
- 4、現今育兒輔助資源與相關政策越來越充足，但資訊往往散落在各地方單位網站上，年輕夫妻想要獲得有用資源（如：育兒懶人包），通常還是向親朋好友打聽或自行上網到處搜尋，希望能整合眾多公家平台，提供完整的育兒資訊與支持資源。