

113 年「青年好政-Let's Talk」計畫

議題結論報告

- 團隊名稱：妳想住哪裡
- 討論議題：如何打造性別友善的居住環境？
- 辦理時間：113 年 08 月 10 日(星期六) 09:30 ~ 17:30
- 辦理地點：臺北市大安區基隆路四段 148 號 101 教室

一、現況或問題

(一) 缺乏性別視角的居住環境觀點

1. 許多參與者在討論的過程中表示，雖然居住跟生活息息相關，但是從未從性別的觀點來思考空間議題。在過去的生活經驗中，縱使覺得居住空間有舒適與不舒適的地方，也從來沒有深入思考應該如何設計日常生活的空間。
2. 在租屋或居住的過程中，參與者提到一些遭受到不舒服的狀況，像是房東的騷擾、鄰居的糾纏。但是，這些生活上的不安全感時常被當成個案化的問題處理，而造成整個租屋市場、居住環境忽視了對於女性的不友善與阻力。

(二) 都市尺度居住正義議題與現況

1. 都市夜晚陰暗、照明不足，或是有照明卻要不熟悉該空間的人自行尋找燈光在哪裡，在空間的使用上感受很糟糕，對女性而言更是增加不安全感的因素之一。
2. 都市時常沒有足夠的步行空間，或是需要與車輛爭道，非常危險。照顧者推行輪椅或是移動速度緩慢的女性在交通繁忙的街道上備感壓力，通過馬路的秒數對他們來說時常是不足夠的。
3. 公共空間所設置的哺乳室、親子廁所設其實忽略了男性的照護需求，對於男性照護者非常不友善。

4. 公共空間鮮少有提供生理用品的地方，公共廁所也無法提供能夠清洗月經相關用品的場所。

(三) 社區尺度居住正義議題與現況

1. 社區建物棟距太近時，窗戶設計則相對缺乏隱私，造成奇怪的人從家外面透過窗戶騷擾的情況。
2. 社區公共區域照明不足而增加不安全感，例如樓梯間、長廊、地下室、停車場等。
3. 社區公共生活需求應有更完善與合適的空間規劃形式，例如吸菸區域、寧靜區域。

(四) 家屋尺度居住正義議題與現況

1. 與男性相較下，女性在家屋中沒有私人的生活空間，只能與他人共用空間。空間有限的情況，時常會先犧牲女性使用空間的權利。
2. 廚房設計中，許多時候沒有考量不同性別使用者的需求，例如：洗手台的高度、照護需求。

二、結論或建議

(一) 開始重視性別觀點的居住環境設計

1. 訂定性別友善的居住政策：

台灣政府提出具性別敏感度的公共政策已非常不足，居住相關政策上更是幾乎沒有著墨。建議應該成立相關研究組織或收集資料的平台，以確保女性及性少數群體在租屋與住房方面的平等權益能夠被看見，進而獲得保障。

2. 設置性別與空間專業小組於空間規劃程序中，如社會住宅、都市計畫、公共空間：

目前居住正義觀點中，往往因為不知道要如何納入性別觀點，而下意識地忽略性別觀點。台灣政府的相關規劃制度並沒有明確的組織或是程序，讓性別

與空間相關專業者加入，即使相關單位想著手也不知從何開始。因此，建議應設置相關性別與空間專業小組加入空間規劃的機制中。

3. 增加大眾對性別平等教育的意識：

針對租買房屋的利害關係人，如房東、房仲甚至社會大眾，皆須接受性別平等教育，以減少居住環境中的性別偏見與歧視，促進居住正義的落實。

4. 空間與性別相關人才培力：

促進居住環境相關人才（建築、都市計畫、景觀、室內設計）的性別意識，並培養大眾以性別觀點思考空間應該如何被規劃。

(二) 提供多樣性的選擇、彈性與可能

1. 設置公共空間中的「月經小間」，重視有月經者的實際使用需求。在廁所內部隔間提供洗手台或是相關清洗裝置，讓具有清理需求能夠保有隱私與便利性。
2. 在設計社會住宅或一般住宅時，應保持住宅設計的彈性，讓不同群體、居住型態、使用需求的人有調整的可能性。像是對於有照護需求的人來說，如何能夠一邊顧小孩、被照顧者一邊進行家務勞動或工作，就是非常重要的事情。

(三) 建置安全友善的居住環境

1. 盤點既有空間與環境：

舉辦工作坊，建置性別友善空間手冊或地圖，讓空間被重新盤點。

2. 設計安全的建築物空間與公共區域：

家屋與社區內部需要通透明亮，也需要安全的公共空間。應該避免設計出陰暗的角落、無人經過的死角、或是無人經過的空間。

3. 凝聚社區鄰里感：

整體社區可以透過節點、光亮、人際網絡，來建構共享空間、公共設施，進而使人在使用空間時，可以感受到安心與安全。

(四) 建置正確且符合時效的地圖：

在社區、都市、集合住宅尺度下，應該確保使用者對於環境有足夠的掌握度。因此，建置與提供民眾準確且符合時效的地圖是非常重要的，內容可包含出入口、性別友善廁所、哺乳室、警衛室、求助站、廁所等節點位置。