

112年青年好政系列-Let's Talk 議題結論報告

團隊名稱：社團法人海線一家親環保協會

討論議題：響應淨零綠生活-永續飲食在苑裡慢海

辦理時間：112年8月2日（星期三）

辦理地點：心雕居（苗栗縣苑裡鎮西平里出水路64號）

一、現況或問題

（一）大眾對於永續飲食概念不足

1.【綠色餐廳的認知不足】

一般大眾聽到綠色餐廳，以優勢來說會是聯想到安心、有機、新鮮，基本上都是對理念認同，支持在地的民眾才會去，但是在社會風氣上屬於小眾，主要原因為綠色餐廳的資訊不夠普及，加上刻板印象，會認為（成本、售價）價格較高，進而降低購買意願。

（二）小農產品資訊不流通

缺少一個宣傳或者有機產品平台讓想購買小農產品的民眾不知道從何買起，應需要建立一個平台來促成產官學的資訊能夠更加流通的話，可以幫助很多時候整個關係網絡是更強烈的連結，讓效益發揮出來。

（三）食農教育落實不夠

以台灣現階段推行食農教育內容較為不足，師資培育以及所謂的專業教學教材等等都是有所缺乏的，如人力資源不足、缺乏實際的農事體驗、經費缺乏、課程缺乏整體規劃、缺乏教學夥伴合作、土地不足、教學資源不足、食農教育知識不足、設備不足、申請經費行政程序繁雜等。

（四）需要解決有機認證門檻高的問題

1.【有機農業推動成本高】

小農耕地面積小，加上慣行農法為當今農業主流，若小農要使用有機農法，可能因鄰田的汙染（如噴灑農藥過程中可能會噴到），提高污染風險。有機認證申請門檻高，花費的成本（時間成本、驗證費用）高，也降低小農申請意。

2.【農民的想法不易改變】

農民不加入有機的理由除了驗證費用過高，也有不少人覺得自己的田地及耕種方式就

附件4

是有機、為何還需要別人來認定，比起法規、更重視信任關係不想受政府規範。

3. 【消費者對於有機蔬果的觀點】

在消費者的觀點會認為有機蔬果售價高，造成消費者購買意願降低，也降低生產者種植意願，地方媽媽在購買食材時，考量到家中人口需求，會選擇到傳統市場買（價格相對於超市較便宜）

有機與慣行農法價格的落差，有機蔬菜價格較高，降低購買意願

(五) 永續包材處理的機制不足

消費者在購買永續飲食產品時，會考量到產品本身含包材是否是真正的永續，建議政府應建立永續包材的材質檢驗機制，研究材質優劣勢並揭露資訊、積極推廣，讓民眾消除對包材的疑慮並瞭解永續包材的好處。

二、結論或建議

(一) 推廣永續飲食概念

1. 建議政府補助與永續飲食相關的活動(EX:校外教學去永續餐廳、學校和小農合作提供營養午餐等)。
2. 建議政府推動一鄉一綠色餐廳(仿效一鄉一特色)，讓民眾能更加容易接觸到永續飲食。

(二) 加強食農教育

1. 建議教育部的課綱應提高預算針對食農教育做調整。
2. 政府應作為農民與學生的橋樑，建立合作機制（如食農教育課程），讓農民可以帶領學子（小學、國中）認識產地，接觸在地食材。
3. 政府可以與非營利組織(如 NPO、NGO 等)合作推廣食農教育推廣活動。
4. 永續飲食可結合社區營造，結合社區關懷據點、交流據點，可交流永續飲食以小農食材、有機食材
5. 建議政府可藉由營養師及廚師的專業，在社區大學開立相關食農教育課程，教導民眾瞭解何謂永續飲食以及如何烹煮營養美味的食材，增強民眾行動力。

(三) 鼓勵業者及消費者實踐永續飲食

1. 建立小農推廣平台(EX:共購社群)及小農地圖(像口罩地圖那樣)，讓民眾知道能夠在哪裡買到綠色食品。
2. 建議政府課徵碳稅，如食安稅)，並將稅收回饋至小農身上，鼓勵綠色種植，降低

附件4

農民進入綠色種植門檻。

3. 政府可參考國際做法（如歐洲）建立食材檢驗 SOP，不只標示產銷履歷，應說明更詳細的處理過程

4. 建議政府應建立永續包材的材質檢驗機制，研究材質優劣勢並揭露資訊、積極推廣，讓民眾消除對包材的疑慮並瞭解永續包材的好處。

（四）提升參與誘因

1. 農業部因增設明確獎勵金機制，並根據土地產量面積去篩選，需要有足夠的誘因才可吸引小農加入有機認證機制。

結語：

透過舉辦 Let' s Talk 「響應淨零綠生活-永續飲食在苑裡慢海」，邀請了議題相關講者，分享永續飲食飲食推動面向，需要從個人、政府、農業、教育幾個面向下去推動，但根據討論結果顯示，對於部分民眾，並不是不想做而是不知道從何做起，因此建立完善的資訊平台才能讓更多人主動去落實。現行政策及法規雖已有針對永續飲食面向制定相關配套措施，但因資訊未被普及化，也導致消費者不清楚進而產生疑慮；在生產者部分，申請有機認證需要耗費成本過高（時間、金錢），而有機認證的補助金額無法完全幫助到農民，因此也是降低申請的原因；教育層面，雖然目前已推動食農教育法，但礙於種種關係（預算、人力等）因此仍需調整，因此落實永續飲食還有一大段路要走，政府 消費者 生產者，教育、各角色應合力推動才能實踐，政府作為決策者，因制定完善的制度或有感政策，擴大公民的參與。

備註：

1. 討論過程中「現況問題」、「結論或建議」可能有不同部分意見，請視討論結果以適當方式呈現。

2. 如內文重點較多，建議可分點呈現。