

114年「青年好政-Let's Talk」計畫

議題結論報告

團隊名稱:社團法人臺南市台南新芽協會

討論議題:「AI x 台南生活:年輕世代的地方治理革命」

討論子議題:

1. 從現在到未來, 請您針對當前台南市政府AI應用要解決的問題, 就自身經驗與想像進行分享, 子議題包括:
 - 針對當前AI解決方案要解決的問題, 你有什麼經驗或想像可以補充嗎?
 - 這些問題可能是因為哪些狀況, 才導致發生?
 - 您認為AI適合提供的服務面向為何? 請針對合適的面向, 提出您自身的AI服務需求。
2. 請您從自身關注的領域, 就可能的擔憂與問題解方進行分享, 子議題包括:
 - 使用AI是好的方法嗎? 您對於這些方案的導入, 有哪些擔憂?
 - 面對這些AI應用方案, 您期待這些擔憂會如何被解決? 請與大家分享您的看法與建議。
 - 還有哪些議題, 是公民可以一起捲起袖子, 使用數位科技或AI來解決的?

辦理時間:西元 2024 年 8 月 16 日(星期六)

辦理地點:臺南文化創意產業園區(臺南市東區北門路二段16號)

現況一、參與者對AI所產生的焦慮與擔憂

1. AI提供偏誤資訊並製造幻覺(10票)：

AI產出的資訊可能不正確、有偏見，甚至讓使用者產生「幻覺」，例如看似言之鑿鑿但卻引用錯誤。演算法的「同溫層」效應也會讓使用者持續接收相似內容，導致同溫層極化，阻礙人們接觸多元觀點。

2. 數位落差與不平等(4票)：

不同族群(例如身障者、老年人、偏鄉居民)在AI的資源設備和使用條件上，本身就存在不平等。AI與數位工具的發展，導致資訊與資源分配不均，加劇了城鄉、世代間的數位落差，甚至使弱勢族群的聲音被邊緣化。例如，提案平台因設計不良，無法反映真實的地方需求，甚至引發當地民眾反彈。

3. 個資外洩，侵害隱私(9票)：

個人敏感資料可能因使用AI而外洩，導致資料被濫用，造成難以估算的損失，另外，國家對於資料的掌控權，其界線也有待釐清，包括在設計或訓練階段的模型資料，也可能造成隱私的侵害。

4. 過度依賴與系統失效(8票)：

當AI因停電或其他原因無法使用時，若過度依賴其系統，生活可能因失效而出現重大困難。

5. 成本過高(2票)：

高昂的運算量、技術、金錢與人力成本，使開發過程本身就極為耗費資源，更重要的是，維持AI系統穩定運作所需的能源與資金投入更是長期負擔，是否能找到永續能源來支持其持續運作，或是淪為無疾而終的半成品廢棄物，將成為挑戰。

6. 難以課責(12票)：

AI應用最大的挑戰之一在於責任歸屬不明。當AI產生錯誤(如「幻覺」或程式錯誤)時，目前缺乏明確的法律基礎來界定應由誰來負責，這使得政府官員、開發者或使用者，都難以承擔責任。

7. 助長犯罪或失控(3票)：

在最極端的科幻情境中，AI可能發展成世界主宰、能壓制人類聲音，進而反噬人類，目前也已經被詐騙集團廣為利用、散佈假資訊，並加劇社會的不安全感。

8. 社會極化，讓弱勢更邊緣(7票)：

AI的資料統整可能忽略多元、細小但卻極為重要的資訊，使弱勢聲音更難傳達，被社會大眾聽見。

本場次審議活動，針對現場參與者『對AI所產生的焦慮與擔憂』進行投票，得票數最高的焦慮為：擔心使用AI，將面臨難以課責的窘境，後續將規劃將此統計結果，提供予台南市政府酌參。

現況二、參與者最期待政府運用AI來解決的問題

1. 政府資訊統整與呈現(16票)：

將將政府的施政進度成果、蒐集並整合(例如：長照人力分布、移工雇主仲介、運動員表現、污染物通報處理等)大數據，分析整理成易懂的文字、圖像、地圖或表格後公開，方便民眾閱覽。

2. 即時性的實用生活資訊(17票)：

提供民眾更即時、有效的實用生活資訊，例如淹水、斷電等相關災情的救援資訊，交通壅塞時的停車格數量提供、熱危害警示等資訊能即時提供給民眾使用。

3. 資料分析與預測(6票)：

歸納歷史資料，針對生態變化與生物分布的未來趨勢、氣象預測(如颱風路徑)進行分析與預測，或主動預判災害潛勢，提前部署救援資源。

4. 提供決策建議(9票)：

不只提供民眾資訊，更要提供建議和選擇，提升效率。例如前往停車場的最佳路線、以及詢問農業技術建議時，演算出最佳播種時間，或找出電力穩定度較低的地區並提供費用補償以維護公平性等。

5. 資訊識別與偵測(3票)：

例如運用AI協助偵測電網脆弱點或停電區域，改善人工通報不足；無人機結合 AI 監控災區情況，統計受損狀況；或有助於率先替民眾過濾假資訊，避免民眾受害。

6. 人性化溝通與提醒(7票)：

不只是量化的數據，同時也能有質性的人性化服務，例如當民眾有醫療隱性需求時，AI可提供人性化溝通，並在溝通中教育民眾正確使用AI、避免過度依賴。

本場次審議活動，針對現場參與者『最期待政府運用AI來解決的問題』進行投票，得票數最高的期待為：希望政府能運用AI，多提供即時性的有效生活資訊，後續將規劃將此統計結果，提供予台南市政府酌參。

三、政策建議與結論

1. 提供公民正向認知與教育資源

在AI時代，公民需具備數位素養，理解並正確使用AI。因此，建議政府實施相關的公民教育推廣，另一方面也應配載提醒使用者的守則，提醒個人面對AI時，應保持好奇心，並且謹慎運用AI，包括在輸入資料前確認正確性，並對產出內容進行人工查核。

2. 強化資料治理並改善操作介面

AI要產生內容，必須先有足夠的資料，因此需要環境監控和數據分析來蒐集。台灣雖然擁有大量資料，但因政府部會或廠商間缺乏足夠緊密的串連與細緻的交流，導致資料無法有效被利用。資訊未能有效串聯或建檔，另有部分原因在於使用者不知如何操作介面。因此，建議政府不僅需要優化設計，提升易用性，更需要將零散的資料連結起來，才能轉化成有用的資訊或進一步推動政策與制度。

3. 制定明確法規與責任歸屬

當 AI 產生『幻覺』時，該由誰來負責？是公務員還是使用者？這是面對AI應用究責時的困惑，然而，面對如何課責的疑問，已迫切需要政府著手來處

理。參與者提到，建議政府運用AI進行城市治理前，應該要加入更多元的公民力量進行討論，包括NGO角色進行倡議與專業法律人等各種不同意見整合後修訂，讓民眾對於究責的範圍、對象、規範，都有明確共識。

4. 促進公私協力與公民參與，建立回饋機制

- 為了建立一套有效的公民政策監督機制，建議政府確保資訊公開與平台優化，讓市民能便利地取得資料，進而理性監督政府支出。
- 同時，應鼓勵並規範廠商公開環境監測數據，甚至允許公民在家中設置監測設備。
- 最關鍵的是，必須建立順暢的溝通管道，讓公民能主動將發現的問題回饋給公部門，形成一個從資訊獲取、分析到回饋的完整迴圈。

5. 彌平數位落差，應多面向提供協助

數位落差的本質，不僅是技術使用差異，更是資源分配與權力不均的體現，可能將導致政策失衡與地方衝突。為彌平數位落差，參與者建議應從多方面著手：

- 首先，介面設計需力求簡化，讓不同年齡層與背景的使用者都能直覺操作。
- 其次，應強化基層人員的數位能力，例如透過培訓村里長，使其成為鄰里間的數位協助中心。
- 最後，可透過獎勵措施，善用民眾常用的社群媒體，讓AI應用更普及，藉此降低數位不平等所帶來的邊緣化效應。

6. 確保能源與資源永續，降低環境衝擊

為確保能源與資源永續，AI平台的發展必須將算力成本納入考量。建議未來應積極使用永續能源來維持系統運作，降低對環境的衝擊，確保 AI 科技在快速發展的同時，能與地球永續發展的目標並行不悖。

7. 替數據資料進行分級，強化資訊安全

為提升資訊安全與完整性，建議政府必須嚴格區分機密資料與訓練模型，以強化資安防護，正如俄羅斯利用內容農場污染AI訓練資料的案例所示，假資

訊能嚴重危害AI的判斷力並影響社會認知。

8. 警惕AI的盲點: AI 沒說的, 可能更重要

除了AI「說了什麼」, 更需警惕它「沒說什麼」的盲點。由於AI在彙整資料時可能忽略重要資訊, 建議政府必須建立機制來發現這些被遺漏的內容, 藉此確保決策的全面性。