

## 114 年「青年好政-Let's Talk」計畫

### 議題結論報告

團隊名稱：發現庫生涯共學日

討論議題：AI 時代的學習方法、推動到實踐

辦理時間：114 年 6 月 8 日（星期日）

辦理地點：台東縣政府 一樓大禮堂

#### 一、現況或問題

（一）青年使用 AI 進行學習的經驗功能與自我限制並存，在生活中常常討論、也在意學習過程中缺乏深層反思與知識判讀的訓練。

1、與會者普遍覺得 AI 可以有效進行資料整合、提高學習效率，甚至彌補教師授課速度，或是師長無法因材施教的缺口；作業上摘要整理、大量論文展出、語意理解或英文學科翻譯輔助上，學青會常常使用。

2、雖然能在 AI 所生成的資訊中有所學習，但察覺在「問題反思」、「知識判斷」及「情境理解」方面仍顯薄弱，使用者常無法意識 AI 所產出的資訊真偽，亦缺乏對生成錯誤的即時辨識與回饋能力，若程度學習不佳者更容易被影響。

3、青年對 AI 生成內容的依賴程度增加，但媒體素養與資訊識讀能力尚未同步提升，易陷入過度信任、很自然地出現懶於分辨資訊的學習樣態，忽略「為何相信」與「是否正確」的關鍵思辨能力，某種程度影響學習動機與成就感。

4、AI 工具涉及隱私、數據倫理、偏誤與責任問題，多數學生都有察覺使用上會有這些狀況，但尚未具備相關風險識別與自律能力，使用過程中也未建立「是否需要定型化契約」等保障機制。

5、AI 對於個別化案例的處理能力有限，例如醫療個案需求、輔導需求、生活決策等人性問題，難以完全依賴 AI 做出精準判斷。

（二）教育現場中 AI 實施尚未成熟，教師角色與教學方式常面臨挑戰，但也能察覺 AI 在教學評量上的限制。

1、與會青年與講師都能察覺到目前的教育現場已出現許多挑戰，針對 AI 融入教學實施，讓青年覺得教師普遍仍缺乏 AI 素養與教學應用經驗，教材與教法未能有效整合 AI 協作，現階段多為嘗試性操作，缺少系統化設計與實務引導；而青年的使用經驗卻可能很多。

2、教師評量與學習成效分析，雖 AI 可以進行數據分析，但講師與參與青年都覺得還是難以依賴 AI 進行學生學習情形判斷。大部分 AI 學習工具仍偏向傳統學科本位，無法觸及動態能力評估與情境式學習。

3、學生自主學習能力落差大，AI 應用效益不一，部分學生能利用 AI 強化學習，而另一些學生則因缺乏目標感與自律性而陷入依賴。

4、學習任務缺乏現代意義與真實情境導向，AI 讓學生使用時會有種不斷堆疊知識的感受，但卻無法從中感受更有效引導自我從中建構深層理解，也無法刺激所謂的創造性表達。

5、教育行政工作不知是否能嘗試導入 AI 自動化流程（如作業批改、成績分析），但多停留於表層流程取代，目前尚無深入教學診斷或形成校園支援工具。

### （三）AI 學習方法的未來前景需結合文化感知與公平等條件。

1、多數青年理解 AI 「不是替代品，而是輔助工具」，但在學習與生活情境中，仍面臨「如何有效運用」與「在哪裡開始使用」或是「我該如何更正向的互動與理解」等等疑惑。

2、AI 很缺乏文化語境與人文美感的連結，無法提供在地文化思維與情感回應，尤其在東部的部落與在地學習經驗，AI 的形成仍有滿多部分與青年日常經驗脫節的落差，AI 在此是否須扮演重要角色，或是應另設置知識保存庫執行。

3、多數 AI 資源來自大型平台或科技公司，存在語言、風格與內容上的文化距離，難以觸及原生語言、地方議題或族群需求的教學設計；與會者也感受到理工學科與社會學科的學習有所落差，理工學科會很自然的需要學習 AI 演進向度，而社會人文學科在 AI 世代的學習重點為何？

4、AI 學習工具與資源分布不均，特別是在偏鄉、弱勢或非主流教育體系中，難以獲得同等接觸與應用 AI 的機會，仍有數位與學習不平等問題。

### （四）青年對 AI 學習未來的焦慮：如何建立信任、參與與規則的共識空間。

1、青年期待一個更「公平、開放、普及」的 AI 學習環境，避免工具壟斷與知識收費化，但同時也感到現行政策與制度缺乏相關知識價值與前進的要點。

2、使用 AI 時，缺乏明確的倫理守則與教育機制，對個資保護、資料來源、

學習資料蒐集與倫理與演算法偏誤知之甚少，使用行為多屬無意識與即時反應，若過多的依賴仍可能會產生沒有使用底線、漸失去自我學習意識的危機。

3、學習平台與教育單位尚未建立有效機制協助青年從錯誤中學習或回饋，使 AI 應用停留在被動使用階段，無共創感，或主體參與的學習情境。

4、現階段缺乏以青年為主體設計的 AI 應用案例、協作平台與學習任務，青年多被動跟隨 AI 科技趨勢，而非成為主動參與者與使用者；面對 AI 大量的效率，很需要透過價值判斷、休息、意義化的過程。

**(五) AI 應用於學習的「協作（發散）」與「工具（收斂）」功能與價值觀處於混淆狀態，青年使用目的與策略尚未成熟。**

1、AI 具備強大的協作潛力，能夠讓學習者的創意發散，如構思題目、跨領域整合等，但在使用時若未經訓練，無法善用其生成思考、發散連結的優勢，僅視為輸入指令、輸出結果的工具。

2、多數青年傾向將 AI 視為任務收斂與效率提升的「答題工具」，如數學系解題、摘要、論文寫作資料補足等，忽略其作為「思考夥伴」的可能性，導致學習過程過度工具化、知識結構扁平化。

3、教育現場缺乏對「AI 作為協作式創造工具」的系統引導，亦未明確區分 AI 於發散思考（如腦力激盪）與收斂執行（如精煉答案）的功能界線，可能會讓大家學生缺乏對 AI 使用策略的認知與調適能力。

4、若未清楚教育青年辨識「AI 為何時發散、何時收斂」，容易使 AI 使用者在創造性學習中流於模仿與複製，錯失培養原創力與團隊協作力的機會。

**(六) 參與者現況與問題延伸細節與討論紀錄：**

當日討論 面向與問 題紀錄	使用經驗	學習領域專業 差異之感受	教育問題	台東當地現況
學青	常用 AI 寫報告、生成想法，重視效率與資訊統整，但常忽略錯誤辨識與反思。	1. AI 有助跨領域整合與論述生成，但對專業科目如程式、藝術或實	1. 缺乏 AI 倫理與資料素養課程，學校對 AI 使用的評量與規範模糊，無	台東學生多需自學 AI 工具，學術資源少於都市，學校提供的訓練資源

		驗仍無法完全支援。 2. 理工與社會領域的 AI 學習要點。	從建立使用準則。 2. 協作或工具導向時常混淆與自我拿捏	與經驗交流仍有限。
社青	工作中接觸 AI 應用（如簡報、資料分析），但對其侷限性認識較足夠，多表達會去辨識、控制的立場。	AI 提升工作效率，但對特定產業（如人際服務、文化發展產業）應用困難，缺乏在地文化脈絡與真實經驗。	難以找到適合自己的進修課程與培訓資源，感受 AI 在觀念、真實性資料展出未必符合真實工作需求。	在地缺乏能結合職場與 AI 應用，位於中世代，也無特殊使用需求，但認同在台東當地醫療產業確實覺得 AI 並無發揮效益與功能。
非社青 （18 歲以下）	使用 AI 作業寫作或查資料為主，缺乏基本的資料判斷力與媒體素養，易受錯誤資訊影響，多數分享到有同學完全會去依賴 AI。	對 AI 感到新奇但沒有太多探究理解其運作，教師未提供明確教學與導引，老師也不會阻止使用，比較多是學習時為單向模仿。	教師教法尚未整合 AI 進課堂，學生容易產生依賴感，有意識到不小心會缺乏自我反思與創造性學習。	偏鄉學校設備有限，課堂使用 AI 頻率低，有使用落差。
非社青 （35 歲以上）	多數人對 AI 陌生或保留態度，僅少數有工作需求者使用，如行政、簡報或翻譯等基本功能。	對 AI 的語言或操作介面有距離感，認為缺乏人味，不會將 AI 納入自身專業重點工作流程。	未普及 AI 教學，現有社區課程少觸及 AI 議題，無法順利重啟學習動機。	對 AI 抱持觀望、缺乏工作現況的實用導向的學習認知。
講師	1. 應引導學生善用 AI 作為工具與夥伴，發展數位素養與學習感知，較少強調操作技巧。	1. 各領域應設計與 AI 融合的課程，培養跨域思維與批判力，突破單一學科本位	1. 教育體系須更新課綱與評量，納入 AI 素養，支持師生共同探索 AI 應用與倫理邊	1. 偏鄉資源應同步強化教師 AI 教學能力，建構在地教育科技支持系統，慢慢引導

	2. AI 雖能生成資訊，但易遮蔽真實脈絡與身體感知，應培養辨識虛實的意識與批判性視讀能力。	的限制。 2. AI 無法取代人類感受與經驗轉化的深度，應強調媒體敘事的感知、文化理解與情緒共鳴。	界，需透過互動確認學習過程。 2. 教育不應過度依賴 AI 技術，而忽略感性、人際與場域脈絡的學習經驗與批判性思維發展。	數位公平。 2. 在地文化與生活經驗應納入 AI 使用思考，避免讓科技取代或弱化地方情感與文化連結。
--	--	--	---	---

## 二、結論或建議

### 第一部分：與會者政策建議

#### (一) AI 技能與素養扎根教育現場。

1、推動中小學 AI 教育扎根，在 108 課綱架構下整合數位學習與人工智慧，透過數位學習創新課程設計，以主題探究、跨領域、素養導向方式落實 AI 教育，目前數位教育與人工學習仍似乎為兩大面向。

2、結合綜合領域、生活教育內容，例如教導學生善用 AI 工具輔助學習(如：抄寫筆記、與 AI 互動對話尋求更多知識等)。尤其小學處於可塑性時期，讓其更理解 AI 的運用方法。

3、提升師生 AI 素養與批判能力，學校應設立思考力與閱讀理解專門課程，發展學生對於生成內容的辨識、詮釋、轉譯、表達與語意整合及理解能力。

4、各級學校納入 AI 教職研習與培訓制度化，並建立在職進修管道，提升現場教師的 AI 工具整合教學能力及倫理意識，並尊重 AI 世代學子。

#### (二) 創新評量與學習環境建構。

1、降低制式評量，強化實作、歷程、協作導向評量設計，鼓勵學生使用 AI 進行概念重構與問題解決。

2、教育體系應鼓勵教師建立學習任務設計能力，用 AI 作為知識重組與反思工具，避免淪為單一答案產出器，除了鼓勵接露之外，更多設定問題導向、自

主思考的教學環境。

3、進行在地田野資料庫建置，如地方文化、產業、人文地景數據，讓學生能進行真實資料應用與分析，更提倡使用相關平台，提升「AI 在地化」能力。

### **(三) 在 AI 世代下更包容多元學習者與不同領域需求的學習群體。**

1、持續發展特殊個案需求領域的 AI 訓練與輔具支援設計，讓醫療、身心障礙與教育現場能有更友善、個別化 AI 的就醫環境或是支持參與學習。

2、為社會領域學習族群，應設計社會人文類組 AI 學習指引，並研擬相關課程重點，例如 AI 協作應用、資訊判讀、產業實務應用，理工領域快速演進，社會領域也需並進。

### **(四) 建構公平開放的 AI 教育政策生態。**

1、訂定 AI 使用倫理框架與審議機制，由地方教職、校園學生代表參與制定規範，AI 在校園中的使用愈來愈普遍，為引導學生以正確的方式和態度使用 AI，建議學校以校規明確界定 AI 使用的範圍及規範，並告知學生規範外的處理機制，兼顧創新與數位正義。

2、強化 AI 與人文素養並重的學習指引，亦強調媒體識讀與批判思考培養，將 AI 使用放入社會脈絡中理解，培養青年自律與判斷能力，並考慮納入倫理判斷指引或指標。

3、臺東位置偏遠，招募師資困難。針對有類似問題的偏鄉地區，應積極推廣 AI 的應用，讓在地學生可以自主學習，補足偏鄉教育資源匱乏的問題。

## 第二部分：與會者針對學習方法、推動與實踐之教學設計建議

### 壹、教學設計建議與發想

向度	期待之教學設計
認識 AI 基本原理	製作 AI 簡介互動式教材，以遊戲或實際操作協助學生理解（尤其用在中小學）。
建立倫理與風險意識	設計 AI 應用課程，提供更多案例討論與倫理判斷指標。
養成批判性使用能力	發展 AI 資訊驗證任務，並引導對比 AI 與真實資料的差異，讓學生練習辨識真實情境、訊息錯誤與生成資料錯誤。
培養創造性應用能力	開設 AI 輔助主題式專題探究，學生選擇地方議題（如老屋保存）、藝術與美感建構，運用 AI 生成、分類、資料視覺化，並且與實作情境有更多連結與感知。

### 貳、教學實作建議（更多結合在地實作與真實情境探索）

實作	教學內容舉例	教學目標
田調與 AI 分析	增進田調與真實資料，現代學生可協助建構真實資料至 AI 資料庫，並製作地圖式議題視覺化	地方文化 + 數位應用 讓學生感知自己是在 AI 時代創造資料、擁有主權的人
討論與回應思辨訓練	設定 AI 與人類討論的情境，讓學生練習更多思辨論點	建立 AI 人機互動感知
AI 創意內容建構與 AI 的重新建構	於教學現場需先訓練學習者擬定文本、學習與創作的目標方向，再透過 AI 設定使用 AI 改寫，練習文體轉換與風格分析	結合實際與 AI 文化素養 語文風格訓練
AI 工具自我監控練習單	引導學生記錄 AI 使用頻率、情境、錯誤經驗與省思，更多融入課堂思考	建立相關省思習慣

### （五）統整與會者針對此議題之重視向度

1、青年對 AI 學習應用的認知：多數青年理解 AI 在「加速資訊統整」、「提升效率」與「簡化任務」等方面的實用性，但對於其限制、錯誤風險、倫理議題以及對人際互動的影響仍常深感矛盾，對 AI 作為社會協作或是工具的角色期待更明確。

2、此場 Talk 青年對 AI 議題的主要關注重點：學習效率提升、教師角色轉變、教材教法適應、學生自主學習差異、AI 倫理與錯誤問題、AI 對思考力與反思的削弱、是否能融入有意義的學習任務等；對於「AI 與人的主權姓」、「AI 是否理解真實文化」等問題有一些共鳴與討論。

3、最直接影響青年使用 AI 的考量：包含是否會導致創造力下降、個資隱私風險、媒體資訊失真、缺乏深度思考、是否能有效應用於個案與實務、以及對未來職場使用 AI 的適應能力。

4、青年對 AI 的使用與擔憂：多數關注 AI 在職場的應用能力、協作效率與專業領域工具性價值，但同時也強調需有倫理與規範、不能弱化人際溝通與創造力訓練，擔心 AI 弱化專業思維與獨立判斷力。學青接受度較高，視 AI 為一種補足學習困難與創作支援工具，但對其回饋能力、邏輯性、文化理解與生活思辨有所質疑；也很關心如何在教育系統內公平使用 AI，期待教師能協助辨識與引導。工作的社青對 AI 的使用相對保留，重視其「是否實用」、「是否取代人力」等面向，對工具的學習曲線感到好像不是這麼快速必要；較多擔心 AI 弱化學生思考力、感知力與真實互動經驗。

5、台東在地青年對 AI 教育較為在意的面向：對「是否能建構本地化資料庫」與「結合田野、文化、生活議題進行 AI 學習任務」有很多實作的建議，認為 AI 學習不應脫離土地脈絡與人文生活，並期待在地學習資源能與 AI 應用相結合。

6、對學習方法與教學的建議方向：包括強化 AI 素養課程設計、設定明確使用倫理、建立本地文化資料庫進入 AI 學習場域、針對不同年齡層擬定教學策略、提升教師使用信心與引導力、設計真實議題導向的 AI 學習省思活動等。