

## 112年青年好政系列-Let's Talk 議題結論報告

團隊名稱：神明與碳的距離

討論議題：傳統文化保存與永續衝突中兼容並蓄的機會

辦理時間：112年08月13日（星期日）

辦理地點：北港朝天宮媽祖文化大樓三樓演藝廳

備註：

1. 討論過程中「現況問題」、「結論或建議」可能有不同部分意見，請視討論結果以適當方式呈現。
2. 如內文重點較多，建議可分點呈現。

### 一、現況或問題

**(一) 產業對於現況管制的受限與不滿，造成產業跟政府之間的政策溝通非常不通暢，產業認為相關的政策朝令夕改，造成產業對於未來願景的無助感。**

- 1、政府在跨部會的議題並未有效進行溝通，因此導致沒有明確窗口，但是卻都是行政暴力的方式運行。
- 2、產業的輔導與規畫不完善，導致民俗文化產業被迫變成黃昏產業。

**(二) 沒有一個數據說減香減了多少，但其實應該要具體的說做這些事情有甚麼目的去讓大家知道原來有在為減碳來做了多少事情，廟內的被動教育(環保面)**

- 1、由誰認定產業的生產過程中會生產多少碳？社會如何認定碳中和的認證？
- 2、金紙的標準，可以讓外部的人了解在做什麼事情，要先從互相理解，才能互相接受
- 3、廟會的訴求，理解影響，例如走向凱道，有個訴求，實現在地方的走讀、觀光管控的透明化、進行，並且達到社會語論平衡，而不是天平過度傾斜。

### 二、結論或建議

**(一) 文化教育的意義**

- 1、教育部分，把正確的文化傳承下去，過多的炮竹燃放不屬於傳統的祭

儀，應該透過媒體識讀的方面，讓大家理解真正的儀式的意義。

## (二) 文化與產業的永續機會

- 1、做社區發展做廟會的發展，該做哪些事情，可以做到碳中和?只是需要認證必須要有專業的單位、第三方單位(例如作揖宮的金紙，產生多少的碳，並且去跟政府單位說明)，社區性、永續發展、建碳目標；減碳的進行該如何設定?
- 2、多方共構，有什麼機會可以讓政府單位可以在這邊做聯繫
- 3、必須要有專業的單位。最環保廟會，用其他方式取代，不極端的方式。例如碳中和的廟會，有沒有機會可集中目光在廟會的，並且利用其他方式來增加目光，不單純是金紙、香品，因為廟會的意義是在於與人之間的交流，並進一步有機會達成文化價值的教育目的性?
- 4、民俗文化相關產業的歸屬，是否可以算是文化產業的一環?

## (三) 碳權融入的可能性

- 1、需要提供產業方認證的資訊，讓碳足跡排放認證可以落實在產業內，提供碳中和的觀念與實際做法。
- 2、哪些類別可以做為碳權的供應商，是否後續提供綠能的碳權供耗能產業抵銷以達到碳中和，針對這一點的標準需要更加完整的規劃與檢驗標準。
- 3、從金紙的製程和輔導角度來看，透過碳權的方式來規範業者的在提供的定量，也就是達到一定的價格便能以保存文化的方向，也同樣保護整體環境，而不是透過限制、禁止的方式來決定一方犧牲結果。