

2023年青年好政系列-Let's Talk 議題結論報告

團隊名稱：台灣勞工陣線協會

討論議題：淨零排放下的公正轉型：如何影響青年就業？

辦理時間：2023年08月12日（星期六）

辦理地點：東吳大學城中校區鑄秋大樓2123大會議室

備註：

1. 討論過程中「現況問題」、「結論或建議」可能有不同部分意見，請視討論結果以適當方式呈現。
2. 如內文重點較多，建議可分點呈現。

現況或問題

（一）淨零碳排與公正轉型

1. 勞動與就業：除了大學體系以外，技職體系影響也非常深遠。在能源系統中進行永續轉型，可以創造大量的工作機會；但在淘汰石化工業的同時，我們也犧牲了非常多傳統產業的勞工，特別是石油、天然氣、煤炭產業。在這樣轉型的工作職缺增減趨勢下，宏觀而言整體職缺需求量看似沒有增減，但其實整個轉型朝向高技術高資本，實務上並無法讓那些石化工業工人直接轉型到高科技能源產業的職位中。在淨零碳排的轉型過程中，政府需要盡可能透過社會對話等政策，確保所有的勞動者不被遺落，透過事前影響評估以及不同利害關係人之談話，了解各個不同立場的個人與利益團體有何想法。
2. 公正轉型作為工會運動策略：起源於北美石化工業工會，也就是我們傳統認為的那種高污染產業。在當時，工會對此產業的職業安全衛生以及勞動權利有高度的主張。隨著環境運動的興起，環保團體透過政策遊說逐漸讓環保議題與環保政策成為政策主流考慮的因素。在如此趨勢下，工會運動也逐漸認知到環境永續之重要以及與環境運動相結合的可能性。
3. Super Fund：在環境議題倡議的脈絡下，「Super Fund」的概念產生，透過以政府為主導的基金重建受到污染的土地，進行環境、土地等生態保育的

附件4

建設工作。相同的道理，公正轉型的倡議前期，勞工團體也提出應該要有相應概念的「工人超級基金」，以政府主導基金進行公正轉型後的勞動與就業政策補助基金來源。

4. 公正轉型的國際化與主流化：1980年代公正轉型概念列入《巴黎協定》序言中，自此開始大量出現在國際範圍內的主流政策論述與環境倡議元素。既然轉型勢不可擋，這樣的觀念同時確保勞工可以在轉型的過程中不被遺漏，成為國際趨勢。

（二）資源回收業以及機車行業

1. 機車行業：運具在2050淨零碳排的政策架構下，政策目標就是要轉型成朝向電車。這連帶影響了整個傳統汽機車產業維修的產業結構。這是所有2050淨零碳排政策架構之下受影響程度最大的行業。全台約有2.1萬家機車行，其中9,100家為車廠連鎖及加盟，11,000間為個體經營車行，內部以1-5名員工，估計個體經營車行從業人員至少1.1萬-5.5萬人，這些數據是政府因應影響而進行的盤點計算，盤點地非常明確。
2. 週日的輔導安排是否公正？目前環保署所提出的產業輔導政策是提供業者直接傳授轉型技術，過去機車維修主要是以引擎為核心的汽修技術，但在未來將面對的是大量的電動車機器修理技術，屬於馬達為核心的修理技術。這些轉型的技術輔導環保署「以安排在週日開課為原則」，此項原則看似體恤民間機車業者，運用業者少數的休假日開課讓業者有空前往；但實際上在繁忙多日後面對少數的休假日，很少有業者會再願意撥出寶貴的休假時間去上課。這樣的時間分配問題政府應該要能夠意識到、提供更多元彈性的開課時間安排。
3. 分配正義來自肯認正義與程序正義，要先確認淨零轉型可能牽連的所有利害關係族群（肯認正義）、確保利害關係人有足夠管道參與政策規劃過程（程序正義）後才能達到確保利害關係人因轉型決策受益或受損的公平性的分配正義。
4. 資源回收產業在2050淨零碳排的政策架構之下，環保署提出許多政策目標，包括再生粒料工程化、事業廢棄物燃料化等等，也提出實際上需要扶植中小企業建立廢棄物商業循環模式、輔導廢棄物清除業者進行低碳製程技術轉型、協助業者產業轉型與提供低利貸款，並推出資源回收個體戶的

關懷計畫。

5. 然而，這些政策框架，在地的資源回收業者完全都沒有收到任何資訊，至少位於新北市鶯歌區的我們家回收廠並沒有收到相關資訊。我們認為我們沒有接收到資訊，固然是政府沒有逐間回收廠進行專案列管輔導，但實際上要求政府每一間回收廠皆逐間輔導難免有點強求。實際上我們在現場面臨到的問題是「缺乏連帶」。對於既有組織，既有的商業同業公會包括「新北市廢棄物清除處理同業公會」跟「中華民國資源回收商業同業公會聯合會」等等，但這些我們家的回收廠也完全沒有加入。這部分我們經營者對商業同業公會感到不熟悉，也因為這些不熟悉與不理解公會功能、對於公會之效能感低，所以沒有加入的意願。另外，在地方的回收業者多數也處於競爭關係，造成由上而下與由下而上都面臨團結與連帶的困難，這對政府進行社會溝通是相當不利的。
6. 地區資源回收產業的觀點認為，面對淨零轉型政策，優勢在於導入、轉型高科技、高資本、高技術的低碳排廢棄物處理產業可以與青年就業相互結合，與技職體系、大專院校合作，增加青年進入原先就業者之年齡層結構較為高齡之回收產業。然而，仍然面臨了我們擔憂的危機，而這些危機源於社會對話不易的溝通成本。不僅對於回收廠的誘因低，我們也擔憂拾荒個體戶面對更為險峻的公正轉型不正義之困境，因為拾荒個體戶通常更為缺乏代言人，難以以利害關係人的角色進入此行業的公正轉型討論；由回收廠代言看似是折衷法，但其實回收廠與拾荒個體戶也存在既共生但又利益相衝突的狀況。

二、結論或建議

（一）淨零碳排與公正轉型

1. 我們組別以族群做簡單分析其衝擊，區分為學生、就業者以及失業者三種。首先，台灣的產業結構多數仍然著重於傳統產業，對應到學習端我們希望分析預期薪資之落差：傳統產業之學生在學習期間與出社會後可能會面臨期待落差。這相應地會影響科系選擇，若是之後持續倡議淨零排放，環工科系分數會長，而化工相關科系則可能會跌。石化相關產業可能會面臨失業潮，可能會導致相關專業學生找不到工作，中小企業也可能面臨倒

閉危機，因為他們可能不夠有資本轉型。同時，外籍移工也可能受到就業影響，因為其集中的產業仍然為傳統產業。

失業人口：產業轉型導致失業者的轉職更加困難。失業者通常是更為弱勢之族群，更沒有資本走入這樣高技術、高資本的產業。而替代能源通常也較為昂貴，特別衝擊失業者等弱勢族群。我們認為可以透過工會提供工人技術訓練，提升工人在新時代的適應能力。

2. 我們從族群開始討論，發現各個族群都面臨諸多困難。首先是身心障礙者，可能被淘汰。非典型勞動。更高層次，我們也討論到落實不足的層次，因為這些政策無論是我們學生或是現場都沒有相關資訊。法律可能會先於實際操作，但現場的工作者們真的能夠因應嗎？

養魚結合科技知識，例如魚塭內轉動的水車可以結合手機，讓經營者即使在海外也可以掌控魚塭狀況。如果可以結合產業創新，結合成產業轉型，這未必是會被犧牲的一部分。

3. 就業方面我們比較有共鳴所以討論比較多。運輸業以計程車以及外送人員可能會面臨運具轉型而資本不足。汽修業仍以黑手修油車為主，未來轉型我們很好奇政府是否有對龐大的黑手的產業輔導轉型計畫。

農業部分我們連結到太陽能板，認為太陽能板的架設若是使用過多農地也會排擠到農業發展，這部分需要綜合各產業的需求進行通盤考慮規劃。

營造業面對淨零轉型會產生很多公共工程，例如從燃煤轉成燃氣，需要大量燃氣機組，創造了大量、短時間內的就業機會與公共建設需求，這樣短時間內的趕工與就業機會創造其實是非常短視的，國家限定完工期限，不僅面對高工時、高壓力的職安風險，也面臨大量就業機會後的危機。營造業目前面臨極度缺工的困境，燃氣機組工程結束後又會面對大量失業潮。

高碳排的就業機會：公共工程端其實這些機具也沒有考慮到其建設碳排，在建設期間機具大多使用柴油，變相產生更多的廢棄成本。

淨零碳排政策下可以預期到產業變遷，隨著時間發展。這對失業青年與學生會有大量影響。是否能有這方面就業的評估與盤點。技職體系下游學生科系會有衝擊。面臨產業轉型帶來風險，但不同族群承擔風險的本錢不足，在原先不平等的社會中會創造更大的不平等。

(二) 資源回收產業與機車行業

附件4

1. 社會對話：如何提供誘因讓大家參與？如何尋找代言人？該由上而下還是由下而上？我們認為可以尋找相關工／公會、鄰里長、相關學者。擴大民眾對淨零之認知，增加民眾與淨零之連結。以前我們對這些概念之認知停留在節能減碳、淨灘等等，對於此概念很不了解。應該要先讓民眾有普遍對此概念認知。最後，要彌平數位落差。很多不常使用網路社群的人難以獲得這種新資訊，我們認為可以透過例如鄰里公告推廣。

針對教育，我們認為可以透過例如企業參訪讓學生透過這種行程了解實務上的淨零轉型。

輔導行程上，我們認為可以透過技職體系實習需求去提供機車行的關門培訓之補償，以人力換人力讓就有人力進行培訓。如此與技職教育體系相接軌，提供此產業上下串聯之雙贏正向可能。
2. 針對回收業，我們發現環保署有提供補助計畫。但仍然發現此計畫有些問題，現場遇到的狀況是補助停留在公有清潔隊，補助拾荒個體戶。但因為公有清潔隊的據點較少，拾荒個體戶若是要跑到公有清潔隊會面對更長的通勤路途；許多拾荒個體戶都是純粹步行拖著沉重推車前往，難以讓拾荒個體戶親近。土地使用方面，部分北市回收廠的土地使用都不符合其土地分區規劃，可能根本上北市的土地分區規劃就沒有考慮到資源回收廠與社區建立連帶的需求。我們認為可以成立資源回收合作社，地方由下而上自發組成合作社，而政府則著重在鼓勵的角色。

而就算政府設立的條款再如何詳細，民眾不知道也沒有用，所以我們認為可以透過教育端提供這種教育，特別是個別產業之實作。

身心障礙者就業衝擊仍然很難保障，工作者應該要主動提供身心障礙友善之職場環境，把不同多元特質的人都納入淨零碳排公正轉型之討論。
3. 政府可推動電動車維修證照，考取證照後獲得優先及積極媒合。

公私立大學永續發展不平均，之名公立大學獲得更多永續指標之資源，但既然這是青年會共同面對之問題，在大學端希望可以更為平等的學習資源。淨零碳排趨勢下，未來工運團體可以提到更多關於政策調薪之保證。因為將來碳稅會墊高民生物資，若是廠商把成本轉嫁到消費者身上，勞工光是要維持基本生存成本就要花費更多成本，所以我們認為政策調薪是必須的。還有些公司在這樣的趨勢下勢必面臨倒閉，團體協約應該要針對企業倒閉提出有保障的解方。

附件4

綠色收益回饋金制度：讓企業在推動政府政策時可以同時公平、透明地回饋倒在地居民，以離岸風電為例，居民是否可以透過損害填補以外獲得其他利益。

中小型企業的淨零碳排政策非常形式主義，有漂綠的嫌疑。我們認為政府應該要證實質地稽查這部分。

淨零排放：損害填補？為何要發生損害才要填補？

分配正義基於社會不平等不正義，為何我們往往都要到發生不平等才要解決問題？我們認為一定有支持方認為，離岸傳統產業面臨凋零，不如接受企業的買賣去建設離岸風電、接受補償。但另一方我們認為這是資訊極為不對等的交易，因為這種交易隱含了很多成本都是當地居民需要長期承擔的，例如環境與污染。這也限制漁民的時間勞動與生存模式。如果我們持續討論淨零排放可能會忽略傳統漁民之生活模式，不能超越漁業活動的傳統。不能以公式化換算金錢補償。

（三）總結論

影響產業的盤點應該要更多，包含影響性程度。輔導轉型的政策要更貼近基層需求，所以須建立社會對話平台。多元經營模式，包含合作社、合夥企業。對於公正轉型可以放到教育，不只是知道此概念，也要有操作性學習。