

114 年「青年好政-Let's Talk」計畫 議題結論報告

團隊名稱：南國棉花糖

討論議題：AI 時代下數位性別平等教育的困境與展望

辦理時間：114 年 7 月 27 日（星期日）

辦理地點：社會福利綜合大樓

一、 現況或問題

【第一桌】

talk1

1. 校園中的性別
 - a. 課程上的意識啟蒙
 - b. 文組/理組中的趨力：研究中選組的偏誤
2. 職場中的性別
 - a. 男性為主的職場對女性的歧視評價
 - b. 育兒上的不友善
3. 社會文化中的性別
 - a. 多元性別群體：
 - i. 使用廁所的擔憂：針對性別友善廁所希望可以更加普及
 1. 多元性別的通用 v. s. 特定傷害的個案
 - ii. 女性專屬空間
 - b. 政治正確的回答 vs 社會真實的接受度
 - c. 網路言論
 - i. AI 使極端言論在同溫層中擴散：部分來自機器人操作社會分化
4. AI 的使用：
 - a. 查找資料
 - b. 修飾語句、提升產出品質（eg 國文、美術）
 - c. 對話及感受的整理
 - d. 低成本提供情感/情緒價值
5. 資料來源
 - a. 如何具性別觀點：要餵 AI 什麼？
 - b. 資料偏誤（人臉辨識）
 - c. 假資料被刻意使用
 - i. 建立新的 AI 並符合性別平權
6. 資料的提供
 - a. 隱私性的問題
 - i. 在 AI 中提供個人照片的問題
 - ii. 女性的風險與保護
7. 數位性暴力：
 - a. 犯罪程度
 - b. 騷擾程度：未經他人同意之影片合成
 - i. 懷念的人
 - ii. 盜圖、騷擾等問題

- c. 心理健康
 - i. 情感支持：可以是情感支持還是會造成人際疏離
 - ii. 警示語的顯示
- d. 網路傳播問題
 - i. 加速散播速度
 - ii. 辨識性私密影像受害者協助下架等
 - iii. 停止擴散

【第二桌】

下午討論時間

請大家自我介紹，

桌長說自己的背景、請大家談參與動機

亦佳：本身做性別相關議題、周圍有朋友數位性暴力受害者。

泳漣：學校要創社團、跟議題有關的

建穎：想來看大家對議題切入的點

如汝：防暴的講師、基金會本身是有做自媒體、有做媒體釋讀、性別跟 AI、

瑋湏：在社大跟長輩互動、遇到兒童、課程有點意識到、意識到有性別刻板印象

欣雅：以前的審議團隊、有機會就來上課、以前在國外做學術外交、也是青年委員、蓬勃發展中的議題、擔心未來是一個問題、也關注性別議題

1. AI 資訊生成：
 - a. 不一定是真實的，大家會無法分辨真偽：AI 常見的幻想、假資料的問題
 - b. AI 生成資料的國籍問題，是否是該地方的法律等
 - c. AI 生成資訊的問題
 - i. 使用者識讀能力不足：兒少難以辨認生成不當資訊
 1. 提升民眾對生成式 AI 的認識，深入教育包含：媒體識讀、資料識讀的知識、隱私權、資安等瞭解。大家要導正、ai 不是一個搜尋引擎、內容是被給予的，
 2. 教育體系納入 AI 工具的教學，可以運用校園宣導主題等方式讓學生接觸，其中包含相關知能及法律規範：宣導 AI 的風險
 3. 將識讀知識變成流行測驗
 4. 平台應該推動實名用戶，才能知道這個帳號生成的東西，可以負責
 5. 家長能減少使用短影音，落實家庭教育
 - ii. 都使用 AI 生成資料可能會喪失思考能力
 - iii. 資料投餵不夠客觀
 - iv. 僅識別二元性別之性別刻板印象
 - d. 民眾提供圖片、個人照片等隱私、肖像權問題：成為假帳號的圖庫
2. AI 治理、控管等問題
 - a. AI 發展快速政府監管跟不上
 - b. 技術及治理面的問題
3. 數位性暴力：
 - a. 民眾使用 AI 生成性剝削惡搞圖片等

- b. deepfake 技術語音合成、造成變成傷害工具
 - c. 生成不真實的性影像
 - d. 多為生理女性受害
4. AI 性別偏見/歧視等
- a. AI 員工篩選機制套用性別刻板印象
 - i. 要求企業揭露演算法來源
5. 性別平等教育：
- a. 無落實在教育體制中
 - i. 教育本身存在性別刻板印象
 - ii. 性平認知不足
 - iii. 科技進步弱化獨立思考能力
6. 性平人員相關知能不足
- a. 性別事件 xAI 帶來的衝擊處理，要求公部門派員受訓：AI 運用、法律、中立、性平等。諮商師及教育工作者應討論 AI 衝擊之影響

二、 結論或建議

1. 教育：

a. 媒體識讀

- i. 提升民眾對生成式 AI 的認識，深入教育包含：媒體識讀、資料識讀的知識、隱私權、資安等瞭解。大家要導正、ai 不是一個搜尋引擎、內容是被給予的，瞭解事實查核中心資訊證實管道。
- ii. 教育體系納入 AI 工具的教學，可以運用校園宣導主題等方式讓學生接觸，其中包含相關知能及法律規範：宣導 AI 的風險。
 1. 數位性暴力知能課程可納入高中、大學通識課程。高中結合數發部、教育部，融入課程綱要
 2. 建議開設 AI 輔導課，讓學生學習辨識 AI 生成內容、瞭解人工智慧的原理與限制。
 3. 大學通識課程
 - a. 大學性別平等委員會應建立 AI 數位性暴力處理 SOP。
 - b. 可與外部學者合作辦理講座、推動通識護照制度。
 - c. 數發部、教育部可媒合專家進入校園宣講與教學。
- iii. 性別事件 x AI 帶來的衝擊處理，要求公部門派員受訓：AI 運用、法律、中立、性平等。諮商師及教育工作者應討論 AI 衝擊之影響

b. 多元媒介運用

- i. 拍攝短影音與八點檔劇情，吸引年長者與不同世代族群注意。
- ii. 與網紅、KOL 合作宣導數位性暴力與 AI 風險。
- iii. 結合節慶活動、進入社區與學校推廣。

2. 法規、制度調適

- a. 數位相關加害相對人可以接受相關 AI 相關的輔導
- b. 辨識性私密影像受害者並協助下架
- c. 納入利害關係人參與討論，建議立法院建立相關對話／審議機制。
- d. 面對未成年被害的不雅合成影像，應強化對不良行為人的處罰與輔導。
- e. 除了罰父母，也要建構少年加害者的法律與心理輔導。

3. 公部門與制度：

a. 政府行動

- i. 建議定期辦理軍警、公務員、教師等 AI 教育研習。
- ii. 每個縣市的智慧發展中心可作為在地推廣與訓練據點。
- iii. 高中輔導老師可成為推動 AI 性平教育的橋樑角色。
- iv. 設立 AI 諮詢專線，提供民眾即時協助與回應管道。

4. 平台內容監管

- a. 個人創作、隱私是否被參考被 AI 使用，是否可以下架等。
- b. 針對既有平台運用校正現有資料形成管制指標：使用及閱覽是否知情、同意接受 AI 蒐集、使用，而瞭解其會產生什麼影響力，而 AI 會運用個人資料的程度及生成之內容類型，形成社群平台端的約束(AI 加註、實名制等)