

## 112 年「青年好政-Let's Talk」計畫執行團隊-需部會再釐清處一覽表

本部青年發展署 112 年「青年好政-Let's Talk」(以下簡稱 Talk) 計畫，以「環境永續-淨零排放」為題，號召 30 組青年及專業團隊，於 6-8 月由團隊辦理 30 場 Talk 討論。團隊自主討論結果，本部業以 112 年 8 月 21 日臺教授青字第 1120000203 號函及 112 年 9 月 8 日臺教授青字第 1120000221 號函，請相關權責部會書面回應。現團隊已就部會回應內容，盤點需再釐清處，分述如下：

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
三個圈內的炸雞	<p><b>鼓勵企業執行永續計畫</b></p> <p>說明：建議政府召集各相關部門，共同研擬設定獎勵方式，獎勵投入環保行動的企業或廠商，讓他們能更有動力實施環保政策，並且定期的督導和稽核，進而達到環保永續目的。</p>	<p>● <b>環境部：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本部為促進企業善盡企業社會責任，推動環境保護工作，設有「國家企業環保獎」，並鼓勵其他企業以獲獎者為楷模，成為進步共好的動力，共同提升生活環境品質，是企業推動環境保護的最高榮譽獎項。</li> <li>2. 為鼓勵在環保推動有優良事蹟的各行業參選，國家企業環保獎參選組別分為二組，包括製造業組及非製造業組，獲獎企業將由環境部公開表揚，有助於提升企業整體形象，進而增進企業的國際競爭力。</li> <li>3. 為鼓勵推動空污防制、空氣品質改善行動等卓有績效之企業或廠商，本部刻正研議好空氣獎辦理方式，預計明(113)年偕同各縣市環保局辦理，以引導業者落實環保行動。</li> <li>4. 設置「綠色化學應用及創新獎」為鼓勵各界從源頭導入綠色化學概念，從源頭到終端產品的製程中，使用更安全、低毒性、甚至無毒性之化學，減少毒化物使用、落實危害預防管理及強化緊急應變能力的培養，以降低對環境的衝擊及危害，本部自107年起，依「毒性及關注化學物質管理法」第72條規定及「毒性及關注化學物質運作獎勵辦法」舉辦「綠色化學應用及創新獎」，除公開評選及表揚外，後續辦理推廣活動，藉由表揚績優單位及個人，以鼓勵各界達到「降低風險」及「管</li> </ol>	1	<p>討論內容提出的獎勵機制，主要是指對於企業來說能夠給予實質的補助、獎金或是稅金上的優待調整等等，以降低永續前期的高成本門檻，達到鼓勵與協助的作用。</p>	<p>環境部 經濟部</p>

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
		<p>理量能」，並共同朝向「有效管理化學物質，建構健康永續環境」之願景。</p> <p>5. 「綠色化學應用及創新獎」自107年起迄今已辦理3屆，每2年辦理1次，共計選出43家獲獎單位及30位個人，除公開表揚外，為使頒獎後續效益擴大，本部除拍攝獲獎單位事蹟影片、撰寫獲獎實錄及編纂年報外，亦辦理成果發表會，供獲獎單位展現推動綠色化學之成果；另本部主動媒合推動綠色化學之大專校院至獲獎單位觀摩計9場次，及線上演講14場次，使績優單位能將獲獎事蹟深入說明，亦可讓師生瞭解綠色化學於產業界之應用，以達綠色化學推廣之效。</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>經濟部：</b> 經濟部工業局協助傳統產業技術開發計畫係鼓勵業者自主研發，提供業者開發創新產品補助資金，若業者有開發環保永續相關產品需求可於公告受理期間提案申請。</li> </ul>			
<p>作伙來共乘</p>	<p><b>建置完善個資管理機制</b></p> <p><b>說明：</b></p> <p>透過共乘平台，建立用戶的實名制註冊、路程公開、駕駛員及乘客等資訊透明化，搭配評價機制、制定平台個資使用安全規範等，確保使用者權益，讓用</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>交通部：</b> 幸福巴士2.0/噗噗共乘可透過免付費電話、LINE 及網路預約服務，並採乘車實名制，申請者需持乘車 QRCode，供司機掃描，作為乘車證明。</li> </ul>	<p>2</p>	<p>感謝部會回覆，團隊已知幸福巴士與噗噗共乘是非常好的案例。不過就台灣來說，不單單是偏鄉、花東需要共乘。我們的討論是針對例如：高雄 MeN Go 高雄(高雄市把公車、計程車、捷運等整合在一起共乘)、新北市共乘網等這類的平台，未來交通部將搭乘乘客的資料、共乘費用等試圖整合在一起嗎？</p>	<p>交通部</p>

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	戶能更加安心。				
商院的孩子們	<p><b>培養專業能力</b></p> <p>說明：鼓勵學校培育之綠領人才可與國內外企業進行產學合作，到綠能產業取經，確立各產業之綠領需求。</p>	<p>● 教育部：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 產學合作係學校為增益國家教育及經濟發展，與政府機關、事業機構、民間團體及學術研究機構合作辦理各類研發、各類人才培育及學校智慧財產權益之運用事項；本部將於適當場合鼓勵學校與國內外綠能企業進行產學合作。</li> <li>2. 本部透過「促進產學聯結合作育才平臺」成立綠能科技工作圈，針對國內綠能產業需求，促成多所大專校院與業者合辦太陽光電、離岸風電等人才培育專班；亦配合政府2050淨零排放目標，111年起補助國立中興大學、國立中正大學等校與公協會合作，協助產業(製造業)提升節能、減碳技術，並開設相關課程，培育綠領專業人才。</li> </ol>	3	經盤點國內大專院校永續課程，公立大學的課程數比私立大學來的多，而這跟學校科系與性質緊密關聯，其中又以理工類的科系居多，商管類別數量較少。同時，大學接觸與學習的內容很難跟企業實務做銜接，永續實務中有許多跨領域的內容，期望能提供學生至企業實習與實務操作的機會，而針對國內綠能產業需求外，也能增加商管相關的綠色經營專班。例如：碳審計師、永續管理師等等，查核碳排放數據、撰寫永續報告書，共同完成淨零排放的目標。	教育部
Skills for U 社團法人國際技能發展協會	<p><b>如何設計有效的制度或方案，協助技職教育現場達成更全面的淨零排放觀念、知識與技能的落實？</b></p> <p>說明：淨零排放觀念需要進行推廣，可透過校內網站或海報，加強曝光社福機構或公益團體有關淨零排放、環境永續的</p>	<p>● 教育部國教署：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 本部國教署持續透過群科中心辦理淨零排放等環境永續議題相關教師增能研習，提升教師相關專業知識與技能，並鼓勵教師將能源議題與環境永續議題融入課程，藉以加深學生淨零排放之觀念。</li> <li>2. 另依環境教育法第19規定，略以，學校教職員工生，每年應參加4小時環境教育，學校可將淨零排放、環境永續等相關議題納入環境教育辦理，如辦理活動、演講、戶外學習等，增進學生相關知能，以落實永續校園發展。</li> </ol>	4	政策立意良善，惟落實在學校現場的「教學方法」，團隊認為或許可持續思考並實驗能夠有效引發學習動機、引導學生確實認識議題、從生活乃至於工作會願意採取行動共同推廣的方式。以技職學生而言，其實常常是要透過「實作」才能將相關觀念吸收並融會貫通，然而現行技高學校是否都採取「演講」與「觀看影片」的方式處理居多呢？抑或是有不錯的環境教育實踐經驗可以分享呢？再麻	教育部(國教署)

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	活動資訊，讓科大或高職的學生瞭解環境永續知識。			煩回覆，謝謝。	
保證責任臺中市大人物農產運銷合作社	<p><b>產銷履歷與碳足跡驗證制度優化建議</b></p> <p>說明：目前碳盤查、產銷履歷適用法規、管理單位均不同，如何有效套用相關數據、機制，建議政府部門間應設計數據連動、轉換、整合相關資訊平台，可以從產銷履歷系統匯入碳足跡應備資訊，降低農民申請困擾，或透過智慧農業應用物聯網帶入數據即時透過雲端匯入系統，節省登打操作複雜度也可做為解套。</p>	<p>● <b>農業部：</b> 農業部已於年度納入產銷履歷導入碳足跡概念之研究計畫，評估可行性，以期降低資料重複登打之困擾。</p>	5	希望進一步了解可行性以及推動辦法協助我們可以一同響應 2040 農業淨零排放增加農友收益。	農業部
點點塑環保科技股份有限公司	<b>地方或社區回收制度強化措施</b>	<p>● <b>環境部：</b> 依據現行廢棄物清理法第五條第六項環境部已統一公告一般廢棄物回收項目，各縣市執行機關得視轄區需求增訂其他一般廢棄物回收</p>	6-1	1. 紙容器屬於公告應回收項目，然而實際第一線打掃人員反應後端廠商無法處理而當作一般垃	環境部

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	<p><b>說明：</b>建議政府應統一各地方回收標準，避免都市與鄉村、企業之間不同步，造成回收資源出現標準不一的情況，希望能有統一的規範或範例圖像方式供民眾參考，讓民眾可以直覺瞭解垃圾分類的規範；並設置顯眼的回收桶，讓民眾方便進行回收。</p>	<p>項目，已有統一規範回收項目，各縣市執行機關也依據一般廢棄物回收清除處理辦法，公告分類、收集時間、指定地點與清運方式，交付回收、清除或處理依據。為方便民眾視覺辨識回收，在回收設施與相關宣導文宣以由過去文字敘述朝向多國語言與圖像標示方便民眾回收。</p>	6-2	<p>圾處理；經查詢全台僅4家紙容器處理業者，是否有相關聯結資源可彌補此落差？</p> <p>2. 請問環境部公告，是否有相關可一站式查詢各地方政府回收標準之平台？因各縣市標準不一致，造成民眾誤解的情況時有所聞，當國內旅遊民眾至外縣市卻無法得到該地方的正確回收資訊，甚至是赴外地工作或就學群眾均是如此，對於國人的回收意願將會是常態性的打擊。</p>	
社團法人海線一家親環保協會	<p><b>推廣永續飲食概念</b></p> <p><b>說明：</b>建議政府推動一鄉一綠色餐廳(仿效一鄉一特色)，讓民眾能更加容易接觸到永續飲食。</p>	<p>● <b>環境部：</b> 本部推動響應環保餐廳標準，為優先使用國產在地食材、推行惜食點餐及不主動提供一次用品，達到減少食物碳排里程、廚餘及廢棄物三減目標。截至112年9月12日，全國響應環保餐廳家數為1,701家，範圍已擴及22直轄市、縣(市)，後續持續擴大推動響應環保餐廳標準。</p>	7	<p>針對響應「環保餐廳」，申請流程依現有資訊，僅需透過電子填寫，並上傳相關佐證資料，審核過後即可成為環保餐廳，在審核標準上較為寬鬆，因此也想詢問部會是否規劃更嚴謹的審核機制，強化環保餐廳系統？</p>	環境部
台灣勞工陣線協會	<p><b>減少資訊落差，提升社會對話參與度</b></p> <p><b>說明：</b>目前現有政策資訊多半以數位網路進</p>	<p>● <b>國發會：</b> 1. 為達成 2050 淨零排放，永續會下設「氣候變遷與淨零轉型專案小組」，由環境部擔任幕僚，負責相關工作之推動。有關政府應改善社會對話門檻，以利與利害關係人產生連結，提升淨零排放之認知度與瞭解，事涉淨零轉型社會溝通，環境部已於 2023 年陸續辦理「淨零轉型</p>	8-1	<p>國發會回應為溝通會議增加線上直播，並將會議結果上網。並未回應有關偏鄉或弱勢遭遇數位落差情形。</p>	國發會

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	行宣傳，然在偏鄉或弱勢族群取得資訊不易，以致易產生數位落差情形，建議政府應改善社會對話門檻，以利與利害關係人產生連結，提升淨零排放之認知度與瞭解能源轉型之重要性	攜手前行」氣候論壇、「2023 資源循環國際研討會」、「資源轉型邁向永續」資源循環論壇等社會溝通會議，強化對外溝通，蒐集各界意見。 2. 此外，每場次社會溝通會議，除現場實體參與外，更開放網路報名及直播，以廣納各界意見；另會議相關資訊及說明資料，皆公開於環境部「氣候公民對話平台」議題專區供各界瀏覽參考。			
	機車產業輔導時間不利於民間業者  說明：勞動部透過就安基金辦理「機車行輔導辦理」協助產業轉型，但時間「以每週日辦理為原則」，使得大量機車行業者參與意願低落，缺乏誘因，使得業者需特別關店或是運用少數的休假日前往接受輔導。	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>勞動部：</b> 經查有關機車轉型相關訓練課程，係由經濟部專責辦理，建請轉由經濟部統一回應。</li> <li>● <b>經濟部：</b> 本部透過結合產業公協會、各縣市工策會等單位，合作辦理推廣說明會，協助企業掌握國際淨零趨勢及政府資源運用；另藉由辦理淨零轉型關鍵戰略之社會溝通會議，詳實評估受業管政策影響之範疇與利害關係人，以凝聚共識，推展後續相關協助措施。</li> </ul>	8-2	機車行升級輔導由經濟部與勞動部主辦，預算由勞動部就業安定基金支應，辦訓單位為勞動部合作訓練單位、各車廠及工商會自行辦理。勞動部應可做部分回應。	勞動部 經濟部
神明與碳的距離	整合部會管制規範，暢通產業	<ul style="list-style-type: none"> <li>● <b>環境部：</b> 本部已研擬「空氣污染防制方案(113-116年)」</li> </ul>	9-1	首先感謝部會能願意跨部會協同改善，但目前最大爭	環境部

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	<p><b>與政府溝通管道</b></p> <p>說明：金香炮竹產業因為鞭炮金紙議題欲尋求對應之主責單位進行溝通，整體跨部會淨零排放的統籌機關是國發會，燃燒金紙權責在環境部、產業發展是經濟部、民俗文化與無形文化資產權責是在文化部文資局，建議國發會與三業管單位進行跨部會整合，並且針對金香炮竹產業業務召開跨部會溝通會議，確立主責單位。</p>	<p>對於金紙燃燒之空氣污染防治，已結合中央部會、地方政府擬定防制政策，持續推動紙錢集中燒、以功代金等環保祭祀措施，至於金香炮竹減量等涉及宗教輔導及殯葬管理事宜，為目的事業主管機關內政部之職掌，將由相關部會共同協助引導改善。</p>		<p>議在於環境部所依據中央部會、地方政府擬定的防制政策缺乏參照其他文化領域之專業人士的評估，相關單位也就依據這樣的法規向下壓迫文化發展，對此再進行這類減少金香紙政策未來能不能有更多的調整方案或改進備忘錄，本團隊在結案報告上也有提供參考建議，希望環境部能夠再次針對這類法規進行民間層次上多方檢討，並改進現行的法規制定。</p> <p>關於為何金香炮竹減量或其他相似法政策會引起反彈，很大的原因在於這些製造產業、文化傳承者因為減量而直接影響習俗問題，但也提到並非完全反對減香措施、改善空氣品質，更大一部分是在於文化層面的寬容和彈性空間，而不是死板的(KPI)量化壓迫導致傳承斷層，對臺灣的未來傳統文化產生嚴重的後遺症問題。小結：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請安排傳統文化習俗、製香產業界人士參與並整合意見後再次調整相關法條。</li> <li>2. 應提供具體的改進時程，以避免轉型正義的失敗，造成文化傳承的惡化。</li> </ol>	

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
				3. 越晚改進，恐怕衝擊會越高，包含結案報告提到部分廟宇轉向公寓斂財化、習俗文化斷層、小型傳統活動消失等等。	
	<p>支持產業轉型，以公平、公正、公開的方式宣導宗教習俗</p> <p>說明：經濟部針對金香炮燭產業有定義相關鞭炮等規範(如：進口海關的香品都會依據 CNS 15047「香品」國家標準審查、CNS 15095 國家標準驗證金紙品質)，但環境部卻不採用此檢驗標準，僅單方面的認定及判斷環境汙染程度，並未依照實際狀況提出不同且具體明確的要求規範，導致產業無明確遵循依據。</p>	<p>● 環境部： 有關 CNS 15047「香品」、CNS 15095「金銀紙」標準之訂定及商品查驗係經濟部標準檢驗局權責，主要係就產品品質進行規範，而非屬該局公告應施檢驗品目。另因紙錢香品燃燒條件不同、是否置於有污染防制設備之金爐燒化亦會造成污染排放程度不同，爰環保機關除鼓勵源頭減量措施外，亦針對管末污染防制進行管理。</p>	9-2	<p>經濟部定義的規範主要是以組成物進行，組成物燃燒就會對應到會產生何種廢氣、燃點，在目前環境部並未有極度明確的標的，僅以燃燒就會產生污染之概念，在排放量不對等之數據下，要求禁止減量，應該同步要求所有單位與相關排放源有對應的機制，否則在排放源比例原則下，相關業者也無法自處、也不具備合理性。小結：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 此項要求並非討論金紙品質標準問題，而是現場檢測汙染的問題。</li> <li>2. 本團隊了解到許多宮廟對於檢舉到環保局人員來到現場檢測「不合理」問題，對於環保局檢測人員「也沒有標準規範」，這演變成只需要在一根線香上檢測便會 PM2.5 超標，甚至本團隊訪問業者時的回應是封爐也超標。</li> <li>3. 需要針對這樣的現場流程檢測上有更明確的依據、以更科學的方式來提供罰緩基準或檢測公</li> </ol>	環境部

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	<p>支持產業轉型，以公平、公正、公開的方式宣導宗教習俗</p> <p>說明：政府對於香品或是爆竹產品質量檢驗標準認知不足，且政府減碳、減稅施行方向不明確。建議政府在產品檢驗流程上，應提供透明（第三方認證）、專業化的規範。另在課徵碳稅方面，應定期公開揭露產業碳盤查、碳足跡、碳權、碳交易等相關資訊，並透過媒體向廣大民眾宣導宗教習俗的正當性。</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>● 環境部：本部定期藉由新聞、媒體或網路等管道向民眾宣導鼓勵採取源頭減量措施，達成低碳及減少污染排放之目的，有關香品、爆竹品質管理部分涉及商品檢驗、認證等內容屬經濟部權責。</li> <li>● 經濟部：尚未回應</li> </ul>	9-3	<p>正性。</p> <p>相關新聞、媒體並未善盡平衡原則，僅多以單方面汙染及排放立場，導致許多符合標準規範及特定傳統產業因對應新聞而被迫關門，環境部針對這些因政策受害之群體也未有任何補償，僅一句非本部權責，就將相關責任排除，此部分已影響諸多家庭，希望環境部可以平衡報導形式，造成空汙、碳排的成因非常多，應該在論述及媒體呈現上達到對等公平性。小結：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 環境部和經濟部應該要改進和規範媒體對於減香的單一宣傳，而是更應該從文化的角度層次來倡導兩者共存的價值。</li> <li>2. 應該要降低「直接宣導減香」的這類廣告，因為政策的源頭本身存在偏頗傷害文化的問題，應先適當尋求各方討論並改進之後，再適當傳遞於媒體宣導。</li> <li>3. 經濟部應該要將宣導媒體的經費，轉向支撐台灣本土的金香紙傳統產業，並加以輔助轉型，再整體社會和環境改進上，企業生產的產品也能夠符合空氣、環保標</li> </ol>	環境部 經濟部

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	<p>支持產業轉型，以公平、公正、公開的方式宣導宗教習俗</p> <p>說明：政府在降低環境污染的同時，應與宮廟、金香炮竹產業商討相關配套措施，不能僅以行政命令方式強制要求。</p>	<p>● 環境部： 目前政府推動民俗祭祀污染減量係以尊重民眾信仰為前提，鼓勵少香、少金、少炮，並推動紙錢集中燒、以功代金等環境友善祭祀配套措施，以達到空氣品質改善之目的。惟宗教活動仍應遵循相關如消防及噪音等法令規定。</p>	9-4	<p>準，才是理當適當的實行方向。</p> <p>並未回應目前諸多的要求是透過行政命令跟公告而未有效溝通之現實，目前諸多污染源其實是在工廠、交通，民俗文化活動的碳排放比例佔比較低，且空氣品質有諸多外部變數，是否該以對等公共行政正義來進行標準溝通、討論等，而非行政命令強制作為。小結：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 與前面所提供的釐清意見雷同，應給予更多彈性空間，而非行政命令或 KPI 績效主義。</li> <li>2. 地方政府奉行績效主義下會衍伸兩個結果，第一種是簽文造假，第二種是強力執行，兩種在本團隊的調研皆有所呈現，環境部應該對於頒布法令或政策執行面向多給予彈性寬恕空間，讓地方政府在落實層面上應該避免危害宗教自由問題。</li> </ol>	環境部
	<p>運用專業數據權衡減碳成效，提升產業社會形象</p> <p>說明：數年前 PM2.5 事件，臺北龍山寺當時</p>	<p>● 環境部：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 對於民俗祭祀涉及環境品質，如室內外空氣品質等，部分地方政府已輔導宮廟於祭祀場所內設置空氣監測設施並聯動通風換氣系統。另於周遭鄰近居民居住環境設置空品盒子及時監測空氣品質變化，提醒民眾採取因應措施，維護身體健康。</li> <li>2. 減香政策有助於減少溫室氣體排放，減碳計算</li> </ol>	9-5	<p>並未明確回應，在寺廟量測時，早期公布 PM2.5 數據跟寺廟修正後，未再燒香的 PM2.5 仍保持一致的問題，僅以減香有助於淨零永續，此部分並不符合比例原則與行政正義，且後續也並未進行相關澄清，導致汙名化</p>	環境部

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	<p>爐21香轉變成1爐1支香，結果環境部驗PM2.5還是超標，減香政策至今已行之有年，似乎空氣汙染主要來源並非燒香。建議政府應逐年公開減香所減少的碳排放量，或請學界專家提供數據佐證、分析減碳方式是否有效，並說明自我減量及外部抵銷機制為何，以及應如何取得具公信力之碳權認證？藉以提升民眾對減香政策之社會觀感。</p>	<p>可參考產品碳足跡資訊網（網址：<a href="https://cfp-calculate.tw/cfpc/WebPage/LoginPage.aspx">https://cfp-calculate.tw/cfpc/WebPage/LoginPage.aspx</a>）</p>		<p>與誤會，期許部會善盡責任。          小結：期望環境部能指示環保局應依據科學的檢測結果來做為主要參考依據。應該藉由空氣品質或其他科學檢測標準來多元告知民眾宮廟的空品情況，並強調排放源汙染並非僅有線香、金紙。</p>	
<p>社團法人臺南市台南新芽協會</p>	<p><b>光電國土規劃</b>  <b>說明：</b>建議針對欲開發之光電區域，在前期的進行整體有效的評估與規劃，如環境衝擊分析、圖資套疊、土地承載量評估、區域產業衝擊評</p>	<p>● <b>環境部：</b>          1. 開發行為應否實施環境影響評估，應以開發單位向目的事業主管機關申請許可之開發行為內容，依申請時之《開發行為應實施環境影響評估細目及範圍認定標準》（以下簡稱認定標準）及本部依《環境影響評估法》第5條第1項第11款公告規定認定。          2. 上開認定標準第29條第1項第7款規定，設置太陽光電發電系統，位於重要濕地，應實施環境影響評估。同條第3項規定，第1項開發行為為屬利用再生能源之發電設備，其裝置容量</p>	<p>10-1</p>	<p>針對環境部與經濟部：台灣淨零排放路徑之能源配比高度仰賴光電，而在光電建置上，低度用電之農業，卻承擔高度的發電責任（如漁電共生、農電共生、不利耕作區、農地土地變更），衝擊國土之規劃與利用，環境部應更積極協調各部會承擔相應之能源義務（工業部門、住商部門）。而經濟部</p>	<p>環境部 內政部</p>

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	<p>估等。另推動光電需思考淨零排放路徑推動中，納入整體國土空間利用之思維，以利後續能順利發展光電。</p>	<p>未達 2,000 瓩者，免實施環境影響評估。</p> <p>3. 設置太陽光電發電系統，倘未符合應實施環評區位而免辦環評，仍應符合經濟部能源局所訂「設置地面型太陽光電設施景觀及生態環境審定原則」、漁電共生專區「太陽光電環境與社會檢核機制」及其他土地利用、水土保持、海岸管理、農業容許等避免災害、保育水土資源、海岸之相關規範。</p> <p>4. 所建議內容略以「針對欲開發之光電區域，在前期進行整體有效的評估與規劃，如環境衝擊分析、圖資套疊、土地承載量評估、區域產業衝擊評估等，…納入整體國土空間利用之思維…」，本部尊重國土規劃主管機關權責，至於國土規劃主管機關所劃設之「光電區域」是否涉及環境影響評估事宜，仍應確認該劃設光電區域後續個案開發行為具體內容後，再依前項規定辦理。</p> <p>5. 國土規劃主管機關所劃設之「光電區域」即使後續確認個案開發行為具體內容無須實施環境影響評估，仍應符合相關環保法規規定。</p> <p>● <b>內政部：</b> 各級國土計畫已納入光電優先推動區位及策略等能源部門空間發展政策，作為光電設施區位指導原則；本部未來亦配合我國淨零目標，將光電設置指導原則納入國土計畫通盤檢討作業滾動調整。</p>		<p>作為用電需求最高的工業部門的主管機關，也應更大強度規範工業之綠電自主義務，包含擴大用電大戶之認定、提高綠電自主率之規範、改善電費級距並提高電價等，另外針對儲能設施等相關能源附屬設施，也應該賦予工業部門必要之義務，以免相關開發持續轉往農地與住宅區周邊，不僅致生衝突，也影響整體國土空間之規畫與利用。</p> <p>針對內政部：針對類似「綠能發展區」此種逸脫國土計畫之政策，未來是否有辦法建立機制來防止發生。</p>	
	<p><b>光電發展對產業的衝擊</b></p> <p>說明：希望在推動光電的同時亦能重視產業發展，建議主管機關應輔導農漁民進行產業</p>	<p>● <b>農業部：</b> 農業綠能發展係以農業為本、綠能加值為主軸，在促進農漁民權益、確保農漁業發展及維護生態環境的前提下，本部優先推動「農業設施屋頂型太陽光電」，再逐步發展「地面型漁電共生」，使農業與綠能共存共榮。</p>	10-2	<p>針對農業部：針對營農型光電，目前是否可先成立示範區，並使用符合產地實務的農法與成本效益考量，基於科學實證再行推廣，並將相關技術輔導給從業者，以確保減緩產業轉型之衝擊。</p>	農業部

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	<p>轉型，光電業者與此之中也需協力。此外，建議透過擴大辦理公聽會與在地妥適溝通，聽取地方產業從業者之意見，避免產生後續問題。</p>				
<p>社會科學實踐種子論壇</p>	<p><b>培育永續種子教師</b></p> <p>說明：建議政府提供永續發展種子教師培訓輔導，提供各地區學校種子教師服務，以利引導轄區學校師生及家長實踐永續發展。</p>	<p>● <b>教育部：</b> 教育部編有「永續發展目標(SDGs)教育手冊-臺灣指南」，供學校教師教學及增能使用，本年度亦透過永續發展教育國際工作坊之辦理，促進永續發展教育與學校環境教育鏈結，持續提升教師知能及國際視野。</p>	<p>11</p>	<p>再問教育部： 教育部編寫的「永續發展目標(SDGs)教育手冊-臺灣指南」，除了放置於教育部綠色學校夥伴網路供學校教師自行查閱外，另外有什麼管道告知與教學教師使用此項資源。 查閱資訊時，了解到「教育部綠色學校夥伴網站」，由國立臺灣師範大學環境教育所團隊創發，教育部支持指導的網站。想進一步詢問，這個網站跟教學現場的連結。</p>	<p>教育部</p>
<p>高雄市青農聯誼會大察分會</p>	<p><b>推廣3章1Q</b></p> <p>說明：建議政府加強推廣3章1Q(有機農產品標章、產銷履歷農產品標章、CAS 臺灣優良農產品標章、生產</p>	<p>● <b>農業部：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 產銷履歷及優良農產品為依《農產品生產及驗證管理法》推動之自願性產品驗證制度，透過本部許可之認證機構執行驗證機構之認證，再由認證通過之驗證機構執行農產品驗證。本部透過定期辦理產銷履歷達人選拔、產銷履歷市集及參與台北國際食品展覽會等活動，向民眾宣傳及推廣產銷履歷及優良農產品驗證制度。</li> <li>2. 為便利消費者辨識國產農、水、畜產品並取得</li> </ol>	<p>12-1</p>	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 為何推廣活動只有在台北舉辦呢？</li> <li>2. 想請問農產品追溯率達到多少呢？</li> <li>3. 為何畜產品追溯率較高呢？</li> <li>4. 請問傳統市場有納入行銷管道嗎？</li> </ol>	<p>農業部</p>

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	<p>追溯 QR code)，例如：請農會辦理 3 章 1Q 的說明會讓農民瞭解、請國營事業在自身員工餐廳協助推廣。一方面讓更多的小農加入 3 章 1Q，另一方面也讓更多消費者能了解到低碳食材能達到的環保永續效果，並藉此讓消費者容易取得健康低碳的產品，而農民也能永續生產。</p>	<p>來源資訊，本部運用相關法規及資訊技術，推動多項溯源資訊登錄及標示制度，營造在地消費環境，並提升溯源歸責可行性，強化生產者自主管理，111 年推動 4 項畜產品部分溯源制度，其中國產雞蛋具可追溯覆蓋率達 100%，國產禽肉具可追溯覆蓋率達 87.00% 以上，國產生鮮豬肉可追溯率達 91.00% 以上，國產牛肉追溯資訊系統進行銷號除籍與屠宰頭數之勾稽比對已達 100%。</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>3. 110 年 1 月 1 日起推動學校午餐全面採用國產可溯源食材措施，確保學童吃到來源明確、優質安全之國產農產品。111 年全國 22 縣市之午餐食材具三章一 Q 標章(示)之登錄筆數占比已達 96.17%，並每年執行 3 章 1Q 禽產品抽驗工作，以確保食品安全。</li> <li>4. 本部農糧署為推動食用在地國產農產品，鼓勵農產品經營者加入產銷履歷驗證，提供包含驗證費用、產品檢驗費用、資訊登打專員工資、電腦及條碼機等費用補助，另自 108 年起依據「產銷履歷農糧產品環境補貼要點」核發環境補貼金；同時輔導設立產銷履歷拍賣專區、導入優先拍賣制度、擴大辦理校園及國軍食材供應、強化校園及消費端宣導等，建立更多元的產銷履歷農產品行銷管道，爭取更多消費者認同。</li> <li>5. 本部農糧署為推廣有機產業，112 年已辦理 90 場有機食農教育推廣活動，未來亦將持續在社區及大專院校推廣，讓消費者認識有機標章。</li> <li>6. 本部農糧規劃於本年 10 月底前，分別於新竹縣、雲林縣、嘉義縣、臺南市及宜蘭縣等地辦理 5 場「112 年度溯源農糧產品(QR code)升級產銷履歷宣導說明會」，宣導溯源農糧產品 QR code 及產銷履歷相關輔導措施，強化溯源農產品之認識。</li> <li>7. 111 年《食農教育法》完成立法並正式上路，</li> </ol>			

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
		<p>學校午餐增供 3 章 1Q 生鮮水產食材，讓國產好魚能成為營養午餐常見主菜，目前 3 章 1Q 水產品覆蓋率已提升至 95%。本部漁業署 3 章 1Q 水產品推廣情形如下：</p> <p>(1)產銷履歷驗證制度：推動養殖水產品產銷履歷制度，透過訂定臺灣良好農業規範(TGAP)作業基準，輔導業者生產安全、具可追溯性之水產品，並通過國際認證機構驗證，取得「產銷履歷農產品標章」之使用及相關標示，以利消費者分辨與購買，進而建立市場區隔，提升產品之市場競爭力。為協助養殖漁業提高產品品質，透由驗證費用補助、輔導團體協助養殖戶、養殖水產品活動廣宣及環境獎勵等，迄今已輔導 826 養殖戶、產銷班及加工廠加入產銷履歷驗證，驗證水產品產量達 1 萬 5,562 公噸。</p> <p>(2)臺灣優質水產品驗證制度：CAS 臺灣優良水產品包含超低溫冷凍水產品、冷凍水產品、冷藏水產品、乾製水產品及罐製水產品等 5 大類，迄今已輔導 18 家廠商共計 26 項(189 細項)水產品通過驗證供消費者選購。</p> <p>(3)有機水產品及加工品驗證制度：輔導水產養殖及相關業者加入有機驗證制度，目前已有 5 家水產品經營者取得有機水產品之驗證，分別為水產植物(藻類)及水產動物(文蛤、蜆、虱目魚、白蝦、龍膽石斑)等品項，面積達 17.17 公頃。</p> <p>(4)臺灣水產品生產追溯制度：擴大水產品可追溯範圍及對象，並與資訊系統結合，便利消費者在販售場所使用行動載具即可掃描產品之追溯條碼(QR Code)，查詢產品及生產者資訊，提升國人對國產水產品之信賴。藉由於各縣市舉辦推廣教育訓練，落實溯源水產品安全，提升國人對溯源水產品之認同感，迄今已輔導 5,476 家業者申請加入水產品生產追溯制度，溯源水產品項達 362 項。</p>			

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	<p><b>永續飲食的資訊建立及有效傳播</b></p> <p><b>說明：</b>建議政府透過社群平臺(例如 IG、FB、Line 等)推廣低碳、永續飲食的觀念及資訊，透過圖文或是影音傳播，讓民眾更加容易觸及低碳飲食相關資訊。</p>	<p>● <b>環境部：</b> 本部透過臉書圖卡，進行低碳飲食宣導推廣，如環保餐廳業者資訊，同時透過吃環保餐廳、玩綠色景點及住環保旅宿之綠色旅遊，使民眾於旅遊過程中響應環保餐廳理念，優先使用國產在地食材、不主動提供一次用品及推行惜食點餐，達到減少食材運送碳排里程、廢棄物及廚餘三減目標，將持續透過社群平台進行宣導推廣綠生活各項措施。</p>	12-2	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. 請問是否有收集餐廳業者申請標章之回饋呢？</li> <li>2. 是否有協助業者在菜單上標註減碳標示呢？</li> <li>3. 是否能夠辦理地方綠色餐廳推廣活動主動曝光呢？</li> </ol>	環境部
	<p><b>永續飲食的資訊建立及有效傳播</b></p> <p><b>說明：</b>建議政府舉辦低碳、永續飲食議題講座，讓民眾有更多機會能增加相關知識。</p>	<p>● <b>環境部：</b> 為貼近民眾日常生活，本部透過與海科館及相關場域合作，辦理淨零綠生活常設展，使民眾於遊憩過程中吸收綠生活相關知識，進而可選擇環境友善的生活方式，並與行政院、教育部合作進行嘉年華、青年論壇設攤，說明本部推動環保標章、環保集點制度，後續將持續強化與民眾宣導推廣綠生活。</p>	12-3	<p>綠點累積方式是否能夠增加呢？例如農會超市購買農產品等、綠色餐廳消費集點、自備容器與參加綠生活相關講座等。</p>	環境部
	<p><b>剩食處理</b></p> <p><b>說明：</b>舉辦廚餘養豬講座與說明會，並設立大廠養殖戶統一處理廚餘分讓給小型養殖戶，提高養殖戶對於廚餘應用量，</p>	<p>● <b>農業部：</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 養豬場欲將廚餘轉化為飼料再利用，應遵守相關法規，確保使用廚餘作為飼料原料之合法性、再利用規定和食品安全性；與相關監管機構合作(如環境部)，以確保廚餘再利用之合規性和符合環保法規。</li> <li>2. 廚餘再利用之養豬場應具有高溫蒸煮方式辦理，高溫蒸煮時應持續攪拌，並維持中心溫度90°C以上、蒸煮至少1小時以上，以確保廚餘</li> </ol>	12-4	<p>請問飼養 199 頭以下養豬戶未來是否能夠透過共同蒸煮場取得餵養豬呢？</p>	農業部

團隊	Talk 討論內容	部會回應	題號	團隊需部會再釐清處	再釐清處涉及部會
	降低掩埋或火化產生碳排。	飼料的品質和安全性並避免因廚餘養豬造成疫病傳染。 3. 為降低非洲豬瘟染疫風險，限制家戶廚餘直接進入養豬場，本部持續輔導相關業者設立共同蒸煮處理場所。			